

家庭・保育所・幼稚園

幼児の教育

第七十六卷 第七号 日本幼稚園協会

7



Nagase

保育室の本棚にぜひこの一冊を！

保育専科 別冊

●〈保育に生かす自然の遊び〉●

飼育と栽培の方法



東京家政大学教授

山内昭道 監修

自然との触れ合いを大切に、
飼育と栽培の考え方と方法を、
図解と実践例で紹介します。
園内だけでなく、園外での自
然への親しみ方、楽しみ方など
詳細な解説は保育にすぐ役
立ちます。

定価600円

(保育専科6月号とも900円)

内 容

第一章 保育の中の飼育・栽培

保育の中での子どもと飼育・栽培の関わりを解説

第二章 自然の中での遊び

子どもたちが自然とのふれあうことを深める遊びを紹介

第三章 小動物の飼育

カイコ、チョウ、アリ、カタツムリ、モルモット、ウサギ、ニワトリ等の飼育表と飼育の方法を紹介

第四章 草花と野菜の栽培

一年草、宿根草、球根類の栽培とその一覧表。園に適した野菜の栽培の方法とポイント等を紹介

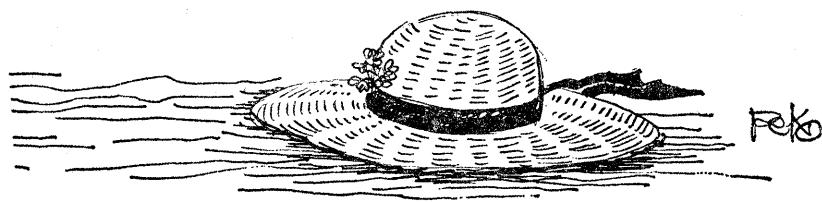
第五章 飼育と栽培の実践

実際に飼育・栽培を実践した園の実践報告を紹介

幼児の教育

第七十六卷 第七号





幼児の教育 目 次

—第七十六卷 七月号—

表紙 永瀬義郎
(ルネ・ヨウロウ)

カット 中島英子

幼児教育第二世紀にむかって 黒田 成子 (4)

星 周郷 博 (8)

星を見る会 波田野佳代子 (11)

星 森下 博三 (14)

ひとりひとりの子どもを見つめて (4)
赤羽美代子 (16)

© 1977
日本幼稚園協会

米国の幼稚教育における五つの実験（十）……………大戸美也子…(18)

私の保育……………河井 祥子…(26)

写真・子どもたちの世界——カンカラ——……………西本 真…(34)

星について……………柳瀬 瞳男…(36)

わたしの星……………神沢 利子…(42)

星ふる高原……………菊池 光治…(44)

★海外文献紹介……………(46)

図書紹介……………(51)

保育の体験と思索……………(52)

——子どもの世界の探究——（八）……………津守 真…(52)

おばさんの子どものころ 12 黄色い野原……………柴岡 治子…(62)

幼児教育第一世紀にむかつて

黒田成子

わが国における幼児教育が百年にカバーした足跡は實に大きい。その理解や反省もまだ充分ではないのに、次の百年を考えようすることは途方もなく漠然としていてとらえにくいくことである。しかし、時はすでに幼児教育第二世紀となり、われわれはその一点からすでに何歩か歩み出しているわけである。この時に当たり、過去から将来へのベースペクトイヴに立って、幼児教育を眺望し、将来への課題を考えることは必要であろう。同時に私は、現在もっとこうあるべきだ、こうありたいと願うこと——それがすなわち幼児教育第二世紀への課題にも連なると考えて、日頃思つてることを記してみたい。

○

過去百年の幼児教育の中で特筆すべきことは、明治の初年、まだ「保育」という言葉さえなかった頃、幼児が何かの付属物としてではなく、まさに幼児そのものとして教育を受けるようになったことである。幼児教育の対象が幼児であるという、今

日では当然のことが、當時としては画期的なこととしておこつたのである。戦後、幼児を含むすべての国民が基本的人権を与えられ、自由に教育をうける権利をもつようになつた。

その後わが国の経済高度成長に伴い、産業国日本の「二十一世紀を担う子ども」というキャッチ・フレーズと共に幼児教育が急速に脚光を浴びることとなつた。昭和五十一年度には小学校へ入学する児童のうち、幼稚園を終了した子どもは六十四パーセント、保育所に在籍した子どもは二十五パーセント以上となり、就学する子どものうち幼児教育機関を経て来た者は九十パーセントをはるかに越える現状となつたわけである。

このようにわが国の幼児教育は大きな飛躍をとげた感がある。たしかに多くの幼稚園や保育所は施設設備が拡充され、幼児教育の前途が開かれ、第二世紀へ順調に進んでいくような印象である。

しかし、第一世紀の反省なくして第二世紀への展望はあり得

ないことを思うとき、一見躍進しつつあるわが幼稚教育界の内実に眼を向けずにはいられない。そこには、はたしてわれわれの先達たちが意図した子ども本来への教育愛がどれだけ動機づけとなつてゐるだらうか。「……個人として尊重される」という憲法の十三条はうたい文句だけなのか。われわれはほんとうに子どもの人間性を考えつづけてきただらうか。

○

日本の学校では大学をはじめとして、教育を私立学校に依存しているところが大きい。殊に幼児教育では私立幼稚園の占める率は六十パーントを越える現状である。私学の独自性を生かした優れた園も多くあるが、一方、人件費や諸経費の著しい高騰等のため経営面が優先し、保育内容の面では推奨できない園もあることは反省させられることである。

昭和四十六年に中央教育審議会の答申が出た頃、私学は教育の公共性の一端を担いつつも、同時に自主的な独自性を發揮しなければならないということが度々いわれたものである。幼稚園も単なるもうけ主義ではその存続もあやぶまれるとさえいわれ、独自性のある保育内容の必要が叫ばれた。

たしかに法に準拠したレールの上を機械的に走るのではなく、自律的な考えのもとに独自性を持つことは望ましいことで

あるが、それはあくまでも子ども一人一人の人権と人間性を考えるという前提に立つてゐるということを忘れないでほしい。その理念は理念として持ちながら、実際には園に特色を持たせると称して、園児獲得に都合のよい方針をもつてくるとすれば、これは自戒しなければならないことである。

今も昔とかわらず歌や遊戯、絵画等の指導が特別に行なわれている。あるいはお茶や英語を教えたりすることを園の特色としているところがある。私はこれらが好ましくないと言つているのではなく、まず子どもたち自身のためにこれらが絶対必要であるかどうかの問い合わせが必要であると言いたい。教育の方法の前に明確な目標があるのは当然である。そしてもし、激しい成長発達をとげるこの時期に、子どもたちの教育にとつてもっと優先することが他にあるならば、先ずそのことに力をそそぐべきである。昨今は知育面の指導に力をいれる園が多くなつてゐるが、教育熱心な親たちに迎合する主旨のものを見かけることは残念である。これも、いくつ文字や数を記憶したかというような、早急な結果主義に陥らず、何が子どもにとってほんとうの教育であるかを親たちと共に考え、正しい幼児教育のあり方をよく説明し共感を得ることが大切である。

また、最近福祉の面においても、差別教育の撤廃ということ

から正しい教育のあり方について、マス・コミ等がこの問題を重視してきたことは喜ばしいことである。しかし混合保育の看板をかけ、障害児を園に入れているからよい教育をしているとは限らない。問われるのは看板ではなく教育の中身である。

私は設備や人員の不充分さと戦いながら幾人かの障害を持った子どもを迎えるために、綿密な準備と工夫を凝らしている園をいくつか知っている。そこには障害のある無しにかかわらず、幼児の教育に対する情熱が漲っている。まして子どもを利用した宣伝等は思いつきもしないことである。「混合保育」などという名称ができる以前から、これらの園では子どもたちが互いに教えたり、教えられたりして支え合って暮らす園風ができる。そしていわゆる特定の保育方法にとらわれないで、子ども中心の保育が行なわれている。

○

子ども自身を生かす園とは、その子どもの発達に適した環境と、その個人にもっと必要な保育を行なうことのできる園に他ならない。その形態は集団で集まるグループ的なものもあるだろうし、個々人に対応する個別的なものもあるだろう。それは時と場合により異なるが、あくまでも子ども自身のためのものであることが第一条件である。「集団教育」のための子ども、

「自由保育」のための子どもではなく、子ども自身のための内容や形態、方法が大切である。この視点に立つ時、子どもにとつて本当の意味での自律と自由が与えられるのである。

第二世紀へかけての大きな課題の一つに、真の意味での「自由」の獲得ということがあげられるだろう。終戦後民主主義の名のもとに「個人」および「自由」ということが大きくとりあげられるようになつた。民主主義の歴史も、その背景となる思想や理論が深く追求されないまま、いつのまにか三十年余の歳月が流れ、自由については表面的な解決がまかり通っていることは遺憾である。現に、「自由」ということを一種の「解放感」とだけ解釈している指導者、教育者、親や学生たちがいかに多いことだろうか。そのためか、自由保育という言葉に対して誤解が生じやすいのは当然かもしれない。

ある母親たちの研究グループで自由保育の特色をきいてみたが、「好きな事をさせてあげる」「思う通りにする」「のびのびと遊ぶ」等をあげている。自由保育では各自が自発的に遊びを選ぶことができるというのは当たりませである。私が不思議に思うことは「自由保育は自由にすることであつて、何も教えてはいけない」「自由保育ではしつけができる」「……勉強がおくれる」「……消極的な子どもには向かないのではないか」と

いうような発言であった。自由保育とはそのような放任保育ではない。子どもの側から言えば自由に行きたい生活であり、（但しこれには集団としてのワクがあるが）保育者の側から言うと正しい意味での自由人を形成しようとする保育である。もちろん主体は子どもであり、保育者は間接的助成者である。

眞の自由人とは自主、自律の人であり、自由に自己実現ができると同時に、相手と共に意欲的に生きて行ける、眞理を愛す人であると言えるのではないだろうか。第二世紀にならう子どもたちは、このようなくましい自由人であつてほしい。学歴社会と受験戦争をめざして、勉強をつめこまれる子どもたちでは挫折してしまうだろう。まして冒險的なフロンティア精神と行動力は望めないだろう。

つまり自由人とは、身勝手なことをする人ではない。社会人としての規律と責任あつての自由であることは今までならい。いわゆる自由保育（あるいは誤解され易いので単に「保育」と言つてもよいと思う）と基本的生活習慣を身につけさせることは全く矛盾しないことである。むしろ子どもが自由に選択するものの中に、教育的、倫理的に望ましくないものがある場合は、保育者が環境を整えて、望ましいものをとるように背

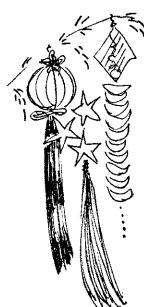
後からの助けが必要である。また事柄によつては、大人がハッキリと教える必要性を感じる時もあるだろう。こうした時に大人が単に「待つ」姿勢がよいとは限らない。子どもの自発性をよびおこすように、子どもの考えを思う存分理解し、伸ばすためにせつかちなわれわれ大人は「待つ」ことがいかに大切であるか。これは言う迄もないことであるが、保育者はどこ迄待つて、どこで介入してよいか否かを見分ける賢明さがほしい。

紙面がつづきてしまつたが、子どもに自由人の理想像を画く以前に、保育者や親も、社会の人々も、人間らしい人間とは何かを自らの課題とし、われわれ自身が自由人になることへの追求がなければならないと思う。その意味で、子どもたちに深く関わりのある保育者教育の年限が延長されることを望むものである。また在学中、あるいは卒業後実際に社会に出て子どもと接触する仕事に従事した後、再び学校へ復籍できる制度が一般化されるようになることを期待する。

幼稚教育第二世紀への目標は遠くにかかげておくだけではなく、われわれの生きつづある「今」という時点に立つて、たえず新鮮な目標への問い合わせをしながら、一日一日の努力を積み重ねていきたいものである。

（東洋英和女学院短期大学）

星



周 鄉 博

私の少年時代の魂の「夜明け」みたいなものを「支え」守ってくれたものは星だったなア、と半世紀も昔のことを憶い出すことがときどきある。

この間も、新聞に野尻抱影先生のことが出ていて、私は先生の『星座巡礼』という本をあの十五、六歳のころどんなに心のよき友のようにして読み、大事にいつももつて歩いていたかを、「なつかしい（いとしい）」気持ちで思いだした。それともう一つ、『三つ星の頃』という服部嘉香という人の少年小説が、そのころの私の揺れやすい感傷を醇化してくれた大切な本だった。

この二冊の本に、私はほんとうに深い感謝をささげたい気持ちを、いまこの年になって感じる。

十月、木の葉が次第に散り終った夜空の、澄んだ東の地平

線から昇つてくるオリオンの三つ星、天馬座のアンドロメダやカシオペア、春の日暮れの乙女座のみどり色にまばたくスピカ……野尻抱影先生は、あの星のまばたきに深く見入つていると、自分の胸の鼓動が、海の潮の満ち干（寄せ返すリズム）と似たように、いっしょに「動き出す」という、私には忘れられない文章で書いていた。

それに、もう一冊の本を挙げれば、当時新潮社からでていた小型の『石川啄木歌集』——これも、まえの二冊の本とはちがつた意味で、私の少年時代の「導きの星」になつた本だった。悲しみの時、失意の感傷のときに、これらの本がどれほど私のこわれやすい心を慰め、力づけ、引きしまりと希望をもち来してくれたか。

私はそのころ、中学（いまの高校）へも行けず、東京電力

(当時は東京電灯) の市川の田んぼの中の変電所に働いていた、その社宅にすんでいた。故郷の家は貧乏になり、半ば分解家庭に近かった。

私が十六歳のときに関東大震災が起り、そのあと石井重美という人の『地球の終り』という本が出て、これも、少年の心で深く影響を受け、読みふけって宇宙や地球や、そして生きていることの神秘に私の魂の扉をひらいてくれた本だつたが……。天変地異、人間の生命のはかなさ——そういう地球に生まれた私が仰ぐ天空の夜空のあの広大無辺な宇宙の星空、星座(コンステレーション)の美しくまばたく、ほとんど永遠の姿。「さびしさのきわみにたえて天地に寄するいのちをつくづくと思う」と歌った伊藤左千夫という歌人は、その市川の江戸川の上流、松戸の近くに住んでいた人だった。

☆

私はいま、星のことを書こうとして、自分の十五、六歳の少年時代を思いだして、いまさらのように深い感慨(感想)を思いひたっている。天変地異——それに「人為的な地異」である公害汚染と自然破壊、さらに核兵器のおそろしい貯蔵量と人間の心の荒廃——生きることはかなさ。これらは、私の少

年時代とはちがつた意味で、それよりももっと大きなスケールで私たち人類をつつみこみ日々に「侵蝕」しているのに、「それが見えないで」ただ目前の「蝸牛角上の争い」物質的享樂に溺れている私たちは、もう地平線も見ず夜空の星も仰がない。あまりにあまりに「この世的」になつていいのか。古代ギリシャそのほかの「地下牢」は、太陽も、星も遮断された「海の下の地下の牢獄」だった。現代人の日常生活はその牢獄とどこか似ている。そこに教育という「神に近づく精神の伸長」があるか。そんなところに、開かれた健康な人間関係、「愛といふ花」は咲くか。生まれた子どもが人間に生まれた神秘をどうしてあらわせるか。

☆

戦後——日本の社会が次第に「変わつて」ただ騒がしく「どこへ行くか」もわからず迷つていたとき、私は、もういちど星(導きの星)についてしらず心の触角をうごかすことになった。戦争が終つて十二年目のことだつた——一九五七年(この年に、ソ連がスパートニク打上げに成功して、アメリカの〈教育〉は混乱に陥る)の八月の始め、私は四国の松山へ講演に呼ばれていて、その晩の夜の八時ごろ、松山城

の城廊の林の道で、私は偶然にも（幸福にも）北の空、三十五ぐらいのところに、あのずっと夢に描いた、「尾を引いた」彗星をこの肉眼で「見つけた」のである。私はただただ「興奮して」うす暗い道で通りすがつた若者——それに女子中学生に「見てごらん、彗星だよ」と指差して知らせるのに、だれも私の驚きと驚きを分かとうという心を知ってくれず、「そんなの学校で習ったワ」といつて通り過ぎて行ってしまった……私は宿へ帰って、物干台に出て、一晩夜の星空を眺め入つて淨らかな瞑想に時をすごした。忘れない淨められた時間。

あのハレー彗星があらわれたのは一九一〇年、私がやつと三歳になつたときだった。自分の記憶はぼんやりして殆んどなく、ただ母がその午後、彗星のひらいた尾の中へはいつて、太陽が暗くなり、昼間なのに「星がぞろつと光りだし」やがて夕方の西の地平線に去つていったハレー彗星（ほうき星）の話をよくしてくれた。「母親の経験とことばの支えが、幼少時の経験と心の〈成長〉を一つになつて支えている」のだろう。太陽系宇宙の迷い子のよくなそのハレー彗星は、七十六年の周期で、九年後の一九八六年に地球の近くへもどつてくる。私は、生まれたときから星と縁があった――。

その一九五七年からしばらくして六〇年代の始め、私はティヤール・ド・シャルダンとの驚くべき（幸運な）「出会い」をした。一人の人間がこの地球に生まれてその意味を完成するには「詩＝叙事詩」のようなものだ、ということに彼の「進化」の中では位置づけられる。その通りだ！ と私はこのごろ納得させられている。物知り競争、権力や金力の争いのみじめさ！

幼児がその人間になつていく過程も「星はあがつてゐるが、濃い霧がかかつていてそれを覆いかくしてゐる」のだという。時間をかけて、見直されるべきで、「人造の星」にしてしまえば、それは金平糖で、キッネか誰かに食べられてしまふだけのものになる。自然の恵みのような「霧＝肉体や感覚（の成長）」ではなく、その代りにスマッグや精神汚染という濁つた濃い霧をどう浄化すべきかを、ほんとうにまじめに考えたい。このブルー・ガイヤ（宇宙に浮かんでゐる、この生命の繁茂した、かけがえのない星）地球と地球の子 earthling（人間）の未来のために！ である。

星を見る会



波田野佳代子

もう数年も前のこと、「星」をテーマに夜の保育をしたことがあります。それは、今でも思い出す度に、その時のようにあります。それが、今でも思い出す度に、その時のようにあります。

ちょうど運動会を間近に控えていた頃（十月）のこと、私たちには毎日その準備に追われ、家路につくのはいつも日暮れという日が続いておりました。七時を過ぎるとあたりはもうすっかり闇につつまれ、ただ星だけが明るく輝き、よくバスを待ちながら、今迄気付かなかつた星空を見上げてはその美しさに一日の解放感を味わつたものでした。ちょうど折りもおり、「今世紀最大のジャコビニー流星群來たる」、「北の夜空に展開する絢爛たる星のショイ」という新聞記事が話題を集めおりましたので、夜空の星を見るたびに来たるべき流星群を想像して心はずませ、子どもたちにも是非こんな素晴らしい自然との出会いを体験させたい、という願いが「夜の保育」の実施にふみきらせたのでした。実施日は、当然のこ

とながらジャコビニー流星群到来の日と決まりましたが、流星群が現われるのは午後九時すぎということでしたので、希望者のみ、親または家族同伴という形をとることにしました。この試みは初めてでもあり、夜遅いことでもあり、そして歴史的な現象と結びついた保育でもありましたので、現職の先生方でつくる「動きながら保育を考える会」のメンバーやその友人等にも協力して載せて実施できました。それは、夜の保育をより一層効果的なものにしたと思います。一家団らんの時間をさいて、いったい何人のお母様方が子どもを連れて来て下さるか不安でしたが、結局、全園児の三分の一（二十数名）が参加することになりました。

当日の模様を簡単に紹介してみましょう。会場は、北の空を一望におさめることのできる、幼稚園の裏山を登りつめた所にある刈田。座席は、枯草のじゅうたんを敷いた畠道。舞台は田んぼ、刈られた稲の小山が舞台のそで。夜目にはこれ

でも立派な大劇場です。時間は午後九時から一時間。プログラムの中心は、何といってもジャコビニー流星群の観賞ですが、それをより印象深いものにするため、絵本「星になった竜のきば」(中国民話・君島久子再話)のお話を、パントマイムとベーブサート(夜光塗料使用)とを合わせた劇にして、研究会のメンバーに演じてもらうことになりました。その他特別参加で、男子高校生がギター、他の園の先生がフルート、短大の先生がアコーディオンと照明係を担当して下さいり、私共の園の職員(三人)が誘導、進行係を担当しました。いよいよ当日。メンバーはリハーサルをし、自分の役割をかみしめるようにして時が来るのを待ちました。八時半を過ぎる頃、体験する未知の“何か”に向かう時の新面目な顔つきで、三々五々集まつてきました。

「星に名前がついているのを知ってるかな」「うーんと、わか
んない」「七夕の時出る星は何だったかな」「ああ、織姫と彦
星」と思い出したように言う。子どもたちの所々に座ってい
る他の先生や大人の方からは、北斗七星やカシオペア座の名
が出、それらがどこに見えるかサーキュライトで捜していくま
す。「今夜は何という星をみに来たのかな」「えーと、ジャ、
ジャコビ何とかって言うの、むずかしい!」「ジャコビニー
流星群ね」「そう、それっ」「見えるかしら」、再び上に向
て捜している間に、「あー上ばっかりみて首が痛いよ」とい
う言葉が出てきたので、フルートに合わせ「……ピッカリ、
ピッカリふえてくる」の歌をうたうことにします。天に届か

んばかりにうたつたのに、その頃から雲が出はじめ、どうしても流星群は姿をみせてくれません。そこでとつておきの劇場を始める事にしました。物語は――

歩きます。「おーい、おーい」と追いかけで来た人も席が決まり、落ちついたところでみんなの明りが消され真暗になると、代って二つのサーチライトが夜空に向けてパッと輝き出します。サーチライトの先には、大きな星が点々と輝きます。

「昔、子どもが欲しいと望んでいた老夫婦に男児が授かり、その子は遅しく育ち、サンと名付けられた。その頃、南山と北海に竜がいて、二四是ある時桃の実をめぐって争い、天を破ってしまった。おかげでサンの住む村には竜や石が落ちて

きた。サンは人々を救うべく立ち上がり、ライロン山の老人を訪ね案を授かった。苦難の末ウリュー山に辿り着き、山を揺り動かしてとうとう三番目の姫を得て、共に白い羊に乗る、竜を退治し、その牙や歯で天の裂け目を繕いながら空を飛び続け、それが銀河や星になつた」というものです。

真暗な舞台に立つサンや人形は、サーチライトのスポットライトを浴びると一層素晴らしい、ギターの音色も効果的で、子どもたちは竜の真に迫った動きにこぶしを握り、ライロン山やウリュー山が揺れる毎に目を輝かせている様子が夜目にもはつきり見てとれる程です。二十数分間の、年少児には長すぎはしないかと思った劇もあつという間に終りましたが、肝心の流星群がどうしても雲の中から現われてくれません。それで、夜も更け少し寒くなつたので、楽隊を総動員して、運動会で好評だったフォークダンスを輪になって踊り、おやすみの挨拶をして解散することにしました。後片づけをして幼稚園へ向かう私たちも、余韻を楽しみながら歌をうたい、フルートを奏でながら坂道を下つて戻りました。

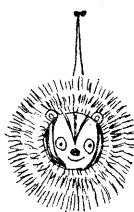
翌日、幼稚園では先生たちが昨夜の会に参加した子と、でぎなかつた子との出会いをどう捕えて展開するかに配慮しました。けれど、私たちが考えていたより、子どもたち同士が

とても和やかに、真剣に交換しあつてゐました。昨夜の物語の大方の筋をつかんだ年長児は、語り手となり、幾人かはサンや竜の役を自由に演じています。昨夜とは違つた雰囲気を楽しむ子、時々「そこは足をどんどんさせて体当たりよ」と演出する子、初めてみる子は、隣りに座つた年長のお姉さんの解説も合わせ聞きながら楽しんでいます。観客も次第にふえ、その日はクラスの枠もはずしてみんなで劇あそびをして過ごしました。

「夜の保育」を思いついた時は、期待と不安感で一ぱいでしめたが、みんなで心と力を合わせ、綿密な計画をたて、準備をすすめている間に不安も解消して期待だけがつのつていきました。あいにく流星群という未知の自然現象を観る事はできなかつたけれど、これを機に親子で天体について語り合う時間がもたれ、自然に対する末長く続く関心が育つたのではないかなと思います。星は出なかつたけれど、参加した人みんなが楽しく過ごせたことですつかり満足して「さようなら」と言う事ができ、ほっとしました。

少なくとも私には、あの「星を見る会」は、文字通り光り輝く星となつて心の中にきらめいております。

星



星・星・星……満天に、あたかも宝石を鏤めたかのような

星の輝きは、これを見る人にはそのおかれた環境の差異によつて、必然的に見方も違えば感じ方も変わつて来る。ただ無条件に美しいと感じたり、あるときには淋しいと思つたり、あるいはわけもなく何かを問い合わせみたい衝動に駆られたり、日中のほてりの残つた夏の夜には涼しさの泉となり、凍てついた冬の星空は、そのままお腹の隅々まで入り込んでしまうのではないかと思える。

いずれにせよこの星空を見上げる時間、自己の心は星々の世界に融合されることだけはたしかなようで、一番簡単に味わえる無我の境地ともいえるものではないだろうか。

古来、天体についての年中行事としては、まず、子どもを主体とした七夕祭りが上げられる。これにまつわる呼び方も、星合・星迎・星の夜・星供・星の契・星の舟などとその数も多い。月、地球、太陽もすべて星であることには変わりはないけれども、あまりにも身近なためにこうした考え方はない。

森 下 博 三

忘れられがちである。

月については陰曆八月十五日の仲秋の名月を賞美する観月の宴が代表される。十六夜・立待月・居待月・寝待月・更待月そしてこれを過ぎれば宵闇と、日一日を加えるごとにその月の呼び方が移り変わってゆくのも意味深く、待ち望んだ名月が雨で見えなければ雨月と言いかえる。その一つ一つのありますまが脳裏に面白く描けそうである。

また、太陽については初日の出を拝することから、高山において望む御来光御来迎といつたところが主なものである。

これらの他にその星々の情景についてみると、天の川・星影・星の国・星の宿・星月夜・星の林・初日影・日輪など、それに春先の朧月にいたつては、色々な花や気象との関連もあってその柔らかさがまた格別で、こうした文学的ないろいろな言い表し方がなされるのも興味のあるところである。

しかし、いま実際に肉眼で見える星の数となると、空氣の汚れた地方ではせいぜい四等星までで、その数は約数百個

位、都會を離れて大氣の清澄な田舎や海岸、それに高山へでも行かない限り肉眼で見ることのできる六等星まで見ることは、至難なことである。それでも約二千数百個位のもので、それ以上となると望遠鏡によることとなるわけで、口径八センチメートルの簡単なもので百万個、ペロマ山の世界最大の口径五メートルでは、約二十三等級位までの非常に暗い星の写真観測が行なわれている。これは光が地球に届くのに五十億年以上かかる遠い距離で、一等星の数億分の一の明るさしかないこととなる。

星の明るさは、大体一等星が一キロメートル離れたところにある一燭光の明るさに相当し、一等級ごとの差は約二・五倍位であるから、肉眼でやっと見える六等星は、一等星の百分の一の明るさしかないとになる。いま、太陽の明るさをこの方法で計算すると、マイナス二十六・七等星ということになり、一等星の一千億倍の明るさということになり、満月は大体マイナス十三等星、金星はマイナス四等星ということになる。しかし星の本当の明るさを比較するためには、地球から三十二・六光年（ナペーセク）のところに勢揃いさせて見る必要があるわけで、これによつて得られる値を絶対等級といふ。先程の太陽を例にとれば、實際には地球から一億

四千九百六十万キロメートル（一天文単位）しか離れていない、見かけの明るさはマイナス二十六・七等であるのに絶対等級では四・七等星となってしまう。地球から八・七光年の位置にあるシリウスはマイナス一・四等星から一・三等星に、アーツルスが〇・二等からマイナス〇・三等星に、オリオン座のリゲルは〇・三等からマイナス六・五等星に、見かけ二等星の北極星はマイナス四等星という結果になる。

☆

最近東京では、雨後の空気の澄んだときでもない限り、銀河は勿論のこと星座すら判別しにくくことは非常に情ないことである。

「ホラ、一番星が！」「どこ、どこに」
「アッ、本當だ」「や、二番星見付けたよ！」

空の彼方を、小さな目を一ぱいに見開いて星々を捜し求め子等には、星を通して親を見つめ、親は星を仲介として子等を見つめる。ほのぼのとした心のかよい。だれしもが一度は味わい経験することはあるが、このようなほんの小さな呼びかけが、子等には敏感にひびきはねかえつて来るということを忘れてはならないと感ずる次第である。

ひとりひとりの子どもを見つめて ④

赤羽美代子

今月は、直接、現場のお話ではありません。平凡に一人の人間として生きてきた。私の一番身近な人の、ある日、ある時の様子を記すことに致します。特別に書き記す事柄ではありませんが、これらを通して、日々の保育をもう一度、考えてみたくなりました。

私の母は、去年八十八歳の米寿を迎えた。我が家に嫁してより、七十年の歳月が流れ去ったとのことです。幸い健康に恵まれ、我が家の食事の仕度、掃除、濯^{すすぎ}洗濯（頑固にも鹽^{なら}を使用）を本当に楽しそうに致します。特に洗濯の時には、あの子は最近忘れっぽいとか、あの子は今日は浮かぬ顔をしていたがと、（注・あの子とは、母の子どもたちで、全員中年齢者）ひとりひとりの子どもたちのことを考えながら、濯^{すすぎ}洗濯をするのが楽しみなのだそうです。（親不孝者が、一夜洗濯物を水に

漬け忘れますと、翌日布が目に染み入るように洗い上がって、きちっと畳まれています）

ある日、母の曾孫（生後五か月）Sを一時間程、我が家に預かることになりました。母は目を細くして喜び、昔取った杵づかなのでしょう。Sをゆったりと懷に抱き込みました。Sは授乳後で気分は爽快の様子です。お乳の香を部屋いっぱいに漂わせ、曾祖母に抱かれ満足気に、年老いた老人の顔をじっと見つめるのです。母も大いに満足の様子です。抱きかかえたSの腰を、静かにポンポンと叩きながら「Sちゃん、お婆ちゃんはね、じょうずにお歌が唄えないのよ。だからお話を上げましょうね」と、昔話をボソリ、ボソリと語り始めました。

「昔、昔のお話ですよ。ある所にお爺さんとお婆さんがおりました。…………おやあ、大きな桃がドンブランコッコ、ドンブランコッコと流れてきましたよ」Sは身体の力を緩ませて、曾祖

母の上で、いかにも僕聞いているの、という風情です。私も、いつの間にか母に抱き込まれた赤子のように、母の語るリズムの中に流れ込んで、二人の調和の世界に引き込まれてしましました。「桃太郎さん、桃太郎さん、お腰に着けている物は何でござる」母は、自分の身体を振り籠にして、昔話を語ります。

Sは時どき相槌を打つかのよう、母の昔話を相の手を入れるではありませんか。こんな具合なんですね。

「桃太郎さん、桃太郎さん」母は、Sが桃太郎であるかのようSに呼びかける。(S・無心に口元をほころばせて、オックン・オックンと、相槌を入れる)「お腰に着けた物は何でござる」(S・手足を宙に振って、ジー、ジーと声を出す)「お腰に着けた黍団子、一つ下さいお供します」(Sは、母の語る昔話の区切りに、間を外してはならじと、全身で母の語りかけを待つていたかのよう、小さな口を前に突き出し、目を丸くして、アブブ・アブブー)

私は、Sのそんな仕草がおかしくまた可愛くて、私まで母の呼びかけを待つ始末です。やがて昔話もいよいよ終局の頃、Sは心地よい興奮のためか、天使の誘いがあったのか、母の胸にポテリと頭を持たせて、ネンネのお国へ出発してしまいました。

ふと私は、タイムトンネルの中で遊んでいた自分に気づきました。私も母の懷の中にいて、赤子になつたような錯覚に囚われていたのです。急ぎSを寝床に就かせますと、真赤な頬の寝顔を母はじっと見守りながら、Sにお語りかけています。

「Sちゃんや、丈夫で大きくなるのよ。良い子だ、良い子だ」

私は、この平凡な時間の流れの中で、いつか、どこかへ置いたきた“大切な塊り”が、再び私の内に納まつたような、満足感と安定感を覚えました。

そして、日頃の保育にこの事を帰して考えてみると、先ず、教師と子どもとが、木の枝と小鳥のように、花に降りそぞ慈雨のように、落ち着いて満たされた子どもとのかかわりがあつたでしようか。母がSの幼い魂に宝庫をつくつたような大切な時間と、必要な手間を省いてはいなかつたでしようか。むしろ、人材造りの教育に引きずられてはいなかつたか反省させられました。

保育の学問からはほど遠いひとりの老母が、一片の保育の神髄を、人間同志の関係を通して伝えてくれたように思われました。

(靈南坂幼稚園)

米国 の 幼児 教育 に お け る 五 つ の 実 験 (十)

大 戸 美 也 子

一 デイ・ケアの変遷（続き）

(3) 子ども・家族の保護・強化

母子センター

母子センターは、国家の貧困対策の一環として組織された実験的デイ・ケアである。母親教育・訓練、子どもの身体的、情緒的、知的成長を確かなものにする活動、子どもとその家族に対する幅広い保健サービスの三つの要素から成り立っている。これは対象、方法、内容において従来のデイ・ケアより複雑な(heterogeneous)ものであった。対象は子どもから家族へ移項し、

運営も保育者が単独に行なうというより、栄養士、保健婦、医者、ソーシャル・ワーカー、カウンセラーあるいは母親との協同でなしうるものと変わり、従つて、その内容も単なる管理(custodial care)に留まらず、多面的な活動をよく吟味して与えるものへと変化した。母子センターそのものは、特定のバックグラウンドを持つ人々を対象とする小規模なプロジェクトであったが、この新しいタイプのデイ・ケアを実践に移したそのことが、デイ・ケアの新たな可能性を何よりも効果的に人々に伝えたということができる。

デイ・ケアの地平線が拓かれば、議論は單に日中の世話(day care)にとどまらず、子どもの世話(child care)をどうするか、言いかえれば、誰がどういうやり方でアメリカの子どもの世話を

すべきか、という課題へ発展していった。こうした論議に火をつけたのが、ディ・ケアをめぐる共和党・民主党の政策抗争である。

ディ・ケアに関する政策抗争

一九六九年一月、政権が民主党から共和党へ移項すると、教育・福祉の強調点もまた移動した。ニクソン大統領が新たに打ち出した児童に関する政策の基本線は、次の言葉に集約される。

「決定的なことは幼児期の成長であり、国家はすべてのアメリカの子どもたちに、人生の最初の五年間に健康で発達を刺激する機会を与えるなければならない……」(Nixon, 1969 傍点は筆者)

児童の教育・福祉に関する国家的な努力を、特殊なバックグラウンドを持つ人々からすべての人々へ、また限られた期間ではなく、乳幼児期全体に拡張しようとするこの「宣言」は、前政権のそれと比べはるかに進歩的なものでは認めなければならぬ。この宣言は、同年七月、保健・教育・福祉省に児童の政策を一本化する目的で新たに児童発達局を創設し、その初代局長にイェール大学の発達心理学ズィグラー教授が就任した以後、いよいよ実践に移されはじめた(Zigler, 1971 (a), (b))。八月には扶養家族援助法(Aid to Families with Dependent Children)その翌年には家族援助計画(The Family Assistant Plan)——別名「ホー

ム・スターート」計画をそれぞれ議会に送り、また一九七〇年十二月の「児童に関する白堊館会議」では、七〇年代の最重点政策としてディ・ケアを採択する等、次々新しい施策が講じられた。しかし、少数与党の共和党的立案は、多数野党的民主党の対策に阻まれ必ずしもスムーズには実現しなかつたのである。両者の主な

争点は、共和党が貧困家庭の勤労・訓練意欲のある母親の援助を主眼とし、その子どもについては「個人的な世話・保護・監督」と定義されるような機会を与えるのに留めたのに対し、民主党が主として就学前児童と貧困家庭の児童を優先させながら、彼らに全面的発達を保障するすべてのサービスと親の訓練・援助を包含する総合的プログラムを主張した点にある(Updated Federal Day Care Registration Chart, 1972)。この抗争が最も劇的に展開したのは、一九七一年の「総合的児童発達法」の時である。この法案は、当時上院の児童・青年委員会の委員長であった現副大統領モンデールらが、全米二十の教育団体の支援を得て起案し、圧倒的多数で議会を通過したのであったが、ニクソン大統領は拒否権を発動してこれを差し戻してしまったのである。この法案は、再び圧倒的多数(七十三対十一)で上院は通過したが、下院ではここに審議されず廃案となってしまった(Mondale, 1971 (a), (b), 1972; Nixon, 1971)。この法案は、教育関係者の関心が高かつた

だけに、その後デイ・ケアのあり方をめぐって激しい論争が起つたことは言うまでもない。デイ・ケア・サービスの主な受け手は誰なのか、子どもが親か、デイ・ケアの主な内容はどんなものか、保護・監督か教育的・発達的なものか……等々こうした論議は今日もつづいているものなので、最後の節で改めてとりあげることによる。

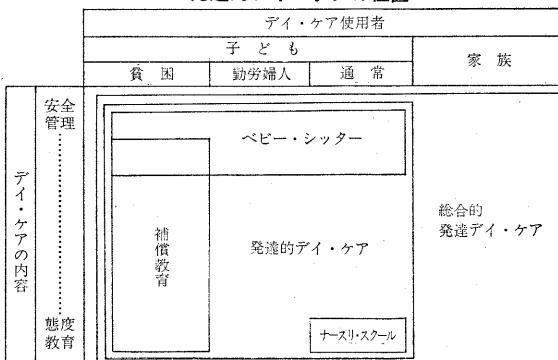
さて、デイ・ケアは今日、さまざまなもの立場からの要求に応えて、物理的に保育に欠ける子どもたちのため、質的に保育に欠ける子どもたちのため、子どもにより良い発達の機会を与えるため、国家の貧困対策のため……等々、その機能も、展開の場所も形も多様化しながら、独自の世界の形成に努めている。デイ・ケアがカバーしている領域を描いてみると下図のようになり、この広い領域の中で自在に位置を占め、さまざまなもの試行を展開している訳である。

II デイ・ケアの展開

デイ・ケアの展開の手引きとして、一九七一年七月、児童発達局より八冊からなるガイド・ブックが刊行された（但し、第三巻は就学前児童の取り扱いは七四年刊行）。そこでは「デイ・ケア・

サービスとは、十四歳以下の子どもに対して一日のある部分を、自分の家かそれ以外のところで世話をすること」（A Statement of Principles, 1971）と定義され、望ましいサービスとして子どもの身体的・情緒的・知的・社会的活動をあげている。このようなデイ・ケアが実際にどのように展開しているかを形態別にみていくことにする。

発達的デイ・ケアの位置



(1) 家庭内ディ・ケア

自分の家で母親に代わる人——母親以外の家族、親戚の人、近所の人、あるいはベビー・シッター等が子どもの面倒を見る最も個人的なディ・ケア。この種のディ・ケアは、親にとって便利なばかりでなく、子どもも自分の家で親しい人から個人的世話が受けられるという長所はあるが、施設で得られるような多面的なサービスは期待できない。友だち同士のつきあい、あそび場所、遊具、その他施設の面で劣るばかりでなく、保育を担当する人も殆ど訓練を受けていない場合が多いので、保育の質は必ずしも高いとは言えない。しかし連邦政府の調査によれば、保育に欠ける子どもの半数がこのような状況の中で日中を過ごしているといわれる (Keyserling, 1972)。

(2) 家族ディ・ケア

一般的には、個人の家で六歳以下の子どもを小集団で保育するディ・ケア。子どもの年齢および心身の状態によって定数は変化し、例えばペンシルヴァニア州 (1975) では、乳児三、三歳未満児四、就学前児童七と規定されている。この種のディ・ケアは、センターより施設・指導の面で劣るとしても、(1)家庭の雰囲気に近い保育環境は幼い子どもあるいは障害を持った子どもにはむし

る望ましい。(2)センターよりも安上がりにディ・ケア・ニードを満たすことができる。(3)保育者の現場訓練がしやすい、等の理由により、米国では高く評価されている (Cohen, 1974)。この種のディ・ケアの利用者は、全体の十五ペーセントを占め、施設によつて質に大きな格差のあることが指摘されている。

同じく家族ディ・ケアの範疇に入るが、主として貧困家庭の母子を対象に専門家が「出かけ保育」を開拓しているものがある。これは実験的試みであつたり、大学付設のディ・ケア・センターの活動の一部であつたりして数は少ないが、母親の教育的潜在力の開発によって、子どもは継続的効果を受けることが明らかとなり、近年この種のプログラムは注目を受けている。特に成功をおさめている組織的プログラムを三つ簡単に紹介してみよう。

イブシランティ訪問教授プログラム

ミシガン州のワイカートが開発した認知発達をめざしたプログラムの原理を、家庭での指導プログラムへ応用したもの。一週一度、一時間教師が家庭訪問し、子どもには認知発達の基礎を、母親には言語力、指導力、育児技術を身につけさせる。五つの領域——製作、ごっこあそび、知覚弁別、分類、言語——から成るカリキュラムにそつて一対一で指導し、母親が側でこの過程を観察

する。母親には、この他週の残りの日を子どもと一緒に使う教材の扱い方や活動について教授される。このプログラムは、子どもとの認知発達に有意な影響を与えること、また子どもへの暖かい態度、言葉のコミュニケーションの二つの因子がこれにかかわっていることが分析されている。

母子家庭プログラム (MCHP)

ニューヨークのレーベンスタイン等が、言語の獲得は子どもの知的発達の基礎となるという仮説のもとに開発している実験的プログラム。このプログラムは、(1)母子一組に直接に指導する、(2)玩具模範演者 (Toy Demonstrator = TD) が、選ばれた本や玩具を母子に示す、(3)言語を媒介に相互作用の発生しやすい本や玩具の刺激物を注意深く選んでいる、(4)物の扱い方を発展させたり、個々のケースに即して TD の行動をチェックする、という要素から成り立っている。このプログラムに参加した子どもたちは、教育にその成果があらわれる程 IQ と言語得点をあげ、しかもそれが小学校進級後も保持されることが最近の継続研究 (Levenstein, et al., 1976) でも確かめられている。しかしこのプログラムは(1)すべての効果が模範演技の順序性に依存していること、(2)順序性を厳密にすればそれだけ専門的能力が必要となり、権威的なものと

なりかねないと、(3)そのことが母親を受動的な受け手にしたてる恐れがあること、等の問題も指摘されている (Cohen, 1974)。

DARCC 訓練プログラム

このプログラムは前二つと異なり、主として家庭訪問者 (指導者) の訓練を目指すもので、テネシー州のジョージ・ピーボディ教員大学で開発したこの種のプログラムとしては、先駆的なプログラムである。DARCC には、特別の構造化されたプログラムではなく、個別の事例に即して保育者の「態度」と「保育技術」を発展させるところに特色がある。家庭訪問者は、訪問家庭の実情に合わせて毎日活動のねらいをたて、その実現方法について細かな助言が与えられる。評価はその日の目的との関係で行なう過程評価を重視している。このプログラムの成果の一つに、家庭内の年少の子どもの学習意欲を高めることがあげられ、これは「垂直的浸透」現象として知られている。

この他、感覚運動的発達を重視したフロリダ大学のゴードンの開発した家庭訪問プログラム アパラチアの過疎地にすむ母子を対象に、子ども向けの TV 番組 (セサミー・ストリートとかキッブン・カンガルー等) を使ったクリンチ・ペウエル・ホーム・スタート・プログラム等がある。

(3) 施設でのデイ・ケア

家庭以外の施設で、十三人以上の子どもを複数の有資格の保育者が保育するデイ・ケア。これには無料と有料の二種あるが、前者のものとしては、教会、慈善団体、連邦政府の出先機関としてセツルメントで開設しているデイ・ケアがこれに該当し、残りの民間のデイ・ケアはすべて有料である。キーサーリングの実態調査(1922)によれば、保育料の平均は週十八ドルで、家族の年収は四千ドル以上の者が全体の四分の三を占めている。しかし、子どもの定数、施設、設備など国の設置基準を満たしているセンターは一ペーセント以下であるという。最近のデイ・ケア・ブームによつて、少しは建物その他は改善されたかもしけないが、同時にデイ・ケア・サービスを求める人々も増加しているので、「同じ場所にとどまるために、大急ぎで走っている」(Keyserling, 1971)という表現が、今日の米国のデイ・ケアの実状を最も雄弁に示しているように思われる。

III デイ・ケアの問題点

デイ・ケアのカバーする領域が広がり、その中に、小人数の子どもたちの世話を主眼とした極く零細なものから、家族全体の世

話、訓練を目的とした大掛かりなものまで、また単に管理、監督だけを不完全ながら行なつてゐるものから、子どもの全体的な発達をより確かなものにするため多面的なサービスを与えてるものまで混在している姿は、米国社会の縮図である。米国のデイ・ケアは規模においても質においても、我が国に比べ格差が激しいので、これを一般化して述べることは殆ど不可能に近い。ピータース(1975(a))は、このあいまいさ、言い換えるなら柔軟性を反映した不確かさこそ、米国のデイ・ケアの問題の核心であり、また将来への約束を示すものであると指摘している。従つて、今日の米国のデイ・ケアが直面している最大の問題は、ますます広がつていくデイ・ケア可能な世界のどこに位置を占めるかということになりそうである。一体何を基準に、何を根拠としてデイ・ケアの望ましい「位置」を判断しようとしているのだろうか。例えば、最近激しく議論されている次の項目は、望ましい保育の場所を求めるときの要素(基準)となつてゐるようだ。

- 1、デイ・ケア・サービスは「誰」のためにあるべきか。――
- 2、デイ・ケア・サービスの「内容」は、基本的に管理・監督でよいのか、それとも教育的・発達的なものであるべきか。
- 3、デイ・ケア・サービスはどのような「方法」で手渡すべき

か。——家庭か、施設か。

これらの問題はあらじへんかの関連する問題を内包しておる、例えば第一の問題には、どういう状況にある子どもを、何歳位から何歳位までみていくのがよいか、また、家族とは誰を意味しているのか等、具体的な問題が随伴している。望ましい保育の場所決定には、まず第一に、適切な基準の設定が必要のようである。

次に、何を根拠に一定の座標点を決定すべきか。調査データか、イデオロギーか。米国の場合、子どもの世話を個人的な富み、従って国家が特定のイデオロギーをもつてこれに介入するといふについては、受け手の側も与え手の側も一種の不安感をもつてゐる。このマードがデイ・ケアの普及・充実を阻らせ、また公の援助削減を正当化する手段として政治的に使われる場合もあるが(Baumrind, 1973; Peters, 1975 (a)(b)) 検討に値する問題である。根拠の性質によりてデイ・ケア運動の速度は調整され、躍進しいデイ・ケアの形が異なつたものとなり得る。

我が国では「幼・保一元化」運動が久しく展開してゐるが、11十年にわたる論争によつてどれだけこの運動は進歩しただらうか。この望ましい保育の「場所」を探索する運動は、これに参加する人が使つてゐる言葉(基準) ハンネルギー源(根拠) と

を明かにやる必要がある。それと有機的に展開するのではなくかと考えられる。(以下へ)

文 論

1. Addams, J. *Twenty Years at Hull House*. N.Y.: New American Library, 1910.
2. Baumrind, D. Will a Day Care be a Child Development Center? *Young Children*, 1973, 28 (37, 154-169).
3. Caldwell, B. H. Day Care: A Timid Giant Grows Bolder. *The National Elementary Principal*, 1971, 51(1), 74-78.
4. Cohen, D. J. Serving for Preschool Children. Washington, D.C.: Office of Child Development, 1974.
5. Day Care: A Statement of Principles. Washington, D.C.: Office of Child Development, 1970.
6. Fein, G. G. and A. Clarke-Stewart. *Day Care in Context*. N.Y.: Wiley, 1973.
7. Forest, I. *Preschool Education: A Historical and Critical Study*. N.Y.: Macmillan, 1927.
8. Hunt, M. 「乳幼児教育の10年をふりかえって」(波多野他

- 記、金子書房、1976)
9. Hyynes, J. L. *Early Childhood Education: An Introduction to the Profession*. Washington, D.C.: NAEYC, 1975.
 10. Keyserling, M.D. Day Care: Crisis and Challenge. *Childhood Education*, 1971, 48(2), 56-67.
 11. ——— *Windows on Day Care*. N.Y.: National Council of Jewish Women, 1972.
 12. Levenstein, P. et al. Longitudinal IQ Outcomes of the Mother-Child Home Program. *Child Development*, 1976, 47(4), 1015-1025.
 13. Mondale, W. F. Day Care: Education or Custody? *The National Elementary Principal*. 1971, 51(1), 79-83.
 14. ——— Children: Our Challenge. *Young Children*, 1971, 27(2), 75-81.
 15. ——— Legislating Child Development. In M. W. Edelman (Ed.), *Perspectives on Child Care*. Washington, D.C.: NAEYC, 1972.
 16. National Association of Day Nurseries Inc. (NADN). *Historical Sketch of the Day Nursery Movement*. N.Y.: NADN, 1940.
 17. Nixon, R. Special Message to the Congress on the Nation's Anti-Poverty Programs. Public Papers of the President, 55, Feb. 19, 1969.
 18. ——— Veto of the EDA of 1971. Public Papers of the President, 387, Dec. 7, 1971.
 19. Pennsylvania Day Care Registration, 2-5-8. Penn. Harrisburg: Pennsylvania Day Care Advisory Committee, 1975.
 20. Peters, D. L. Day Care: Never. Day Care (1975) の授業の資料。
 21. ——— Day Care: The Problems, the Process, the Prospects. *Child Care Quarterly*. 1975, 4(3), 135-139.
 22. Up Dated Federal Day Care Registration Chart. In M. W. Edelman (Ed.), *Perspectives on Child Care*. Washington, D.C.: NAEYC, 1972.
 23. Zigler, E. Contemporary Concerns in Early Childhood Education. *Young Children*, 1971, 36(3), 141-156.
 24. ——— Leaning from Children: The Role of Office of Child Development. *Childhood Education*, 1971, 48(1), 8-11.

私 の 保 育



河 井 祥 子

“私の保育”ここに私が書こうとするものは真に“私の保育”でしかなく、他に通用するものでもないし、読んでいただく価値のあるものでもないと思う。あえて、私の十年の幼稚園生活の区切りとして、その背景になるものから書いてみることにする。

私のうけた幼児教育

もう二昔以上も前にこの幼稚園（お茶の水女子大学附属幼稚園）の玄関を、二年間のものではなかった。ほとんど一人ひょうひ

幼稚園生活を終えて出ていった。春の陽がやさしかった。また、帽子をかぶりステッキを持った倉橋惣三先生に、頭を軽くおさえられ、「大きくなつたね」のお声もやさしかった。その声が幼稚園生活のすべてであり、今でも残る最高の贈り物であった。

この二年間の園生活を現在になつて思い出していくことは、そうたやすいことではない。担任の先生が作つてくださつたアルバムが、かすかに記憶を呼び覚ましてくれる。私にとって幼稚園生活はあまり楽しいものではなかつた。ほとんど一人ひょうひ

ようと遊んでいたらしい。今でこそこういいう仕事をして、多くの方々と交わり、お付き合いする機会が多くなり、そうすることに慣れてはきたが、今でも好む方ではない。現在の幼児の姿をみていても、同じようなタイプの幼児を見ることがある。彼等の気持ちがわからないでもないのである。

そんな日々の中で、登園することがられない。担任の先生が作つてくださつたアルバムが、かすかに記憶を呼び覚ましてくれる。私は先生が喜んで受け取りにいくこと、それを先生が喜んで受け取り花瓶に生けて下さることであった。言葉で

表現できないことを、花束に託したのかも
しれない。

たびたびお弁当を持って大学のグランドへ小遠足をした。その道順は記憶にないが、そこで思いきり遊べたのがうれしかった。

その頃から、運動会、おゆうぎ会のような催物は、人一倍苦手だった。何しろ、最終学校を卒業するまで、とうとう人前で話す、歌う、演することは最大の苦痛となつた。何しろ目立つことがきらいだった。そんな私であるが、何か認めてほしいと思うこともあつた。卒園間近のある日、最も記憶に鮮明な事件が起つたのだ。お帰りの時である。先生は紙芝居をして下さつた。もちろん私たちもこれを静かにみていたのであるが、私はグラグラしてきた歯が気になつて仕方がない。思いもかけず、その歯がぬけてしまつたのである。初めてぬけた歯、ビックリしたと同時に反省もし

た。皆が静かに紙芝居を見ている、いうのに何としたことか……。子ども心に気がとがめ、もじもじしていると、先生は「祥子ちゃんいらっしゃい」と私を皆の前へ立らせた。内心ドキドキである。「祥子ちゃんのこの歯は赤ちゃんの歯で、次に大人の歯が生えてくるんですよ。お家へ帰ってお屋根にあけましようネ」とポケットの中に入れて下さつた。この何でもない事が、私の記憶に残る事件になつたのである。注意されて然りのこと、にもかかわらず、やさしく扱つて下さつたことを感謝するのである。私のようにあまり気持ちを出さない幼児に、先生は気をつかわれたことだろう。

ある日、お手洗いのことで失敗をしたのである。自分ではとても処理できない。しかしはずかしくて先生には話せない。部屋の入口の柱の陰に身をひそめる。先生に気づかれるのははずかしい、が、気がついてもらわなくて困る複雑な心境なのである。何故なら、一度しかない人

生であり、その一部の幼児教育・幼稚園生活なのだから……。

園庭のプラタナスの幹に顔をつけて泣いた時、プラタナスのあの木肌が無気味だった。今でも熱を出すと、その木肌が夢の中によみがえる。

私の学んだ幼児教育

『桜草にまがうや若きひとのかげ』当時のお茶の水女子大学附属幼稚園の園長先生であつた坂元彦太郎先生にこのうたをいただき、母校である附属幼稚園教員養成所を後にする。卒業して約十年、若さの失われた自分を省みる今日このごろである。

ここ二年間の学生生活は、みごとに自由であり、人間の生きる場があつた。幼稚園にはほとんど毎日入りびたり、幼児教育を肌で感じとつていった。皆が貪欲だつ

た。授業はサボつても幼稚園には出かけ、先生方の一挙手一投足を盗みとろうとしたのである。仲間が集まり、保育の話題が出る。○○先生はこうなさつた、△△先生はこう、次々と例が出される。それをまた、幼児の場面で確認していく、自分なりに作りあげていく。そんなことの繰り返しだった。毎日保育室の掃除に出かける。授業を終えてこの仕事は確かにイヤな時もあつたが、そこで得ることはたくさんあつた。た

だぎれいに美しくすれば良いのではなかつた。この部屋は幼児が生活し、活動する場であることを教えられた。ただの応接間ではないのである。昨日、今日、明日と続いている今日の掃除なのだ。時間から切り離し、幼児から切り離しては、いくら美しく飾つても死んだものとなつてしまふのだ。

私の体験した幼児教育

就職したてのころ

誰にでも、何をしても、必ず“初め”がなつてふき掃除をしたそうである。私のところは棒雑巾に変わつていて、便利になると

いうことは、どうも心までが省略されい、くような気がしてならない。

はずかしい話であるが、学生生活の記憶、学んだことはこの位しか憶えていないのである。他の保育技術のこと、実習（研究保育等もしたのだが）も、自らの力の無さを反省するのみで終つてしまつたらしい。このことは実際に就職してみて、こんなはずではなかつた、という形ですべて新しい体験として、目の前に立ちふさがることとなる。

点に於て、初めて故の悲哀に満ちるのである。

私は、幸いにも、両親の営む幼稚園で初めての幼稚教育者としての出発をする。児童教育者等と大それたことを書く資格はないし、おこがましいことではあるが、「幼稚園の先生」というのもちょっと恥ずかしい。

例のごとく入園式の前は、雑事を消化するのに忙しい。時間を作つては、新入園児の名前を憶えようと努力をする。しかしそれは徒労に終わる。何故って、生きている子どもと実際に向き合つたその時、はじめてその名前が生きたものとなるのだから。

入園式、その時から、幼児、父兄（特に母親、私（教師）との歩みが始まる。が、新前の私にとって、それは戦いでしかない。故に、その余裕の無さは悲しい限りである。振り返つてみると、滑稽な、まことに恥ずかしいことなのである。例えば、父

兄に対しどう偉そうに見せるかというこ

と、親に負けてはなるまい、年齢的にはも

ちろん、社会的経験も豊富である。この歳

ますよ。一番難しいことなのですから」と

言われたことを思い出す。今から思うとよ

くも「遊ぶことができる」と言えたもの

あるかも知れないけれど、私の学んだ幼児

経験は大きい。もしかしたら机上のもので

あるかもしれないけれど、私の学んだ幼児

教育を、それに流されてはいけないと、幼

児との触れ合いの中から、一つ一つ体験し

てみたい、それ故の戦いであった。その戦

いが無意味なものとなつていくのである

が。——というのは、幼児と教師のみで手

をつないでいても成長しないのである。そ

のつながりが親を含め、円となつていかな

い限り。

幼稚園の生活は、一方的に押しつけられ

るものではないらしい。それを基本に毎日

を送ることとした。故に、遊ぶことに全力

を投入したが、その難しさ。学生時代、実

習にいったところの先生に、「何もできな

い」と申し上げた

からだ。一人ではない、集団が相手なのだ。そ

の集団も画一のものではない。乱暴あり、

メソメソあり、それぞれが一日を楽しく過

ごさねばならない。肩の荷が重い。こちら

は一つも楽しくない。遊んであげる、樂し

くしてあげるという、一方向へのみ、氣持

ちが向いているからだらう。この関係で良

い保育が生まれるはずがない。分かつては

いても、がんじがらめになつていく自分を

悲しまだけである。そして、そこから脱け

出ようと、まつたく体当たりの保育が何年

かづづく。

何年か経つたある日、頑張った保育が定

着しはじめたころ、学校時代の友人に子ど

もが生まれる。その友人はもちろん幼稚教

育とは関係のない大学に進み、また元来母

性的な方ではない人間である。ところが、自分の子どもにかける言葉かけ、あやしむすかつた時の処理の仕方、母親なのである。あの何もわからない子子どもに言葉が通じていくのである。私は目の覚める思

いがする。いったい今までの私と幼児との関係は何だったのかと……。初めての親から離れた幼稚園生活を、もっと母親的付き合いからはじめることにより、教師でしかなかつた私と幼児の関係が、もっと近づいてくるのではないだろうか。

洋服が汚れたら洗つてあげる。コートのボタンをはめてあげる。できないことがあつたら助けてあげる。お弁当の仕度、後片付けを手伝つてあげる。できてしまえば何でもないことであるけれど、それによつて幼児と教師との関係ができ上がっていく。洋服は汚れているよりきれいな方が良い。しかし、きれいにただすれば良いのではない。そこに母親とのような関係が生まれれる

ことの方が大切なではないだろうか。当然できる年齢があつたり、できる幼児がある。が、ちょっと手をかけてあげると、にこっと見上げるあの笑顔が何ともうれしい。

そんな幼児との触れ合いを楽しみながら、いわゆる、六領域と呼ばれる保育内容にも、何かはつきりつかめない疑問にとりつかれる。歌をおしゃる、絵をかかせる、製作する、ひとしきり遊んだあと、何かしてみようかと前もつて用意したものを見せてみようとする。だが幼児の遊びを見てみると、四月入園時から一学期中は、やつと園の生活に慣れつたところ。もちろん個人差はある。そのまつたく一つの方法で活動を押しつけられるだろうか。やつと楽しくなった幼稚園での遊びの中で、遊びをより充実させ得ないだろうか。こちら側から与える一つの活動をするよりも、個々に

充実させていくことの方が大切なのはあるまい。しかしそのゆとりのあるのは、二学期半ば頃までで、運動会、学期末、学年末、進級、進学となると、あせつてくる。そこで平凡な教師になり下がり、頑張つてみるのである。ふと我に返つた時は、そこには何も育つてないことをさびしく感じながら……。

障害児と共に

就職して三年目、偶然に、ということは、全く普通の幼児と同じグループの中から自閉的傾向を持つ幼児と出会つた。入園当初は他の幼児も泣く者が往々にしてある。その中の一人にすぎなかつたのであるが、日を増すごとに離れた存在となつた。こちらがやつとそれに気づき、何か異質のものを持っていていることを知つてから、その幼児と、教師、他のクラスの幼児との関係に、スムーズさが生まれてきた。これ等障害児との出会いは、前に本誌に載

せて頂いたことがあるので省略させて頂く。

この出会いで私自身一番学んだことは、障害を持つことそれ自体を打ち消すことはできないということ。もちろん、それをより軽度にすることと、それを目的に教育治療することも必要であるが、それよりも、それぞれを背負って生きていること、そのことを認めること、つまりそれを個性として認めるということ、その上で保育が成り立つのではないかということ。これは、一般に行なわれる保育にもいえることだと思います。それは、その幼児を格付けることでは決してないということを一言付け加えておく。

今の保育
十年も同じ仕事を続けていると、子どもは常に新鮮であるのにもかかわらず、私自身もその出会いに新鮮であらうと努力する

のにもかかわらず、自然とあるパターンの上に生活し、より無駄のない生活をしようとしている。ふと我に返ると、反省させられることがある。今までの出会いでの失敗、

こうすれば良かったということなど、その時の児童の姿をはっきり見ずして、ペター

ンにはめようとする。幼稚園といふところは、確かに自由でなくてはならない。けれど同時に集団もある。集団に於ては他人に迷惑をかけることは最小限にしなくてはいけないというのが私の心情である。故になるべくそういう機会を少なくすること、特に入園当初はさける努力をするが、皆でお話を聞く時、お帰りの時など、どうしても静かにしてほしい時がある。(もちろん、この時も例外はあげきれないほどあるのだ

が) 片付けもその一つである。他児が片付けている時に遊んでいるのは許されない。これもやはり注釈をつけなければならぬ。その状況、その児童の状態等により画

一にはなかなかいものであるのではなく。しかし基本的には、そのような集団であることによりルールが生まれ、それに自然に従うことになる。

登園してくる幼児を迎えるため、少し早

めに教室へいく。そこへ男児二人が登園し

てくる。Aは元気よく入ってくるが、もう

よつと待つてて

一人Bは半ベソをかいている。すぐに「ど

B「なーんだ、こーがお玄関かとおもつち

うしたの」と声が出る。母親から「Aちゃん

やつた」

の靴箱のふたが、頭にあたったんです」

こちらは、どうしても母親がいると言葉が

でてこない。「Bちゃん強いからもう大丈

夫よね」もちろんBはすつきりしない顔、

A「どうもありがとうございます」と言葉が

そう痛くはないらしい。Aをうらめしそう

に見、母親に八つ当たりをしている。Aは

E子「もうすぐ。いまF子ちゃんが作っ

お手洗いへ、続いてBも、しばらくすると

A「そうしようか、ネエー、先生入って

F子「まだ参りますので失礼致します」

二人笑顔で廊下から部屋に入ってくる。私

私「入れてくれるの。じゃ、この御用が

G子「もうすぐ。いまF子ちゃんが作っ

の関知するところではなかつたらしい。い

くさんだら入れていただくな

H子「まだ参りますので失礼致します」

いつものように、何やら楽しそうに話をしな

I子「入れてくれるの。じゃ、この御用が

J子「まだ参りますので失礼致します」

がら、部屋であそぶ。彼等の遊びは、もう

K子「まだ参りますので失礼致します」

L子「まだ参りますので失礼致します」

そこから始まっていたのである。

M子「まだ参りますので失礼致します」

N子「まだ参りますので失礼致します」

椅子を並べかえ、何やら家のようなもの

O子「まだ参りますので失礼致します」

P子「まだ参りますので失礼致します」

ができつたある。

Q子「まだ参りますので失礼致します」

R子「まだ参りますので失礼致します」

B「ネー、ここにおくつぬいでもいい

S子「まだ参りますので失礼致します」

T子「まだ参りますので失礼致します」

そこへ外で遊んでいたC子がやつてく

U子「まだ参りますので失礼致します」

V子「まだ参りますので失礼致します」

る。急に外で遊んでいる幼児が気になつて

くる。今までの遊びをちょっと失礼して、

外へ出でる。三月と言えども日陰の寒さ

は身にしみる。その寒いスペリ台に、お家

を設定し、何やらやつている。

W子「いらつしゃいませ。お茶をごちそ

うしますから、どうぞ」

X子「いまお玄関つづつてて」と

Y子「なーんだ、こーがお玄関かとおもつち

やつた」

Z子「み木を持ち出して何やらどんどんでき

A子「なーんだ、こーがお玄関かとおもつち

やつた」

B子「なーんだ、こーがお玄関かとおもつち

やつた」

C子「なーんだ、こーがお玄関かとおもつち

D子「なーんだ、こーがお玄関かとおもつち

E子「なーんだ、こーがお玄関かとおもつち

F子「なーんだ、こーがお玄関かとおもつち

G子「なーんだ、こーがお玄関かとおもつち

H子「なーんだ、こーがお玄関かとおもつち

I子「なーんだ、こーがお玄関かとおもつち

J子「なーんだ、こーがお玄関かとおもつち

K子「なーんだ、こーがお玄関かとおもつち

L子「なーんだ、こーがお玄関かとおもつち

M子「なーんだ、こーがお玄関かとおもつち

N子「なーんだ、こーがお玄関かとおもつち

O子「なーんだ、こーがお玄関かとおもつち

P子「なーんだ、こーがお玄関かとおもつち

Q子「なーんだ、こーがお玄関かとおもつち

R子「なーんだ、こーがお玄関かとおもつち

S子「なーんだ、こーがお玄関かとおもつち

T子「なーんだ、こーがお玄関かとおもつち

U子「なーんだ、こーがお玄関かとおもつち

V子「なーんだ、こーがお玄関かとおもつち

W子「なーんだ、こーがお玄関かとおもつち

X子「なーんだ、こーがお玄関かとおもつち

Y子「なーんだ、こーがお玄関かとおもつち

Z子「なーんだ、こーがお玄関かとおもつち

これは、かけ始めると切りなくかけさせられるので、こちらも今回はうわ手に出る。「一回だけね」これは、このクラスのほとんどの幼児が好むもので、レコードがなると、その持ち役持ち役（これは自然にでき上がってしまって居り、お母さん役、子やぎ役はたまにダブルキャストになることはあるが、他はあまり変動がない。オオカミ役は常に私で、誰もこればかりはなり手がない。しかしこのオオカミ役も幼稚園だけのことらしく、家へ帰ると、家の者をやぎに仕立て、自分がオオカミになつて、私とそつくり同じことをするのだそうだ）で登場してくる。最後の水におぼれたオオカミを助けるのがうれしいらしく、おぼれ前に助けてくれたりすることもある。最後に楽しく皆でおどつてこのばきも終る。

もうお弁当の時間である。片付けなくてはならない。部屋中、○○こつこの家と、七匹の子やぎの舞台になつてしまつているのだから、また教師の悪知恵を働かせる。ボツボツ片付けている幼児の手を止めさせ、「ヨーイ・ドン」と言つたら片付けるのよ。どなたが一等賞かしらね」一呼吸置いてから「ヨーイ・ドン」早いこと早いこと、見る見るうちに片付く。もちろんこちらも負けてはならない。私たつて一等賞になりたいのだから。外からも荷物が片付けられ、運ばれてくる。一応全部片付いたわけだ。「いただきます」の挨拶をすませるまで十分余りだ。おどろいたものだ。でも余りこの手はつかいたくない。何故って？おわかりいただけるでしょう、この気持ちを……。おばさんが、私のお茶を運んできてくれる。「早いこと、今片付けていると

（一九七七・三・七 三歳児十六名）
弁当を自分でつつんで片付ける。それでも早く遊びにいきたい時など、「先生、つつんで」「先生、入れて」と言つてくる。体操をし、一日が終る。皆で園庭を行進する。ふとみると、何とだらだら歩いていることが。その時、私自身の歩き方反省する、もっと楽しく歩きましょうと。



力 シ ル

写真撮影 西本 真

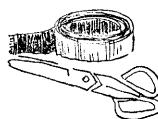




星につけ

柳瀬睦男

はじめに



うして空を眺めて、いろいろな感慨にふけったことは、想像にかたくないと思います。

みなさん、彗星つまり彗星をごらんになつたことがおありでしようか。私自身も、実は本当に肉眼で見えるほど大きなものは見たことがないんですが……。

ハレー彗星というのが有名ですね。それに、『戦争と和平』に、ピエールが彗星を眺めて非常に感慨にふける場面がありますが、ああいう大きな彗星が天にかかっているというのは、おそらく非常に何か強い印象を与えるものなのでしょう。

私が天体を見て強い印象を受けた記憶の一つに、丁度皇太子殿下がお生まれになつた年でしたが、火星と金星が月に入つた時です。それが一つの印象深い現象でした。

おそらく、原始的な、空気がまだ澄んでいた頃、人類がこ

うして空を眺めて、いろいろな感慨にふけったことは、想像にかたくないと思います。

例えば、聖書でも、神がアブラハムに、「テントから外に出てごらんなさい、この星の数のように沢山の子孫ができる」と告げられたくだりがあります。西欧の文化圏では、天体は靈的な物体であって、地上のものと全く違つて、従つて動きは完全である、という思想がありました。完全とは何かと言いますと、円運動をするはずだということです。それから先は非常に美しい夢が描かれていて、天球というのは、ガラス玉みたいなものであって、その上に天体がはりついていて、それがお互に動くので、こすり合つて天体の音楽が奏でられるというようなことが考えられていました。

天体というのは、星も月も、太陽も含めて地上の物体とは違うものだという気持ちが、昔からあったと思います。今で

も子どもたちはそう思つてゐるでしようし、大人も少しロマンチックになれば、星とか月とか言うのは、何か我々と違つた物であるということを考えがちになるからだと思うのです。

自然科学の発達でわかる宇宙の不思議さ

ところが自然科学が発達してきて、一番大きな変革は、天体が地上の物体と同じものだということがわかつたことです。それと、天体は円運動をしていないということ。観測の結果、一般的には橙円運動をしているということになった。

コペルニクス是非常に敬虔なキリスト教徒でもありましたし、人間として立派な人であつたようですが、その彼がまず最初に、天体とは地球が真中にあつて天体と地球は全然別なものである、というそれまでの考え方を變えるきっかけを作つたのです。その後ケプラーが出て、ケプラーの三つの法則というのを見つけて、円運動をしていないと言つて出した。やはり円運動をしていないと言つて出すのに、非常に躊躇したようです。つまり、今までの考え方をがらっと變えてしまわなければならぬ。しかしそうしなければ、今までの実験結果は説明できないので、踏み切つたのだと言つてゐます。そ

れからニュートンによつて、天体もやはり地上の物体と同じものだということが証明されたのです。

もちろんその頃はまだ、天体が何からできているかはよくわからなかつたのですが、それから何百年かかって、結局、地上の物質は九十何種からの元素でできつて、組成はいろいろ違つたけれども他の天体でも地上で見られない元素はほとんどないということが、はつきりして来ました。現在では、御承知のように、数種類の安定な素粒子が集合・離散してこの宇宙はできつてゐるということになつたわけです。

☆

このように自然科学が発達してくると、まあ、非常に夢がなくなり、つまらなくなつたんですけど、しかし一方では、新しい夢も出て来ました。

その一つは、私の考へでは、例えば宇宙には始まりがあつたか、というふうなことです。

一九三〇年頃に、ハッブルという人が、宇宙は天体の全部が外に向かつて爆發的に膨張していると、観測の結果言い出しました。それだったら逆にたどつていくと、宇宙には始まりがあつて、今から何億年か前には宇宙は原始的な団まりで

推論されるわけですね。

炭を燃すと始め真赤になりますね。けれどもそのまま置いておくと、だんだん冷えてきます。すると最初の赤いのがだんだん赤黒くなつて、ついに光が見えなくなつて、ただぬくもりだけが残る。宇宙も最初にものすごい爆発をして、高い温度になつて、それがだんだん冷えてきて、今そのぬくもりが残つているということがわかりました。逆に言うと今この程度冷えているから、どの位前には真赤だったかということが大体わかるわけでしょう。それと、星の遠さかつてのスピードから逆算して、大体百億年位前に大爆発をしたのではないかといわれているのです。

その推論に対しては、まあいろいろな議論もあるのです。その最初の固まりができる以前はどうなつていたのか、などということもあるわけですね。それは、今までの物理の知識を動員しても、全然わかりません。

でも、やはり最初に大爆発があつたことは考えられる。その時に、今、宇宙のあらゆる物を作っている素粒子が生まれて來たと考えられます。ですから私たち人間の身体も、最初の爆発の時できた素粒子がもとになつてゐるわけです。要するに、私たちの身体も、宇宙を作つてゐる素粒子から生まれ

た、すなわち「私たちも空から生まれた」ということになるわけですね。

自然科学の発達によつて宇宙から夢がなくなつたといいま
すが、こう考へてみると、「散文的な」自然科学の結果から
出て來た新しい「散文的でない」話だと思うのです。

☆

私が小学生の頃、やはりSF映画がありまして、宇宙船に乗り、光の速度よりも速い速度で飛んでいくわけです。(光よりも速く物体は進めないというのが、相対性理論なんですが)光の速度より速いのですから、その宇宙船から地球を見ると、昔のことが見えるのです。自分がまだ知らない光景が出て来て、自分の奥さんが昔、誰か恋人と逢引きしている……なんていうのが出て來たのをおぼえています。

過去の地球上の出来事が見られるというのはSFであつて現実にはありえないのですが、今我々が見ている星は、我々が生きているよりはるか以前に星から出て來た光を見ているわけです。宇宙は大きいので、光の速度でも大変時間がかかるんですね。もっとも遠い星雲になると、今から何億年も前にその星を出発した光が、今見えてゐるわけですね。

空を眺めるということは、ただ平面的に眺めているのでは

なく、時間的に奥行きのある空を見ているわけですね。空間的に遠いというだけでなく、時間的にも遠いものを見ている。人間の存在が、ただ現在のものだけでなく、過去のもの全部含めて、今それをとらえているのだということが自然科学の結果よくわかつてきただので、それもまた、自然科学によつてもたらされた夢の一つであるような気がいたします。

不思議な星の話

英語の童謡に “Twinkle, twinkle, little star” というのがあります。“How I wander what you are” その「何か」ということが問題なのです。昔は地上のものと全く異なるものだと考えていたのが、地上と同じ素粒子でできていることがわかった。ところが同じ素粒子でできているといつても、で生き方がいろいろあって、自然科学发展するにつれて、我々の想像もつかなかつたような星がみつかつて來たのです。そのじくつかを、ここで御紹介しましょう。

☆
みなさんお聞きになつたこともあると思いますが「準星」というのがあります。つい十何年か前に初めて見つかったも

のです。星座表を見ますと、そこにはちゃんと出ていまして、つまり、太陽系の銀河系宇宙の中にある星だと言つて誰も疑ひなかつたのです。ところがたまたまある機会に、偶然ラジオ・スター、つまり電波だけ出している星があつてそれを調べいたら、そのそばに変わつた星がある。そこでためにその星のスペクトルを調べてみたら、とんでもない遠い星だということがわかつた。それまでの天文学者の常識では、その星は太陽系の中の星だから、わざわざスペクトルを測る必要はないと思われていたわけです。

太陽系の属している星雲である銀河系宇宙は、円盤の形をしていますが、こういう星雲が宇宙には何千万と浮いています。一つ一つの距離が何百光年、つまり光の速さでいつても何百万年もからなければ行けないような遠い所に沢山星があつて、それがまたクラスターというグループを作つてゐるわけです。それが全体にものすごいスピードで散らばつて行つてゐるというものが、今の宇宙の姿です。

ちょっと考えてわかりますように、この宇宙、つまり我々の銀河系宇宙の星だと近いから、まあ太陽位の大ささでも見えるわけです。ところが他の星雲に行つてしまふと、あまり遠くて一つ一つの星は見えない。せいぜい、アンドロメ

ダ星雲とかいろいろありますね。その星雲の格好がわかる程度です。

ところがですね、準星は銀河宇宙の外、地球から見ると何

十億光年という宇宙の果てにあるんですけど、不思議なことに星雲ではない。非常に小さい、太陽より少し大きい位の大きさのものであることがわかつた。それは一体どういうことなのか。つまりたった一つの星であるのに、星雲全体よりもっと強い光を出している。そんな星がどうして可能なのか、僕らにはよくわからないのです。しかも、ものすごい光で輝いているだけでなく、その光が周期的に変わるので。それがなぜかということも、よくわからない。

☆

この頃、通俗的な本にも出て来ますし、SF好きの中学生や高校生にも関心をひいているのに、ブラック・ホールといふのがあります。ポーの小説に、何でもそこに吸い込まれてしまふうする巻きの話がありますが、ああいう形で、何でもそこに吸い寄せられてしまうのがブラック・ホールで、宇宙の方々にそういう魔の淵のようなものがあるというのです。本当にあるのか、ないのか、今ちょっと議論があるわけですが、まあ大体あるだろうということになりました。

ブラック・ホールというのは、どうしたことなのかと言いますと、みなさん中性子星というのをお聞きになつたことがおありでしようか。

原子というのは真中に原子核がありまして、回りに電子がまわっている。原子核は、原子全体を一キログラムの球とすると、パチンコの玉位の大きさなのです。そのパチンコの玉に、重さのほとんど九十九ペーセントが集中しているのです。原子核といふのは密度が高くて、相対的に言えば極端に重いわけですね。

中性子星といふのは、星全体が中性子でできています。つまり原子核と同じ密度のものがぎっしりと空間全部につまっているような星なのです。それは、とてもなく重い星になるわけで、我々の想像できないような状態にあるのです。たとえば、ゼラチンの中に無理に鉄の玉を入れると、その玉の回りのゼラチンはぎゅっと縮みますね。そういうふうに、ものすごく重い中性子星が空間にありますと、その回りの空間は、ものすごい勢いで歪みがでてしまふ。歪みができるとどうなるかというと、レンズと同じことで、光が曲るわけです。あまり歪みが大きくなると、光がどんどん曲るから、光は外へ出られなくなるわけですね。そこで、そこから

は光が出て来なくなる。だからグラック・ホールと言われる。つまりそこからは光が出て来ないような場所ができるてしまうのです。

宇宙の方々に、魔の淵のようなものがあつて、物が行くとみんなその中に吸い込まれちゃう……なんて考えると、最初にも申しましたように、自然科学は散文的なつまらないものだと思っているけれども、大変楽しい想像をかきたてるものが出て来るのでした。

☆

最近わかつたのには、その他、X線を出す「X線星」とか、非常に規則的にパルス（電波）を出す星「パルサー」とかがあります。最初にパルサーが見つかった時には、理性を持つた人間のようなものがいて、それが送っているんだろうと大変興奮しました。けれども調べてみると、そうじやなくて星が送っていることがわかりました。

そういうふうに、天体に関しては、私たちの知らないことはまだまだ多い。これから先どういうものがみつかるか、また楽しいわけです。

おわりに

子どもが天体に興味を持つようになるには、私はちょっと勝手なことを言わせていただきますが、やはり親が天体に対する親なりの知識と興味と、そういう面白いものが沢山あるんだということを知っていた方がいいのじゃないかと思います。つまり、空には不思議なことが一杯あると親の方が知つております。親のイマジネーションが豊かであれば、自然に子どもいろいろなことを考えるようになるのではないか。それから子どもがいろんな不思議なことを言つても、親の方にそれを受けとる豊かさが、もっとできるんじやないかという気がします。

自然科学というのは、空想とかイマジネーションがなくして、決められた枠だけでしかないようと思われているのは、とても残念に思います。しかし、かりにその枠の中で考えても、今までいろいろ申し上げましたのように、非常に面白いことが一杯あるということを申し上げておきたい気がいたします。

（上智大学）

（お茶の水女子大学で行なわれた「幼児の自然認識と教育」の研究会の講演を収録したものです）

わたしの星



神 沢 利 子

星の名を知ったのはどの子も同じように、七夕の織姫さま
彦星さまであり、天の川なのだろうか。

たぶんわたしもその頃、北斗七星をおぼえ星を仰ぐことを
知ったのだろう。

白夜に近い北国の夏の夜であった。南サハリンのヤナギラ
ンの紅の燃える原野の上には、ただただ限りなく広い大空が
ひろがっていて、夜あけでも仄明るいその空に、星は夢のよ
うに瞬いでいるのであった。ヤナギランの綿毛が風に舞いと
び、やがて、果てもなく雪の降りつむ冬がきて、原野も川も
白く凍りついてしまう。

冬は夏とは反対に長い長い夜が続いた。

ネオンのない漆黒の空にきらめく星々は、音を発するよう

につよくかがやいていた。

病氣で中学を休んでいた兄が、よく星を眺めていた。その

兄に教えられて琴座に鷦座、白鳥座にカシオペア、オリオン

とさまざまな星座をおぼえた。七夕で親しい織姫や彦星も別
の名で知り、北斗七星が大熊座であるとは、それもふしぎで
ならないかった。

『星座巡礼』(野尻抱影著) という本を知ったのもその頃で、
たしかその冒頭には、年に一度、まわってくる旅回りのサー
カスとうたつて、プレイアデス星団や星々の名がかきつらね
た詩がのっていた。小学生だったわたしは兄にくつづいて雪
の丘に頬を凍えさせながら、星空を仰いでいたものだった。
澄み切った冬空にかがやく星は、あまりにそのひかりがつ
よいので、まるで無数の星の目に射すべられるような気が
した。そして何光年という気の遠くなるような遠い彼方にあ
る星々――

果てもない宇宙に恐しさが湧いて、思わず顔をおおってし
まうこともあった。

それからほかに琴座に鷦座、白鳥座にオリオン。いろんな

星座をおぼえたけれど、北斗を見る時、ふしきにこころが安らいだ。

亜寒帯とよばれる北の果てにくらすと、北斗は特に親しい星であった。だれが見てもすぐわかるひしゃくの形をした北斗七星は、方角を示す北極星のガイドの星だ。太古からの旅びとたちが、この星を仰いだ時のこころの安らいと明日の旅路への励ましがそのまま、わたしにも伝わるのだろうか。

北斗とオリオン。あの雄々しい冬の星座はなぜかわたしの星のような気がしてならなかつた。

☆

十三の夏、東京へきた。病弱で休学をしていたが、よく二

階の窓からこつそり屋根へ下り、猫のように屋根に坐つて星空を仰いだ。北冠という星。冠の星をあたまにのせるなどをうつとりと夢みているわたしの前に、突如、体温計や水枕のかたちの星々が現われ、悪意に満ちた目くばせをするのだった。敗けるものかと舌をだしたり睨んだりするのだが、たまたまなくなつて部屋へかけこみ、ふとんにもぐりこむ。だがその隠れ家にも憎らしい星めは注射針やピンセットや同類をひきつれてのりこんでくる。あたまからふとんをかぶつたその中の暗い宇宙空間。歯をくいしばるわたしの耳に、いつもく

る医者の黒い幌の人力車の、死者の使いのようない不吉な音ががらがらとこだまし、ああととりすがる思いで見あげる星の冠は光茫を失つて、はかなく薄れ、（はて、わたしは死んだのか）と、そのころのわたしは幼い詩を結んでいた。

☆

おとなになつて星を仰いだのもふしきに病氣のころだ。

夏も終りに近い日のこと、未明におきて息すれば痛む手術後の胸をかばいながら、手洗いから戻る長廊下は虫の声の中にあつた。絶えいるように鳴いてはまた湧きあがる虫の音に誘われて、おぼつかない足どりのまま庭へおりたつと、まだ明けやらぬ群青の色濃い大空に、星がまたたき、「あ、あれは三つ星」今、この夏の空に？ と、いぶかしく見上げると、三つ星を聞く四つ星も見えて、それはたしかにオリオンなのであった。胸のうちをふしきに熱いものがつらぬいていき、虫の音のただ中で、空が白み、星々が消え失せるまでわたしは立ちつくしていた……。

そしてその日わたしのこころは、しづかなよろこびに満たされていた。この昼のまばゆい空にもあのオリオンが、冬の星々が正しい位置を占めてかがやいていることを信じていた。

（児童文学者）

星 ふ る 高 原

菊 池 光 治

自分の好きな絵本を数冊、わざにかかえて街を歩くのが、

今の女子大生のちょっとした流行なのだそうだ。夏の軽井沢もまた、若い女性で占領されるようになつた。

☆

絵本と軽井沢。どちらも私が最も愛すべき存在だった。

“絵本のような街”これが、私が持つてゐる軽井沢へのイメージなのだが、最近そんな軽井沢を訪れたのは、草津白根にスキーに行つた帰り、まだ雪が降つてしまふ初春のことだつた。妻の美枝子と、近所の小学校四年生の祐之君、それに祐之君のママがいっしょだった。白糸の滝からの山道を三笠に抜け、泥まみれになつた車でゆっくり街を一周してみた。

さすがに人影はまばらだった。いつもなら五、六月頃までは静寂に包み込まれるこの街も、最近のブームのため、四月の下旬からもうにぎわいだして、そのためか、こんな初春か

厳冬にしかその素顔を見せてはくれなくなつていた。

若い連中で埋めつくされるテラスのある喫茶店の隣には、馬が數頭つながれて、ひなたぼっこをしている。道を横にそれて裏道に入れば、テニスコートにつながる道の樹々は葉を落として風に震えている。夏になればこの殺風景な道を、色とりどりの服が埋め、楽しそうな笑い声やかけ声が向こうから聞こえてくるのだろうか。今は人の声ひとつなく、吹く風はそのまま人の心の中にまで入つてくるようだつた。

急に熱いコーヒーが飲みたくなつた。祐之君は何がいい、と後ろを振り向くと、はじめてスキーをはいて、それでいて素質があるのか二日目には平気な顔をして白根から草津まで三・八キロのダウンヒルを一気に滑りおりてしまった彼は、もうくたくたとばかりねむつていた。

起こさないように、ゆっくりと車を旧軽のホテルの前につ

ける。さすがにこども、訪れる人は少ないとみて、張り出したテラスのまわりには木の枝が打ちつけられていた。

ロビーを通り抜けて、案内されたカフェテラスは、夏のあいだ使われている場所とは反対側の、ずっと奥まったところにある部屋だった。大きな椅子にどっしり腰をおろすと、私も少し疲れを感じはじめていた。

ママと、「ほんとうにお疲れさまでした」などと言い合っているうちに、美枝子と、急に元気を取り戻した祐之君は、隣にあるゲームコーナーに行ってしまった。やがて運ばれてきた熱いコーヒーをひと口飲んで、煙草に火をつけるころ、おもてには夕暮れが迫っているはずだった。私にとっての静かな時間が、落ちついだ木調家具とインテリアからなる空間を流れていった。軽井沢がもつとブームになって、もっと観光客が増えづけたなら、やがてはこの空間も、近代的なホテルの一部に組み換えられてしまうのだろう。そう考えて、

ふと一冊の絵本が頭の中に浮かんだ。花の咲く丘に建てられた小さな家のまわりに、ある日一本の道ができる。たくさんのが走ってきて、やがてその道は立派な舗装路となり、どこからともなく集まつた人々によって街がつくられる。鉄道の高架線の下敷きとなつて苦しくゆがむ小さな家は、さいご

にやっともののような場所に移してもらつて息をふき返す。という内容だったが、美しい田園の中に建てられた小さな家を、時の流れの中に塗り込めていったこの絵本には、永久不变の真理が横たわっているように思えた。

二本目の煙草をつけようとするころ、祐之君がもどつてきた。見ると手に皮の袋を握りしめている。聞けば、ゲームでコインを三十枚も当てたという。いつもテレビとお友だちといふ彼らの世代がおとなになるころ、この街はどうなつたのだろうか。三・八キロのダウンヒルに挑戦し、果てはコイン三十枚を獲得したヒーローを車の後席にお乗せして、かかりのともつたホテルをあとにした。車は踏切を越えて、バイクを走り、やがて碓氷峠にさしかかっていた。遠くに星がまたきはじめている。もう軽井沢の上界は、数えきれないほどの星に埋めつくされているのだろう。

☆

流行が去つてなお、軽井沢は美しいだろうと思った。流行が去つてなお、絵本は真理に一步近づくだろうと思つた。どちらとも私はすつとしあえるような気がしていた。

★ 海外文献紹介 ★

「アメリカ人は本当に子どもが好きか？」

by Kenneth Keniston

(児童に関するカーネギー会議議長)

Childhood Education

October 1975

はじめに——アメリカにおける子どもの実態——

一九七一年の終り、ニューヨークのカーネギー基金によって「児童に関するカーネギー会議」が設立された。この会議は、その議長を勤めるケネス・ケニストン（イエール大学精神医学教授）によると、次のような特色を持つものである。「この会議は、経歴も、専門分野も、考え方も異なる十二人の男女から成る小さな私設委員会で、アメリカの子どもたちと家族の満たされていない要求や問題、及びその中で最も緊急の解答を要する問題を理解していくことにある……」この会議の意図するところは、国際児童教育連盟（A C E I）のアクション・プログラムの一つ「児童の尊厳と尊重」と極めて関連深いところから、会議の経過報告の一部を「*Childhood Education*」で紹介することになったものである。

「アメリカ人は、本当に子どもが好きか？」という悲愴感に満ちた標題から、今日のアメリカの子どもの置かれている状況について、あるイメージを持つことができるが、最近アメリカの子どもや家族にどんなことが起こっているのか、ケニストン教授の叙述から捕え、我国（日本）の子どもや家族の問題を考える糸口にし

たい。

「アメリカ人は、本当に子どもが好きか？」という問に対しても、「きつぱりとした『はい』と、不愉快そうな『いいえ』という二つの答のうちどちらかが、返って来ることであろう。

私たちの感情を証拠として使うことができるなら、勿論私たちも子どもが好きだ、彼等を愛しているとさえ答えられる。もし、私たちが信じているテストや、私たちが育み、祝福し、世代から世代へ受け継いできた神話に価値が認められるなら、アメリカは、子どもを愛する国であるばかりでなく、子ども中心の国であるとさえ言うことができる。しかしこの素晴らしい感情は、あまりにもしばしば、あまりにも長いこと、名状し難い、それでいて一貫している複雑な社会的、経済的な圧力によって、損われ、傷付けられてきた。従って、今や、「いいえ、私たちは、本当は、子どもが好きではない」と答えなければならない時期に来ているし、それを裏付ける事実も沢山あると、ケニストン教授は主張するのである。

例えば、アメリカの乳児死亡率は呆れる程高く、国連の調査によると四十二か国中、十五位（香港の上）にランクされている。

また農業生産が増加しているにも拘らず、百万人の子どもが飢えと栄養失調で苦しんでいる。子どもは、生活上の基本的な物質的

要求を満たす権利を持っていると言われながら、六人のうちの一人は、政府が決めた貧困以下、二人に一人は、「最低だが暮らせる」生活をしている現状である。就学前児童の母親の三分の一、学童の母親の半数は働きに出ているが、今もって子どもに対する適切な世話を必要性を主張しなければならない実状である。更是に、学校制度は、すべての子どもに平等な機会を与えるはずのものなのに、実際は十二年の義務年限に、貧富の差を拡大している。他の国の人々は、アメリカを科学技術の進歩した、物質的に豊かな国と見ているかもしれないが、私たちは他の工業化の進んだ国々を、子どもと家族を支える幅広いシステムを持った進んだ国と見ていかなければならない。カーネギー会議の判断によるところ、この分野に関して、アメリカは全く「後進国」なのだという。

何故、このようなことになっているのか。その病根は、そもそも経済システムにあるのだが、ここでは三つの問題——家族数の縮小、子どもの知的偏重主義、阻害の恒久化——から子どもを損なっているものの社会分析を行なっている。

一 家族数の減少

最近の統計は、外で働く母親の急増を伝えている。開拓時代には、たいていの母親は外で一日中働いていたが、その頃と現在と

の著しい違いは、家族数の減少である。家族数縮小の原因は、離婚率の急増、核家族化、兄弟数の急減及び、未婚の母の増加等による。これによつて、益々多くの子どもが、長い時間誰も世話をしてくれる人のいない家庭で過ごさなければならなくなつてきた。それでは何が家族に替わる役割を果たしているかというと、まず第一にテレビ。テレビは今や多くの子どもにとって、チラチラした青色を楽しむ両親となつてゐる。第二は仲間、そして第三は学校や幼稚園あるいは共働きの両親が見つけ出した種々の子どもを保護する施設。今日、数百万のアメリカの子どもが、このように身内以外の者と、家庭の外で大部分の時間を過ごしておる、「鍵つ子 (latchkey children)」と呼ばれる、一人置き去りにされた子どもも増えてゐる。

その結果、働く母親の大多数は、罪悪感を持ち、子どもが放置されていることを心配しながら働いてゐるのである。生計のために、男性よりも安い賃金でも、下等な仕事でも働かなければならない。経済的な圧力が絶えず我々にのしかかっている実状の中にあっても、子どもたちは家族の中で、家族から、一貫した保護と養育を受けるべきであるという感情をしばしば伴うことは、会議の間で次第にはつきりしてきていたことである。こうした感情は、疑いもなく現実的で重大な問題となつてゐるのに、それは社会にと

つて無関係なものとして、親を親として援助することを怠つてゐる。外で働けば賃金を払い、育児に専念する男女は無報酬というのでは、アメリカの家庭は荒んでいく一方である。もし、家庭が、寮、即席のサービスをする食堂と娯楽センター、消費単位として以上の意味を持たなくなるとしたら、(事実、急速にそういうりつはあるが)私たちは、その主な理由を、アメリカの怠慢のみならず、経済の圧力の中に見出していかなければならない。もし、そのような事態が発生したら、子どもに対する私たちの本当の態度について、どう評価されるかは自明である。

二 子どもの知的偏重主義

子どもが良い家庭から得られるかもしれないものを、子どもから奪い取つてゐる間に、私たちは、学校で子どもに何を与えてきたらどうか。私たちは、子どもを（大人と同様に、全人間的面から見なければいけないのに）ますます“頭脳”として見る傾向にある。学校や幼稚園の教育は、極めて狭く定義した認知技術や能力を強調し、人間の他の潜在力を著しく無視している。

ヘッド・スタート・プログラムは、その評価の出た時、様々に批判された。大方の批判は、教育プログラムというものは、一日二、三時間それに参加すれば、貧困家庭の圧倒的な不利益を簡単

に取り除くことができるという楽観論に向けられた。「文化喪失」を単に知的刺激の欠如に帰してしまったが、文化喪失や貧困の原因をなしているものは、経済制度であることを、この際見定める必要がある。

ヘッド・スタートは確かに、社会の底辺の子どもの能力促進や医療サービスという点では成功してきた。しかし一方、知的発達やテストの点数等、量的に測定可能な物差しで、子どもをランク付け評価するという悪い傾向も生み出してしまった。この傾向は、単に教育界にとどまらず、大人の社会にも見られることであるが、教育効果や価値判断の中心的尺度、更には経済システムやそれについての考え方も、もっと質的な規準によらなければならないとケニ斯顿教授は主張する。

三 阻害の恒久化

「アメリカの全児童の四分の一がうまく育てられていない」というのは、悲劇的な事実である」という部分は特別に強調してイタリック体で記述している。阻害の原因として、人種問題、貧困、ハンディキャップ、両親の生活苦からくる子どもへの愛情不足という四つがあげられるが、中でも最もひどい阻害は、身体的なものではなくむしろ社会的、心理的なものである。阻害され、基本的

要求を拒否されている子どもが学ぶものは、失敗感だけである。彼等はやがて、状況を乗り越える最も良い方法は、探究心を押さえ、危険を犯さないようにするか、逆に、絶えず攻撃することであると思うようになるだろう。

米国の歴史が謳歌してきたテーマは、平等とフェアプレイであり、特定の子どもに重荷を負わせるべきだとは歌つてこなかった。それどころか、いつの時代にも同じ約束を繰り返してきた。「あなたの子どもを含めて、この地に住むすべての者が、アメリカ社会の完全なメンバーとなる」と。米国の歴史はこの約束を確かなものにする努力を行なって来たが、その歩みはあまりに遅く、不完全なものであったと言わざるを得ない。

阻害の恒久化は、個人の非道徳的の故といよりも、私たちの社会の機構、既に百年以上も続いてきたその機構に原因がある。この国の富と収入の配分は百五十年来変化していない。一方私たちは、革新、成長、利潤を休みなく求める社会制度の中に生きているのであるから、どうすればその制度がよく機能するか注意しないなければならない。少なくとも悲劇的なこと、破壊、飢え、虐待等に支払われるとてもなく巨大な浪費はすべきでない。

終りに——残された課題——

以上述べた三つの問題の原因は、経済システムにあることを自覚し、家族や子どもを混乱させているこれらの原因を除去する活動が必要となる。即ち、現在も子どもを育てているすべての家族を支えるような、わかりやすく、誰もが例外なく利用できるよう^{サービス}な施設——特別の人の為ではなく、権利によって、すべての人が利用できる施設——を発達させること、これこそは子どもの尊厳を守るために直ちに取り組まなければならない課題である。

アメリカ人は、建国以来個人主義に頼ってきた。しかし今や、個人的な抵抗ではどうすることもできない社会的経済的な力の存在を知るべき時である。個人主義は大切に存続されるべきことは確かであるが、個人同士が競争する古い型の個人主義ではなく、関係する人々が家族のようにふるまうような形で移行すべき時である。

最後に、ケニストン教授は、「残された課題は、これまで述べたことを直ちに実行することである。それができた時、アメリカ人は、初めて本当に子どもが好きであると答えることができるのである」と結んでいる。

ケニストン教授の論文を読んで、二十世紀がエレン・ケイによつて児童の世紀と期待されたにもかかわらず、子どもを取り巻く現状は暗澹たるものである思いがした。彼の掲げる問題は、遠い異国のことではなく、アメリカを先進国として仰いできた日本の子どもや家族の直面している問題である。日本は、心情的には子どもを大切にし、中心に置いている国と言われ、米国のようにひどい阻害は表面上ないよう見える。しかし、急激な自然破壊や試験地獄の中で、子どもは自由な時空間を奪われ、心まで荒廃させられているのではないだろうか。私たちも「本当に子どもが好きである」と答えられるには、どうしたら良いのか考えてみたいと思う。

(お茶の水女子大学・清水いく子)



この論文は、米国においても賛否両論のあるところで、この論文に書かれた実態が果たしてあるか否かを検討するため、ACE Iでは「追跡調査」委員会を設置している。その報告は追つてなされるので関連記事は、再び紹介する予定である。米国が当面する問題の大きさを理解するだけでなく、あえて恥部をあばき出し、それに序列をつけて解決にあたろうとするその姿勢も理解されてよい部分と思われる。

(大戸)

ぼくはチンパンジーと
話ができる

亀井一成著

P.H.P研究所発行

私は、はずかしいことに題名にひかれ
てこの本を読み、期待通りの内容に時に
は涙を流し、時にはたまらないほほえま
しさを感じました。そしてあまつさえ編
集の水田さんに“軽い本、お貸しまし
ようか”などといつてこの本をお貸しし
ました。ところが“とても良い本でした
から図書紹介を”との電話をいただいて
また改めて読み直し、それこそ私自身の
軽さに、いやになってしましました。

この本にはまず、小さい時から動物好
きだった（ここまでよくあるケースで
すが）著者が、中でも魅かれた象のキー
ー

パーとして神戸の王子動物園に入られた
いきさつが書かれています。そしてその
象が、著者に忠実であつたために芸達者
になり、その上そのために地方巡業が多
くなり、ついに結核で命を落とすまでの
生涯を克明に書いてあります。その時に
まだ青年キーパーであった著者が、『動
物はやはりのほほんと生かしてやらねば
ならない。檻の中に閉じ込めたのならな
お、せめて伸びやかに、野性への郷愁を
たしかめつつ、生かしてやらねばならな
い』ことに気づかれたことに、私は本当
に頭をがんとたかれたような思いを味
わいました。その後著者は、この精神を
貫きながら題名のチンパンジーとの生活
を始め、チンパンジーの場合はショーや
め、子どもを生ませることに情熱をそ

かし序文に“以下は断じて動物の飼育記
ではない。動物と人間との触れあいを通
じて、地上の支配者面をしている人間に
いま何が問われているか、それを思い起
こして、燃えるような思いにとらわれる
のである”とある通り、全篇を通じてこ
の著者の燃えるような思いが脈々として
読者に訴えかけているのです。

チンパンジーの赤ちゃんの人工飼育に
当たっては、著者の奥さま息子さんのあ
たたかい協力、そしてそれらがまったく
ためにしてのではなく、そうしなければ
育たなかつたからという、一種の無心の
境地をそこに見て、私は改めてこの本、
著者の両方にほれぬいてしまいました。
いつの日か、このご本人とご家族、そし
て愛すべき息子さんたちにお会いしたい
……と思っています。

（赤間峰子）

保育の体験と思索

——子どもの世界の探究——（八）

津守真

三歳児の作るもの

はさみで切って鉛筆やクレヨンで曲線をかいた紙片、細長い紙をゼロテープで貼つてひらひらさせたもの、折紙に何かをかいて最後に何枚も貼り合わせたもの、などなど、三歳児の作るものには、一見無難作でたいした意味もないかのように見えるものが多い。私の手もとには、いろいろの機会に子どもからもらった、そのような作品が数多くある。短いあいの間にもらった紙切れを、ずっと後になつて手にとってみると、その子どもの肌のぬくもりが伝わってきて、その子に再び対面しているような気がする。写真1はその一例である。その子どもは、いまはもつと成長していく、こんな幼稚なものはもう作つていなかろう。けれど

もこれを作った時の心は、いまもどかにはたらいていて、この子どもの現在の一部を作っているのではないかと思う。こういう一見なんでもない作品は、幼稚園の三歳児のクラスの中にも、数多く見られる。それはむしろ先生の見ていないところで作られていることが多いかもしれない。机の下、床の上などに落ちていて、片づけるときに掃き集められ、屑籠に捨てられてしまうかもしれないようなものである。しかし、実は、一番子どもらしいものであり、それをすることによって、子ども自身も満足を得ているような、実質的な作品である。

それが作られるときの傍においても、子どもが何を作ろうとしているのか、私どもには分かりかねることが多い。しかし、じつくりつき合っていると、おとなには意味が分からぬものであっても、子どもが自分で思うように作り遂げるところだ、その子ども

にとつて欠かせない成長の一歩があることがわかる。ここで私は、家庭の子どもYが、三歳児の年齢の時に作ったものを材料として、この段階のいわば初步的な作品について考えてみようと思う。「そのほんの一端を垣間みるにすぎないのであるが。

いくらく分かりかけてくるヒント

三歳児の作るものには、実際、意味のよく分からぬものが多

い。たとえば、Y(1)（6月9日3：7—5）は、細長い紙の先に、丸く切った紙をセロテープで貼り、赤いクレヨンでうずまき

にかいしたものである。Y(2)（6月10日）は、画用紙を折りたんでセロテープでとめたものである。表面や内部に何かかいていることもあり、かいてないこともある。Y(3)（6月10日）は、画用紙を二回折って、はさみで刻みをいくつもいれ、開くと三列に刻みの入った模様ができる。それに細長い紙をセロテープで貼りつけたものである。いずれも、子どもは何かを作っていると思われるが、何であるのかは明瞭でない。何かの物ではなくて、子ども

のとらえたある感じを、ここに作ろうとしていると考えた方がよいだろう。

Y(4)（6月14日）は、紙のヘリの直線部を利用して切ったもの

の上に、黄色のクレヨンで線をかいたもの、Y(5)（6月19日）

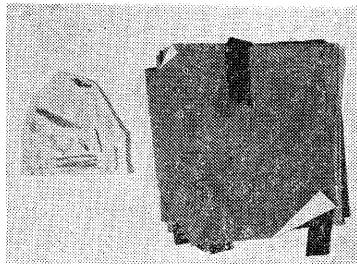
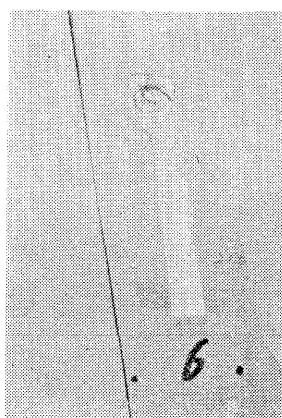
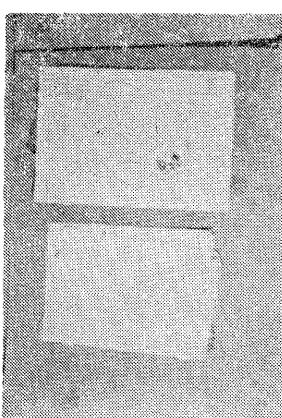


写真 1

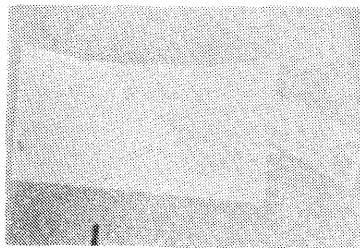


Y(1)

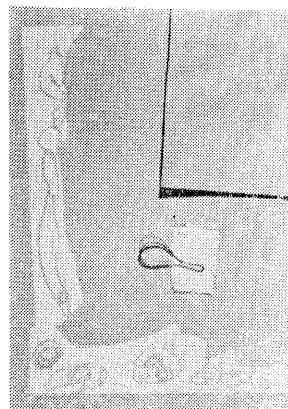


Y(2)

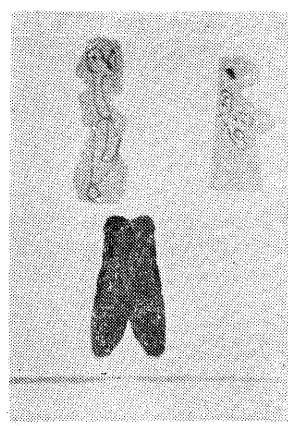
も、紙のヘリを利用している。紙の縁や角を利用して切ったものが他にもいくつもあるが、Y(6)（7月15日）の同様のものは、「カラスがないでいるところ」という言葉を伴っている。私は子どもが作ったものに対して、何を作ったのかを問うことはめったにしない。こちらから質問すれば、子どもは何かおとの喜びそういうことを答えることになって、それはかならずしも子どもの思つてているものと一致しないにもかかわらず、おとなの方でそれと思いこみがちになると思うからである。この場合に「カラスがないでいるところ」と言ったのは、この子どもが「カラス」によつて感じるものと、ここに作られたものとの間に共通なものがあるからと考えられる。なきながら空をとぶカラス、屋根や木の上で



Y(3)



Y(4)



Y(5)

何かを口ばしでつつくカラス、突然空から舞いおりてきて地面をつつくカラスは、いずれも子どもにとって身近なものである。そのカラスを、子どもは紙の縁の直線や角に結びつけているのは、カラスの口ばしや動きの直線性や角に印象づけられていると考えてよいであろう。

十年後に、同じ子どもに私はたずねてみた。

「カラスって好き？」

Y 「こわいけど好き」

「何がこわいの？」

Y 「急にとびかかってくるみたいでこわい」

Y 「カラスって、ショーッてとんでくる」

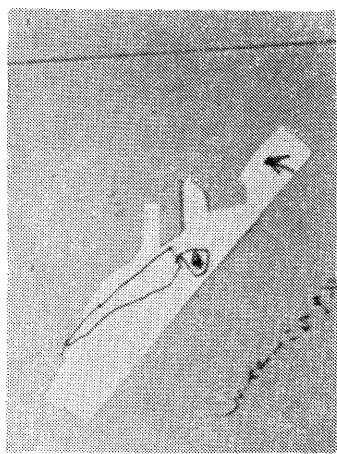
Yのとらえているカラスは直線的であることがわかる。

Y(7) (5月16日) は、画用紙に人物を描いてから、細長く紙を

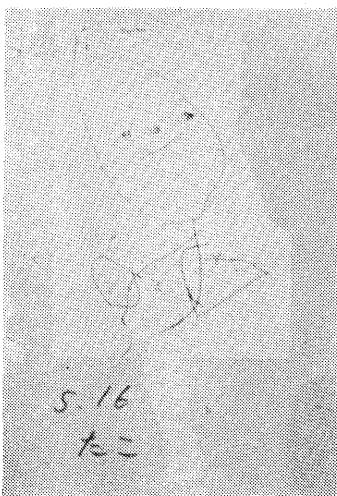
切り、セロテープで貼りつけたものである。Yはこれを「たこ」

という。鼠のしっぽと考えれば、この細長い紙片を貼りつけたこ

との説明は一応つくのであるが、Yは何故鼠のしっぽをつけたのだろうか。三歳のYにとって、道路の上をひきずつて歩くときに動きまわる鼠のしっぽは、空高くとぶ鼠よりももつと身近なものだからではないだろうか。自分の足もとでひらひら動きまわるものか、この細長い紙片ではないだろうか。



Y(6) カラスがないでいるところ

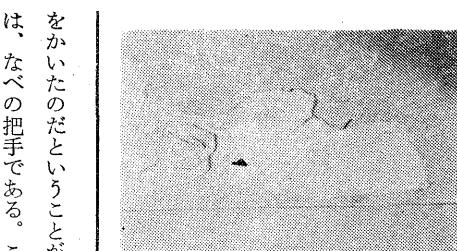


Y(7) たこ

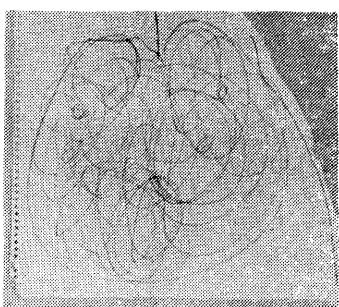
Y(8) (5月19日) は、「うさぎ」と名付けられたものである。Yはこれにリボンをセロテープで貼りつけ、その端を持って歩く。引っ張って歩きまわるためのひもを、自分でつけたわけである。引っ張って歩くと、足もとでひらひら動く。

Y(9) (5月26日) は、「りんごだからね、にいきらなきや」と言つて、りんごのわきを斜めに切つた。これはりんごを食べるときに、皮をむく動作と思われる。

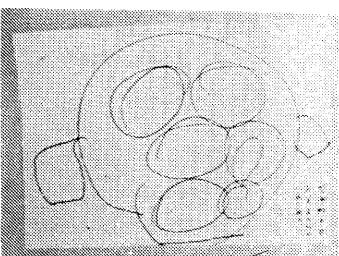
Y(10) (6月11日) は、「おいしい。おなべにいれてある」という。こういうのを見ると、まるいかごみの中の小さなまるは、おいも



Y(8) うさぎ



Y(9) リンゴだからね、ここきらなきゃ



Y(10) おいも おなべにいれてある

をかいたのだということがわかる。そして、両端の小さなかこみは、なべの把手である。こうして子どもが自分からかいたものの説明をする場合は、かならずしも多くなく、普通は何かおとなには理解できないものをかいたという結果になる。この例のように、自発的な言葉がつくと、なべの中でごろごろ動いているおいもが、子どもにとって印象的であったことがわかる。

Y(11) (6月6日) は、うさぎの体の部分に、クレヨンで渦巻形に赤い曲線を描いたもので、「ようふくぬったの」と言う。渦巻形の動きは、洋服を縫う動作と見てよいであろう。Yはこの後も、縫うとか編むとかの手の動作にとくに興味を持つてている。こゝ見ると理解できる絵が何枚も出でくる。たとえば、Y(12) (6月

15日) は、Yは何も言っていないが、洋服を縫つて着せてある人間と見ることに無理はないであろう。

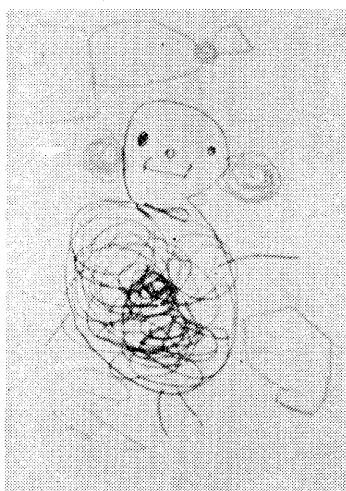
Y(13) (6月6日) は、はさみで刻みが平行にいくつもいれてくれる。「あたまとかすもの」という。Y(14) (6月19日) は「ナイフ」と名付けられる。いずれも、偶然にできた形の類似性から名づけられたものである。

これらの例からも、一見何でもないような紙片が、子どもにとっては、それなりの意味を持ってかいたり作つたりしたものであることが分かる。

親しみをこめてかく



Y(1) ようふくぬったの



Y(2)

ただのなぐりがきに見えるものでも、子どもは、親しみをこめてかいている人物画は数多くある。人物画の成立や変化は、非常に面白いテーマであるが、それだけで龐大な課題であり、ここでは言ふれない。人物を描くときに、子どもはただ描くことの興味からだけかくではなく、人物に対する親しみの感情が背後にある場合が多く、この初期の段階によくあらわれる。

Y(5) (4月12日) は、「チャーチャン」(母親のこと)と名付けられる。最初かいているときに、「トート(父親)の髪の毛」と言つて頭の上をかいていたが、それから顔をかいたら、かわいくなつて、「チャーチャン」にした。それからリボンをつけ、スカートを鉛筆でかいた。このころ人をかくと「チャーチャン」と言って、人物画が親しみのある母親と結びついていることが多い。

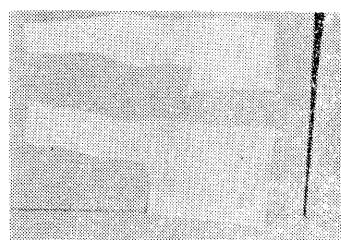
Y(6) (4月12日) は、「おとうやらまがかえってくるところ」と言って描かれたもので、自動車である。その紙の裏に描かれたのがY(7)で、「あめ」と言う。短い線で描かれた雨の中を、父親が歩いてくるところである。これらは小さな作品であるけれども、そのときの子どもの世界の中で大きな意味を持つ人物を親しみをこ

めてかいているように思われる。

Y(18) (4月29日)は、五枚の紙にいろいろ描いて後、ホチキスでとめたものである。その内側の一枚は母親である。何枚も重ねて貼り合わせ、内部が見えないようにしてしまったものがYの作品の中にはいくつもある。どうして一生けんめいかいたものを、のりづけして見えなくしてしまうのか。それは中の方にうずめて、自分だけの内密の空間を作っているように思われる。Y(19) (3月7日)は、十枚の折り紙を貼り合わせた一例である。幼児期をすぎて十年後になっても、Yは内部が幾重にも作られた箱を一番好むし、また、自分の部屋の中を他の人に立ちいられることをいやがる。Yにとっては、内密の空間は、自分自身の親しみのこめら



Y(18) あたまとかすもの



Y(14) ナイフ



Y(15) チャーチャン

れた空間である。母親を描いたとき、何枚も紙を重ねてその中に母親をいれこむのである。

Y(20) (4月12日)は、「ちやーちゃんのへんちょこながお」である。かいているうちに、自分でもへんちょこな顔にみえてきた。そしてケラケラと笑う。ユーモアのある作品である。

作りながら自分自身の世界を発見すること

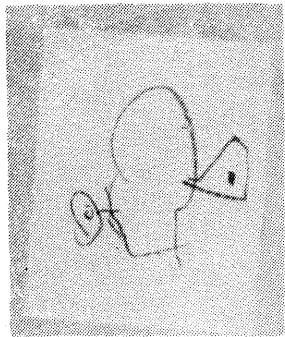
作ることやかくとも、他の遊びと同様、最初は、何かを作り、何かをかこうとしてはじめることが大部分である。最初からこういうものを作ろうと明瞭な意図を持つてはじめることは少な

いのがこの時期である。そして、作っているうちに、そこから新しいことを思いついて、思ひがけないものができてゆく。

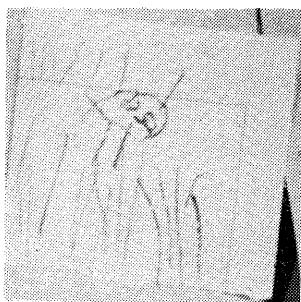
6月4日

夕食後、Yは大きい子どもが折紙を折ってはさみをいれ、「こ
ういうの七夕さまにつけるんだよ」と言つてゐるのを見ていた。

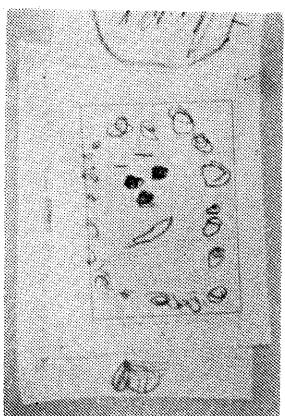
Yも折紙を出してきて、はさみをいれていたが、セロテープを持
つてきて、折紙の一面を卷いて帽子のようにし、「ぼうし」と
言つてゐた。(最初は大きい子どもが作るのを見るところからは
じまつているが、じきに、全く自分のやり方で進む)それから、黄
色いセロファンで円い面をはり、人形にかぶせてみていたが、そ



Y(16) おとうちゃんが
かえってくるところ



Y(17) あめ

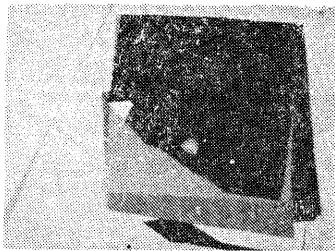


Y(18)

れでは不満足らしく、白いセロファンを、黄色いセロファンの上
に貼りつけた。セロファンとセロファンとを貼るので、思わぬと
ころにベタベタついてしまう。何回も試みた後によく成功す
る。次に、セロファンと折紙の間のすきまのあいたところに指を
つっこなでいたが、台所にきてひき出しをあけ、ストローをさが
すが見つからない。私はストローをさがして出してもると、その
ストローを折紙とセロファンのすきまにいれてみる。ストローの
端にセロテープをつけ、それをすきまに差しこんで、セロテープ
で向う側にとまるように試みる。このセロテープも思わぬところ
にベタベタつくるので、何回も失敗しながらようやくうまくさしこ
み、ストローが安定する。そしてYは「アイロンするもの」と言

つ、それを持ち上げる。大きい子どもが、「ああ、アイロンのとき、シユーッとするものね」と言つて感心する。アイロンのときに使う霧吹きである。

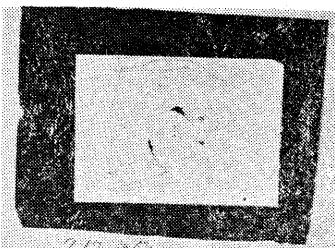
最初は、折紙にはさみをいれるところからはじまり、帽子になり、霧吹きになるのだが、かならずしも明瞭に意図が変化して展開するのではなく、途中でセロファンを貼り合わせるところ、ストローを安定させるところに大きなエネルギーが注がれる。はじめできた帽子では満足せず、アイロンの霧吹きができ上がってはじめて満足する。何かいろいろの要素をふくんだ大きな時間の経過である。



Y(19)



Y(20) ちゃーちゃんのへん
ちょこなかお



Y(21)

7月17日

Yは画用紙に曲線と円をかき、その中央をはさみで切りぬいて穴をあけ、その大きさの筒を画用紙で作り、穴にはめこむ。その画用紙を赤いセロファン紙の上にセロテープで貼るうとする。同じような場所にセロテープを密集して貼り、貼らない部分はそのままあいてしまう。そのうちに、こっちは長いのを貼るうと見て、セロテープを長く切って貼る。これを満足してみている。Y(21)参照。画用紙の中央に中心をつくるのに穴をあけ高く盛り上げて強調し、さらに画用紙の下に赤いセロファンをつけて、底辺のひろがりを作つた。こうして高く突出した中心から底辺へと、三層のひろがりを持った作品である。この何かわけのわからぬもの

は、何か特定の形を持った物を作ろうとしたのではなく、中心を持ちながら、その底辺は奥深くへとひろがるこの子どもの世界把握のしかたを表現しようとしたものではないだろうか。この立体的なひろがりをつくることによつて、この子どもは満足した。

これらの例にみるように、子ども自身が何かを作つたという実感を持ち、子どもの姿があらわれるような作品ができる過程には、最初は漠然としたイメージが生まれ、それが次第に凝縮され形をなしてゆく時間の経過が見られる。最初、子どもは何かを作ろうとするが、自分でも、何を作りたいのか分からぬ。いろいろ折つたり切つたりしているうちに、自分の中に、作りたいと思ふもののイメージが醸されてくる。だから、子どもが自分から作りはじめることがたいせつになつてくる。他人から課題を与えてられて作るのは、その課題の要求に従うことが目標となつて、自分自身の中にイメージが醸成されてこない。何かがはじまるまでのこういうときの時間は貴重なものである。いろいろと試みながら、ゆつたりと過ぎすことのできる時間は、時間そのものが何かを生みだす力を持っているかのようである。人間にとって、時間とは、針で刻まれる時計の時間の認識のみでなく、大きな幅を持つて押し出され、ふつふつと湧く泡のように、生命あるものがその中にうごめき、そして何かを生み出してゆくよくな、生きら

れる時間の認識が重要ではないだろうか。子どもにとつて、製作や遊び、課題など、おとなが時間の区切りをつけてゆくのではなく、子ども自身が生きることのできるような時間を与えることがたいせつなのだと思う。

漠然としたイメージが生まれてみると、子どもはそれに従つて作りはじめる。おとの目のには、何かが出来上がつたように見えても、子どもは自分のイメージに合うまで、さらに作りかえ、試みる。このとき、子どもは必要な材料をさがしたり、どうやつたら思うものができるかわからぬいで、おとの助けを必要とすることがしばしばである。おとの方からいいうならば、子どもの中にあるイメージをその場で直ちに知ることができないから、意味がよく分からず、子どもの要求にこたえることになる。子どもが必要としているから必要なのであるうといふ、子どもへの信頼を手がかりにして行動することになる。そして子どもが満足するものが出来上がつたときに、一緒に喜ぶと、子どもの世界は安定感とひろがりを持つことになるだろう。こうして作ったものは、おとの目からは、形のととのわないものが多いが、よく見ると、このような作品には、その子どもの世界を見出すことができるのである。

黄 色 い 野 原

文と絵 柴 岡 治 子

遠くに電車が走っています。

その前に黄色い原っぱがあります。黄色いのは月見草がいっぱい、いっぱい咲いていたからです。

その原っぱにはお宮をぬけていきます。

お宮の前におばさんの家がありました。

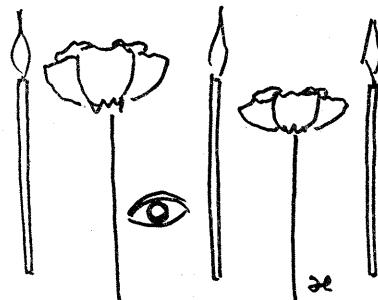
朝、お父さんが病院へお仕事に行くのについて、おばさんは何度も原っぱまで行きました。月見草は朝早い頃にはまだしづまざと咲いていました。

月見草を英語でナイト・キャンドルと言うんだよと、お父さんが教えてくださいました。ナイト・キャンドル、ナイト・

キヤンドル、そうおばさんがお父さんのまねをして言うと、みんなローソクに火がともつてゆれているようにみえました。朝日がかがやいているのに、まだ残っていた夜つゆが光ったのでしょうか。

月見草がそんなにたくさん咲いている原っぱに、そのあとおばさんは出会ったことがありません。けれど目をつぶらなくとも、遠くの電車と黄色い原っぱは、おばさんの頭の中にはつきりと広がってきます。そして月見草を英語でナイト・キヤンドルと言うんだよと言ったお父さんの後姿も。

そのせいかおばさんは今もローソクが大好きで、世界のいろんな国に行くと、ついローソクを買ってしまいます。荷物が重くなつて困つてしまふのに。



今月号には、星をめぐつて、幾編かのエッセイが掲載されている。幼児と共に夜空を仰ぐ機会は、現実にはさほど多くないであろうが、天空に想いを馳せてみたい季節が訪れた、ということであろうか。

星は、船人に行手を示し、旅人の歩みを支えるものとして、「導きの星」であり、希望の象徴であった。ところと同時に、それは、古来から、凶々しく悪しき力の代表でもある。悪魔の代名詞「ルシフェル」は、明星を意味するラテン語であると言うし、わが国の紀記神話にも、「あまつみか星」という悪しき神の名が記されている。

星は、闇を切り裂き、またたいて止まぬその光によって、旅人の慰めであり、導き手でもあるが、すべてが無に帰る夜の中でも、一人その存在を誇示することによって、神にそむく者、荒ぶる神でもあつた。夜目にも鮮かに、遙か彼方からも

望み得るその白い光のゆえに、それは善悪二様の際立つた両義性において、人と交わりを持つたと言うことになろうか。

然し、私どもは、いつか、その一面を排除し、自身の願望に引き寄せた片方面でのみ、星をとらえ始めているのではないか。すなわち、ある人は、憧れ、導きなどの望ましい象徴として、また、あらは呪いのしるとして。

ところで、人間もまた、極めて両義的な存在である。男性の中に女性が住み、女性が優れて男性的である。優しさと残酷さは表裏の関係にあり、大胆さと内気さは分離不能である。子どもと言えども、例外ではない。

にもかかわらず、私どもは、とかくその一面を捨棄し、片側だけを把握したと思い込みがちである。一学期も終るこの時期、ゆっくりと記録を読み返して、人々に想いを潜めるべき時が訪れていた。夜目にも鮮かに、遙か彼方からも

幼児の教育 第七十六巻第七号

七月号 ◎ 定価二〇〇円

昭和五十二年六月二十五日印刷
昭和五十二年七月一日発行

112 東京都文京区大塚二ノ一ノ一
お茶の水女子大学附属幼稚園内
発行者 津守真

（編集兼）

112 東京都文京区大塚二ノ一ノ一
お茶の水女子大学附属幼稚園内
発行所 日本幼稚園協会

108 東京都港区三田五ノ一二ノ一
印刷所 図書印刷株式会社

101 東京都千代田区神田小川町三ノ一
発売所 株式会社 フレーベル館

振替口座東京九一一九六四〇番

◎本誌御購読についての御注文は発売所フレーベル館にお願いいたします

※万一製品不良本がございましたら、おとりかえいたします。



フレーベル館の
マイクロック B 園用
セット

意匠登録出願中

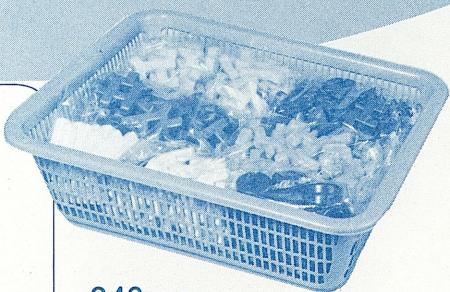
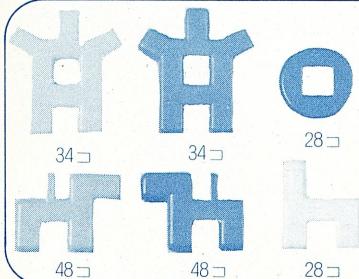


思考力と創造性を育てる

フレーベル館のオリジナル商品！

- ★新しくユニークな形を採用し、造形教材として最適です。
- ★軽く、堅牢で、耐久性は抜群です。
- ★角が丸いので、乳幼児でも楽に組みはずしが出来、しかも安全です。
- ★色は全て安全基準に合格しています。

★セット内容★



240個入
1セット 4,800円

くわしくは、フレーベル館代理店・支社・支店・営業所または本社営業課 TEL 東京(03)292-7781(代)にお問い合わせください。

フレーベル館

第1集のご好評におこたえして――

キンダーおはなしえほん傑作選 第2集

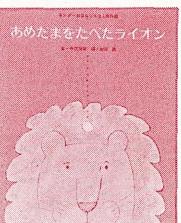
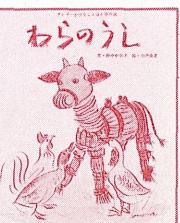
新
発
売

全10冊 7,000円 L判・美麗ケース入



園文庫や、保育室に
ぜひ お備えください。

- キンダーおはなしえほんの中で、特に好評だった物語を選んでいます。
- 子どもたちに、読む楽しさをあたえるほんです。
- 装丁は、厚表紙、角背の堅牢な上製本になっています。



1. さよならジャンボ
2. かぜのかみとこども
3. きたかぜのくれたテーブルかけ
4. げんこつやまのあかおに
5. なしうりとおじいさん

6. ぞうのはな
7. とうもろこしどろぼう
8. ロンロンじいさんのどうぶつえん
9. わらのうし
10. あめだまをたべたライオン

あわせてお備えください。

第1集

全10冊 7,000円

1. うりこひめとあまんじゃく
2. あざらしチック
3. こびとといもむし
4. タオルおばけ
5. おりづるのうた
6. おにがわら
7. かしのきホテル
8. あんぱんまん
9. あいたたせんせい
10. 五つのはなのえき