

幼児教育の諸問題題

(二)

新田倫義



幼児の教育や研究にたずさわっている関係者は、毎日毎日の忙しい教育活動や観察、実験などに追われながらも、ときどきふと、幼児教育とは一体何なのだろうか、どうあるべきなのだろうか、というような疑問が頭をかすめて、しばらく考えこんでしまうことがあります。

幼稚園教育要領とか、保育所保育指針といつたようなものが出来ていて、教育ないしは保育活動はその線にそつて行なつていいつもりだけれども、果たしてこれでいいのだろうか？ 子どもの発達の実態に即して、ということがうたわれているけれども、果たしてそれをうまくとらえているだろうか？ どのように発達していくのだろうか？ 今日の活動はその発達をすすめるのに役立つただろうか？ もしかしたら妨げになりはしなかつただろう

か？ また研究をしている者としても、ある方法で発達の現状をとらえようとしている。測つてみれば測つてみただけのことはあって、その結果は平均値とか、パーセンテージとか、その他の数値としてあらわされる。こうです、という結果はたしかに出てくるけれども、果たしてそれで何がわかったことになるのだろうか？ ……人により、時によって、さまざま疑問がわいてくるとおもいます。そんなときは、ぐんぐんと成長・発達していくあの子、この子の姿を瞼にえがきながら、子どもの発達とは一体何なのだろうかを、しばらく考えてみる機会ではないかとおもいます。

私もときどきそんなふうに考えこんでしまうことがあります。そして子どもの発達と教育ということを、何とかまとめて一つの姿としておもいえがいてみようと試みるのですがなかなかうまく

いきません。部分的には、ああではないか、こうではなかろうか、といったことがうかんできても、それらがまだあちらこちらにぼつりとただよっている感じです。これはちょうど、子どもの認識が、部分的にはある程度できていきながらも、その間がつながらないで、あれはあれ、これはこれと、ばらばらな状態にあるのと似ているのではないかとおもいます。全体の姿をはつきりと描き出すことができるは、遠い将来のことかもしれないし、また実現されないことかもしれません、とにかくその方向をめざしての努力は続けてみたいとおもいます。

子どもの発達について考えてみる場合、中軸となるのは「知能」の発達ということではないかとおもいます。知能というと、すぐ知能検査をおもいかべて、「ああ、IQやMAのことか」とか、「偏差値のことか」と考えるのが普通かとおもいますが、ここではもっと広く、知的活動全体をさすものと考えることにします。それにはもちろん知識的側面を含んでいますけれども、単にそれだけではなく、知的に判断し行動すること全体をさすものとします。

このようにいうと、知的活動のみを重視して、他を無視した偏った見方ではないか、という異論ができるかもしません。しか

し、ここで知的活動といつてるのは、主体（子ども）が、目、耳、鼻、口、皮膚などの感覚器官を通して外の世界からの情報を受けとり、それを整理し判断して、外の世界の状態について認識し、それにもとづいて外の世界へ働きかける活動をさしています。つまり情報処理活動ということができるかとおもいます。

もちろんこのような活動は、人間以外の動物でも行なわれていますが、人間の場合、それが認識するとか考えるとかいわれるような、高い水準のものになり、自然観・人生観・世界観というようなものにまで発展していく、つまりそのように高次の情報処理活動が行なわれるようになっていく、ということが、きわめて特徴的であるようにおもわれます。

知的活動、あるいは情報処理活動ということを中軸にして考

るからといって、運動とか健康とかいう面を無視するというわけではありません。人間は必ず生物として、生きなければならぬのですから、その点で健康の維持ということは重大なことです。そのためには適当な運動を行なうことが不可欠のことになります。

運動にはこれによつて健康を維持増進し、知的活動を行なう主体そのものを支えていくという働きと共に、知的活動そのものにとつても大きな役割を果たしています。もしわれわれが動きまわる範囲が狭かつたとしたら、それだけ外の世界から入つてくる情報も少なく、処理する仕方も限られてきてしまいます。動きまわつて、さまざまな情報をとりいれることになれば、それらを整理するためにはどうしても適当な処理法をつくりだすことが必要になつてきます。

アメリカの心理学者、ジョージ・ミラーは、情報処理活動における運動の役割について、おもしろい例をあげています。もし何か魔法で半分動物で、半分植物というような、特別な木が作られたらどんなことになるでしょうか。この木には光・音・におい・接触などに感ずる感覺器官があつて、これから知覚神経が精巧な脳に結ばれていて、とりいれた情報をすべて伝えることができるといします。しかし、この木には運動神経も筋肉ももっていないの

で、運動することだけは全くできないとします。するところいう魔法の木は、他の木とどんなちがいが出てくるでしょうか。結果においては何もかわるどころがないか。あるいはもっと悪いことになるかです。というのは、この木はいくら情報を取り入れたとしても、それに対して何もすることができないからです。もし森が火事になつたことを知つたとしても、何の役に立つでしょうか。逃げ出すこともできなければ、仲間にしらせることもできません。ただひとりでおそろしさを感じながら、焼かれるのを待つだけになってしまいます。

それだけでなく、この木では感覺器官を動かすことができません。動物なら動くことができるのに、目や耳やその他の感覺器官を自由に移動させて、いろいろな角度から情報をあつめることができます。そうするとその得た情報を組織だてる一個の対象としてまとめあげる必要もおこつてくるわけです。この魔法の木では、たとえ近くにある家の表側を見ることができたとしても、その家にはそこからは見えない裏側や両側面があろうとは、想像することはできませんでした。ただ円天井にいろいろな形をちりばめただよなものがみえるにすぎないでしょう。もしこの木の目がわれわれの目と同じような働き方をしたとするならば、網膜像が完全に同じ視細胞の上に静止しているとすれば、二、三〇秒の間にま

つたく見えなくなってしまうはずですから、この木の日は、外の世界に何か変化があつたときにしか感じることはできないのだ、ということになってしまいます。

このように、感覚はあっても運動することができない存在では、外の世界について知る、という活動も、全く質の異なった、低い水準のものになってしまいます、というのです。

運動するということは、知るという活動にとってもこの重大な意義をもっています。子どもが生まれてから二年くらいの間は、感覚と運動との間のつながりをつけて、外の世界には「物」が存在するということを学習する時期だといわれています。たとえば、いつも空腹になった頃に、左上図のような形の白っぽいものがあらわれる。手をのばしてさわると硬くて、あたたかい。それが口のところにもってこられて唇にふれる。いい香りがし、吸いついてみると、やわらかくふにやふにやした中から甘いおいしい汁がでてくる。そのような情報や、それを獲得するための運動や、また自分自身の運動に関する情報などが統合され、「ミルクを入れたミルク瓶」というような「物」が成り立つてくるのでしょうか。外の世界には、このようなさまざまの物

で満たされていて、その間がいろんな関係で結ばれており、といふことが分かつてくるのが、外の

世界について知ることの第一歩だとおもわれるのです。

運動といふものは、実際の運動としてもこのような意義をもつていますが、更にすすんでは、実際の運動はしないでも、観点をいろいろに変えていくことによって、物や事柄をいろいろな側面からとらえて検討する、ということが行なわれるようになっていきます。イスの心理学者ジャン・ピアジェは、これを脱中心化とよんで、知的活動の発達にとつてきわめて大事なことであると考えています。

運動のことは一応それくらいにして、他のことについて考えてみましょう。情動とか感情とかいわれるものも、知的な活動と無縁ではありません。はじめは野放しに表現されていたものが、知的活動によるコントロールを受けるようになることによって、だんだんと洗練されたものになっていくのではないか。美しいものに感動する、といつても、どのようなものに対して美しいを感じるかは、知的な活動のいかんによるわけです。整然と簡潔にまとめあげられた知識体系の美しさ、空に輝く星と自らの心の内なる道徳律の美しさに感動する、といった例を考えてみると、そこにはきわめて高度な知的活動が行なわれていることを納得できるかともいいます。



道徳的判断のようなものにしても、人間の行動に関する深い洞察にもとづいて行なわれなければならないもので、単に、ある教えられた場合における道徳的な反感の仕方を反復する、といったものであつてはならないということは多くの人がみとめるところだとおもいますが、人間行動の洞察にもとづいた判断、などといふものは、これまた高度の情報処理活動であるといわざるをえません。

子どもにとっては、自分のしたいことが、他の子どもによってはばまれて、できない、というような経験を通して、自分に対立する他人の存在を知り、そういう他人のやりたいことと、自分のやりたいことを、どう折り合いをつけていくか、ということを学習していくことが、大きな仕事ですが、ここでも知的活動が大きく参与していること、いや複雑な情報処理活動そのものであることは、一見して分かることだとおもいます。

たとえば、青山学院大学の瀬川良夫さんの研究によれば子ども二人の間で喧嘩がおこるためには、一方が相手によって自分の権利を侵害されたとみどめて、相手に攻撃をしかけ、相手もこれをうけて立つことが必要だとされています。この場合、攻撃をしかける側も、受けて立つ側も、互に自分の実力は相手とほぼ同じか、多少上廻っている。少なくとも、何とかすれば相手をうち負

かすことができる、という認知が、何らかの手がかりにもとづいて成り立っていることが必要です。これまたきわめてきびしい事態での情報処理活動だということができるでしょう。

このように考えてみると、子どもの発達ということをみていく場合、その知能、あるいは知的活動の発達ということを中心にしてみていくことができるということについて納得できるとおもいます。

それではそれをどんな枠組を作つてみていくか、というのが次の問題になりますが、これについては稿を改めて考えてみたいとおもいます。

(国立教育研究所)

幼児教育講習会

日 時 昭和四二年七月二二(土)——二五(火)日

午前部 九、〇〇——一二、〇〇
午後部 一、〇〇——四、〇〇

会場 お茶の水女子大学講堂

主 催 お茶の水女子大学附属幼稚園内

日本幼稚園協会