

私 の 園 の 試み



浅 瞳 子

子どもは、成長の過程の中で、目にふれるいろいろなものに働きかけながら、認識能力を育て、情緒を豊かにし、試す力や考える力を身につけていくようです。

この過程の中で保育者の役目は、子どもたちのそうした働きかけが発達段階に応じた無理のない形でなされ、その段階での可能性を充分に展開できるように仕向けることなのでしょうか。

そこで、「自然」についての指導法を考える上には、その時の子どもの中にあるレディネスを充分に把握することと、可能性を実現させるための適切な働きかけ方をつかむことが必要となつてしましました。

こうしたことから私たちの研究がはじめられたわけですが、「自然」の領域と一口にいっても、その対象は無限といつてもほど広く何から手がけたらいいか見当がつかない状態でした。

その意味から、研究の対象としては、全体計画の流れの中にもられた身近な経験をいくつかとりあげ、そこにててくる子どもの動きに保育者が考察を加えていくという形をとつてみました。

結果として統計的処理や、分析などを行なわれていません。

一方、今までいわゆる「研究」というものについてふりかえってみますと、統計のための資料を集めることにのみ力をそそぎ、それが直接、保育の場につながつてこなし結果になつたり、また、ある問題について考えだすと、それにだけ集中して、他の領域、ひいては子どもの生活全体がなおざりにされる傾向があつたようになります。

そこで、私たちは「研究」のために保育の流れがゆがめられるこのないよう、またそこから生まれた結果が、単に説明に終るのではなく、直接に保育に結びつくような具体的なものになるよう

ということに努力してみました。

次に私たちが試みに概要を記し、御指導をいただきたいと思います。

◎研究の意図

- (1) 幼児の自然に対する興味、関心の向け方が年令によってどの
　ような特徴をもち、どのように発展していくか見る。
(2) (1)の結果をほんとうに生かすには、どのように働きかけば
　いいか考察する。

◎研究の方法

行動観察の記録と考察

- a 自由あそびの状態で
b 設定場面の中で

◎観察の態度

- ・ありのままの姿をとらえる努力をする。

- ・教師の意図のおしつけをつとめてさける。

- ・幼児の言動を大切にする。

- ・見方、考え方、反応などができるだけ把握してその日のうちに

- 記録をまとめる。

- ◎対象とする経験は、「見る」「いたわる」「集める」「扱う」の各面からとりあげる。

(注) 幼児の自然に対する経験は、具体的・総合的なもので生活に直結する場合が多く、決して内容をバラバラに切り離して考

えられるものではない。しかしここで自然の指導について考
えられる手がかりとして、これらの経験を前記の四つの面（文部
省の自然指導書による）からこまかに眺め、その上にたって考
察を加えてみた。したがって、このような分類は、たまた
まわりあげた経験が、その一面だけで扱われるという意味で
はなくて、ただ検討のために重点をおいたという意味であ
る。

◎主題をとりあげた理由

自然の指導書の中で「扱う」の望ましい経験の一つに「玩具で
あそぶ」がとりあげられている。しかし今まで玩具の与え方に
ついて「扱う」という面からあまり考えられていないなかっただけ
に、その段階的な考え方が明かでない。そこで本園の幼児の実
態の中からこの問題を考えるために、実験的に玩具で自由

に遊べる場を設定してみた。

◎記録の方法

・観点……○どんな玩具にどんな興味をもつか

1 年令的な特徴

2

性別による差はあるか

3

経験による差はあるか

4

積極性による差はどうか

六月～七月

期間

保育室

時間

一回約30分

場所

条件

4歳児80名 5歳児90名

対象

使用玩具

1 動力玩具——オイル車、バトカー、ヘリコプター

2 ゼンマイ仕掛け——消防車、ヘリコプター

3 電池仕掛け——線路つき石炭車、ハシゴ付消防車

(今回は特に乗りもの玩具にかかる)

◎記録A

・対象 年少児45名

◎記録B

・対象 年少児 28名

b

・グループ編成——a
電池で走る石炭車

A (電池の石炭車)	B (他の玩具)	遊びの流れ	考察の手がかり
▽皆の興味が石炭車に集まるが勢力のある子どもに独占される。	▽全体に好きな玩具でとくに指示だったので、初めは、形の複雑な珍らしい石炭車に集ったようす。		▽全員の子どもがこの玩具にとびついてきたが皆で協力してあそぶことができず、ほとんどの子どもはだんだん他の玩具に移って3名の男子が独占する。
▽石炭車からはなれた子どもが他の玩具で遊びだす	▽子どもの動きからみてあまり交友関係も深まらない時期でもあるので、一つのものを皆で使うことはできない。まだ一人ひとりが独占してあそぶ段階のよう		▽石炭車であるべきない子どもたちが観光バスなど
			に感じる。

・グループ編成——生活グループごとに玩具を分けたが結果的に、このグループは無視され実際には、電池仕掛けの石炭車と

他の玩具での遊びに二別されたので記録はこの二つを対象としている。

・条件 二回とも同じ子どもに同じ玩具を与えて“これで時間が来るまであそびましょ”と指示する。

◎記録C

・対象 年長児 40名

・グループ編成 —— a

組内で勢力のある子ども（男）
（女）

a'

b

組内で勢力のない子ども（男）
（女）

b'

〃

◎記録D

・対象 一年保育児

・グループ編成 —— A

電池を使う玩具に経験がある
未経験

B

その他

以上の記録を総括してみると、

玩具に対する興味のもち方、その扱い方には、かなりはつきりした年令的な段階があるようだ。

4歳児では玩具を自分のからだの一部として使い、玩具といっしょになって走りまわっている姿がみられる。この段階では、自分のからだの一部として動かすことのできる玩具でないと遊びの道具として意味を持たないのである。

この年代の子どもにとっては、単に外観のちがいだけが興味の対象となるのであって、その構造やしきみの違いは、まったく意味のないものらしい。

こういったことから、4歳児に構造のちがいやどうして走るのかといったしきみのちがいなどに関心を向けさせることは、発達的に少し無理なようを感じる。したがって、みて気づく、みて楽しむといつた高度な玩具を与えても単に驚異的な興味や関心をひくこと以外には、あまり意味がないと思われる。この時期では、高度なものを与えるよりも、自分自身で扱えるもの、自分自身でかってに遊びを創造できるものなどを充分に与えることの方がよいのではないだろうか。

5歳児になるとやや玩具を客観的にみて楽しむようすがみられる。そうした中で、「どうして動くのか」「こうしてみたらどうだろ」というような発見やくふう、疑問などがかなりみられ、それをお互いに発言し合うことによつて友だち同志にも広がっていくようである。

この点からみると、しくみのちがった玩具を与えて比べさせたりかなり高度なしきみの玩具を与えることがある程度可能である。またそれが機械的な玩具に対する興味や関心を高めるということで、望ましいようと思われる。

しかし、その後の発展からみると、ただ単にみて楽しむだけの高

度なしくみの玩具は、その玩具のもつ技能以上には遊びを発展させることがむずかしく、その場での好奇心を満足させることだけに終っているようにも感じられた。

それに対して、自分の手でも自由に操作できる玩具の場合は、その玩具を中心として、積木、机などを使って道路をつくったり、トンネルをくぐらせたり坂を競走させたりなど、いろいろ遊びを発展させながら気づいたり、たしかめ、くふうしている。

こうしたことから、幼児の疑問や興味、ためしてみようとする意欲を更にのばすためには、じぶんで自由に操作のできる性質をそなえていることが重要な条件になると思われる。



(二)その他、四つの面よりとりあげた経験については、研究集録「自然とあそび」を参照

私たちとは、この研究をとおして、今までにもくり返し言わされてきたことであるが、次のようなことを再び痛感しました。

○自然に対する興味、関心の向け方には、かなりはつきりした年令的特徴がみられる。どんなあそびをとりあげる場合にも、発達に即したとり扱いを考えることが必要であろう。ともすると、より高い程度へとあせりがちであるが、その段階に即した経験を充分

に積み重ねることが、将来の科学的な芽をはぐくむ重要な土台となるのではないか。

○幼児の自然に対する興味や関心のたままりは、小学校での理科のように単独の教科として学習されるものではなく、あくまでも総合的なあそびの中の経験として育てられ、他の領域によって更に広げられ、強められてくるようである。この意味からも、自然の指導は、他の領域とのからみ合わせの中で行なわれるべきである。

また、幼児の働きかけ方にかなりの個人差がみられたのですが、この点、指導の場面でどう扱っていくらしいのか ということが今後の大きな問題点となっていました。

この個人差は、どのようなことから生てきたのか、ひとりひとりの動きからみると、必ずしも、知能との関係だけではなく、全ての生活に対するエネルギーのようなものによつているようにも感じられました。

幼児の自然に対する興味、関心を育てるには、もっと広い意味でその子ども自身の指導を考えなくてはならないようです。こういった点から、今までの保育の中で私たち教師のどつていた役割をもう一度、みなおしてみたいと思います。