

を伸ばす、いわゆる教科的な指導は、幼年教育では比較的よくおこなわれ易いものであるが、対人関係面の社会性の指導は困難である。保育カリキュラムにも、この種の計画性をもつと組み入れることが一般に必要なものはあるまい。集団生活上最も大切なしつけ（道徳的行動に関する指導）が強く望まれるのである。子どもらしさの喪失に関しては、施設における無暗な競争意識の刺戟を避けるべきであろうし、この意味でも、やたらな一斉保育の強化も考えものであるようと思ふ。いずれにせよ、過度の刺戟布置状態に幼児を長時間おくことは必ずしも望ましいことではない。さりとて、集団的訓練の不徹底は是非とも避けられねばならず、この辺の均衡を保ちながらすることに、幼児教育の実践指導上の根本問題があるのであるまい。この他、就園児の家庭教育、特に親のしつけ態度に（眞の民主的なしつけ方をするよう）に、

保育効果の問題

保育期間と社会性の発達について

稻田準子

保育其間の長短か児童の発達にとのよな影響を与えるであろうか。この点に関して、各方面からいろいろと研究されてきてはいるが、今日、必ずしも同様な結論に到達していないようと思われる。その原因の一として、子ども達の環境も異なつており、また各幼稚園、保育所にそれぞれ特色がある、復雑な条件が影響しあつて、保育効果を一義的にとりあげることの困難が考えられる。

T（児童用統覧検査）に表現された社会的

優位がいちじるしい。成就欲求（仕事や課題をなしとげようという欲求）がこれに次ぐ。その他の欲求については多少相違はあるとも有意差はみられなかつた。すなわち二年保育児には、反応中に自己優越の欲求

— 41 —

が多くみられると共に、自主独立の行動、親や教師に依存しない自分でしようとする積極的態度がしばしば示されている。

実際行動については、幼稚園教師の評価に差が見出されたのは七項目中四項目で、規則や、先生のいうことによく従うという点では一年保育児がまさり、身のまわりのことが一人でよくできる、競争意識が強いという点では二年保育児がまさっている。

一年保育児と二年保育児の間にこのような相違がみられるることは興味あることと考えられる。ここで、以上の相違について問題となる点は、第一に、地域的条件その他により、この調査対象のみにみられる特性はどうかである。この点は、更に範囲を拡げて調査したいと思うが、一応、多少特殊性はあるにしてもかなり一般的な傾向ではないかと考えられる。次に、それではこれが果して、保育期間の長短の影響であろうか。

一般に、保育効果の問題については、保

育期間の長短によって差がみられたとして外に原因があるのではないか検討する必要があると思われる。比較に当たり各グループの環境的条件をできるだけ等しくすることは勿論であるが、環境的にはつきりした違いがなくとも、二年保育児自身、または親が、一年保育とは何らかの点で異なった特性を有し、それが表わされている場合があるかもしれないと考えられる。二年保育にするかもしないとを考えられる。二年保育にかかる各家庭でそれぞれの条件に応じて決定される。例えば、二年保育の子どもの母親は一年保育に比べて子どもの教育に熱心だとも言われており、また早くから幼稚園に行きたがる子どもと、行きたがらない子どもがあるように、いろいろ異なる特性が示されている。したがって二年保育児入園当初に、同年令の一般の子どもについても調査比較し、二年後に再比較することが望ましく、このような方法によってはじめて

期間の影響を明らかにできるのではなかろうか。また一部でいわれるようには、保育効果が単に一時的なもので、長ずるに従って減少するものかどうか。小学校だけではなく、中高校生、成人についてまで調査することによって、保育の重要性を明らかにすることがができるのではなかろうか。このような問題を調査する適切な方法を見出すこと、及び現状では適当なグループを構成実施することがむずかしく、また膨大な資料を必要とする点から未検討のままに残されている。

きわめて限定された資料をもとに考察したため残された問題が多く、更に研究をするため検討していくべきだと思ふ。

註 稲田亮作

社会性の発達と保育期間について

日本保育学会第十一回大会発表要項
幼児の教育第五十七卷九月号 八頁