

如何にして宗教に導いたらよ

いであらうか

—— シュライエルマツヘル、フレーベルの教を想ひだしながら ——

京都平安女學院専攻部 齋 藤 善 太 郎

一

二

先日一人の生徒が来て、こんき研究会で宗教々育のこゝを發表するこゝになりましたがさうして準備したらいゝんでせうか、この相談を受けました。受けた私さいふのは、基督教學校の二教師で、其の生徒さいふのは、その保育科の生徒で、先生さして日曜學校に關係したこゝもある人でした。たいへん敬虔な人で、極く素直に育つてゐる、やがて保母になるのにまこゝにふさはしい人でありませう。そのこゝ私と言ひました、一般に宗教々育の何であるか、そして其れは兒童生活に如何に關係せしめられねばならぬか、こゝいふ立場から問題にしようとするのであるか、それさ、さういふこゝは別に、たゞ日曜學校の組織を如何にすべきか、その教授指導の細目及方法を如何にすべきか、こゝいふこゝを問題にするのですか、いつたいさちらです、さ云つたのでした。其の生徒はやゝ怪訝な面持で私を觀てゐました。それは無理からぬこゝであります。なぜさいへば、其れが正當であるか否かは別として、こゝにかく宗教々育さしいへば多くの場合、若い保母達さか日曜學校の先生方は、いふまでもなく後の方の立場からのみ問題にさるべきださ、ほさんき極めてかゝつてゐるかであります。しかし、これは餘りに今更めく、今こゝに言ふには餘りに自明に、言はれすぎてゐるほどのこゝであります。

すが、しかし私として、今勉強もしくは研究の途中にある人として、前の立場からも問題にしてもらひたく、否、ぜひ然うしてもらはねばならんと思つたから、敢て、餘りにも今更めきながら、まへのごきく問を發したのです。私として、ここに對兒童の宗教々育の實際家の方々に、もつゞく問題を根本的に攻究もし検討もし、乃至、困惑に陥り疑惑に悩んでほしいのです。でないで、殊に淺薄を怖るゝ宗教々育が、うはずべりしてならないからです。光はたゞ、ゲーテも言つたやうに、悩みのために夜々を眠られもせで過したこのある人や、涙のうちにパンを食べたこのある人からのみ、あらはれてくるからであります。私達からすれば、まさにさういふ方々であられたからこそ、十字架を負はれた主イエス、業の催しにさいなまれてゐた親鸞上人なごから、ほんさうの光をいたゞくこゝが出来るところからあります。

いつかも、かの生徒と同じ保育科の人達、宗教々育方法論、その指導技術なごの點では多くの知識を訓練をもつ生徒等に、その顔を冒して、「一體宗教々育は必要であるか」、「必要であるとして、しかし可能であるか」、「可能であるとして一體何を傳へるこゝであるか」、「傳へるこゝなきではないとするならば、何をすることであるか」、「なぜ宗教々育なき問題にせねばならぬか」、なごいふこゝを矢つぎばやに問ひかけて、問題にしたらつたこゝがありました。今でもやはり保育科の一教師として同じ要求を感じさせられてゐます。をるところが基督教學校であり、教室で生徒になつてゐる數人は、實習では現に毎日幼稚園の先生として保育に實際従事してをり、日曜日になれば日曜學校の先生として基督教教育にたづさはつてゐる若い人達を周圍にもつてゐるだけ、既に解決せられたはずの事でありながら、しかも、全然未だ問題もされずに、徒らに其の側を通りすぎて、はなはだしい反宗教的、反教育的な危險を冒瀆を犯してゐる、いたましい事實に、少からず接するからであります。しかし、これは、あまりにも今更めいた、くりかへしになりますし、かくいふこゝ其のこゝが、よそめには、いたましくもあるこゝですから、其れはそれとして、さて、古くして新なる説を、こ

こに其の人の死後百年の記念されてる今年、復た想起したのであります。其の人さいふのは、かの宗教理解したがつて宗教々育に關しても歴史的に高く聳ゆるシュライエルマッヘルであります。その人に歸れ、「シュライエルマッヘルに歸れ」は、ちようご教育に關してルッソーに、哲學に關してカントに、其れく古典への歸還が叫ばれると同じく、其の道の先達によつて云はれてゐるものであります。私として、宗教々育に關し、さらにフレーベルの『人の教育』の、あの生々たる叫びに聴き、あの暖かき魂に温められたいのですが、そのまへにまつ、同じく故きを温めんがために、シュライエルマッヘルの『宗教について』にかへりゆきながら、かの眞面目なる、誠に敬虔なる、若き魂の教へに學びたいと思ひます。

二

其の本の第三講は「完教への教化について」の章で、廣い意味での宗教々育に關する所でありませんが、そこでシュライエルマッヘルはまつ、もし宗教的な教育を施さうとするならば、しか念願する人その人によつて宗教そのものが顯はに表現せられ且つ互ひに分ちあはるゝよりほかに道はない、さいふ意味のこを云つてをります。その意味は、此の章のまへにある第二講の宗教本質論からすれば宗教とは、當然、神學的知識とか神話的物語とかを事々しく言葉において云ひたたりすることではないのであります。さういふやうな知識とか物語とかは、彼によれば、宗教そのものではないのであります。したがつて、其れらは何れの宗教にも付きまじふものではあるが、しかし要するに付きまじふものにすぎないのであるから、其れを宗教そのものであるかに教へこまうとするやうなこは、彼からすれば、およそ反宗教的冒瀆さいふこになるのであります。彼の云ふ、顯はに宗教が表現せられ且つ互ひに分ちあはるゝさいふ意味は、むしろ、この場合宗教的な教育を施さうと念願する人その人が、その生活そのものにおいて、まことに、ひたに、その宗教そのものに生きて、そこからの自然にして必然なる、いはゞロゴスの顯れとして、神における内なる生活が、言行しての外なる、生活にま

で顯はになり出で、其れが香ぐはしくも他の人に移り傳はるこいふ、そのこごによりほかに道は無い、こいふこごになるのであります。ですから彼はまた、このやうにして若し一人の人が生活そのものにおいて宗教を言ひあらはすならば、すなはち、いはゞ自らがまづまこごに宗教的なる音において眞底より鳴りいづるならば、同じく本質において本來宗教的なるものなる他の人も、其の響に共に鳴りいでしめられて、その内に潛み存せる宗教的素質は、麗はしく華咲きいづるであらう、そして然ういふ共鳴關係のこごにこそ、宗教における師と弟子との活ける關連が眞に成立つであらう、こいふ意味のこごを云つてをります。彼にしたがへば宗教は、フレールベルのいふこごにも似て、人の心の最も奥底なるものが、最も有りのまゝに、最も素直に、全宇宙にむかつて開きいで、其の宇宙のまへに、いはゞ今にして親心の洪大さによめざめたる子の如く、虔しく頭垂れつゝ、畏れ、歡びのうちに父子一體的なる感を感じながら、全宇宙の生の共同を感じつゝあるこご、であつたのであるから、人が「人」なるこご、人の「人」たる所以を發揮して「人そのもの」、彼の句はしい言葉では *die Menschheit* となり、さらに、より高きもの、いふ高きものとしての「宇宙」そのもの、*Uniersum* への敬虔なる、其れにかきいだかれつゝある、こいふ感の關係においてあるこご、であつたのでありますから、したがつて、人が「人」になりさへすれば、人はすべて宗教的なるもの、こいふ考を基にして、一人の人が眞に宗教的に鳴りいでゝくるならば、他の人をも然か鳴りいでしむるこごができる、しかもたゞ其れのみが唯一の道である、こいふのであります。

それであるから彼はさらに、云ふのであります、宗教が人の内にあらはれるのは他人なきの如何さもすべからざるこごからである、其れは「宇宙」のもよほしによるこご、言ひかへれば神よりのこごであつて、人なきの僭越にもこごやかくこ關與し得るこごからではない、宗教は、人の生活の最内部、「心情」*Sein* もしくは *Sein* において、いはゞ親心の暖かきかきいだきに、胸もあらはに己をうちまかせ、神聖なる領域のこごを秘められたる生の交はりこして、謂ふこごの教

授きか傳授きかいふこゝなごの踏み入るべくもない所である。されば、宗教への教育を稱して、技巧をこらして教へこまんなごいふやうな態度は拙劣であり愚劣であるにすぎない、と云ふのであります。最も宗教を愛し、敬し、其れの眞相を人々のまへにあらはにしよううと熱烈に叫びながら、自ら教養ありと自憚して思ひあがつてる人々のまへに切々語り訴へてゐる人の活ける言葉として、まさに傾聴すべき言葉であると思ひます。

附記

一、固苦しくなるのを避けて、シュライエルマッヘルの本文をそのままには引用しませんが、できますなら彼の本文について、彼の活ける言葉について聽いていたゞきたく思ひます。さいはひ、彼の「宗教について」は、『シュライエルマッヘルの宗教論』として、石原謙博士によつて譯出され、内田老鶴圃から出版されてをります。また、春秋社の「大思想全集」の第二十卷めの中にも河面仙四郎教授の譯が『シュライエルマッヘル、宗教學』としてはいつてをります。原文によらゞきして下さるならば、Schleiermacher. Reden über die Religion. 其の第三講（一三四頁以下）および第二講（三八頁以下）。

二、「ゲーテも言つたやうに」こいふ所は、よく知られてゐるやうに、オスカー・ワイルドが其の『深き底より』（平田禿木氏譯では『新生』となつてゐます）の中で、母が書き記しておいた言葉として、彼を深き内省に導いた有名な箇所であり、また、其の源をたざれば、ゲーテの『キルヘルム・マイスター』（林久男氏譯あり）の中に出る堅琴ひきの一老人が内なる魂をひそかに歌つてゐる、その歌から出てゐるのであります。

三、「いはゞロゴスの顯はれとして」こいふ所には、プラトン哲學風の、または有名なる『ヨハチ傳』（新約聖書第四稿高書）風の背景を聯想していたゞきたいのです。（五月二十二日）