

学習 6075

子どもにおける学習時のムードの効果について

富山 尚子

(お茶の水女子大学大学院人間文化研究科)

《目的》 ムードが情報の記憶過程に及ぼす影響についてはこれまでに2つの効果で説明されてきている。(1)状態依存効果: あるムードで学習した情報は同じムードで再生されやすい。(2)ムード一致性効果: 学習時(再生時)のムードに一致する情動的トーンを持った情報が再生されやすい。これらの効果は大人に関する研究は多くの研究がなされているが、子どもに関する研究は少なくその結果も非常に曖昧である。そこで本実験では子どもを対象として、記憶材料のタイプと手がかりの提示の仕方による学習時のムードの効果の違いを明らかにすることを目的とする。

《方法》 ◇実験計画◇独立変数: 記憶材料と再生手がかりの組合せ条件(他者文+人物名手がかり[人+人], 他者文+食べ物名・動物名手がかり[人+食], 食べ物・動物文+食べ物名・動物名手がかり[食+食]; 3) × 学習時のムード(HAPPY, SAD, CONTROL; 3) × 記憶する情報の情動的トーン(positive, negative; 2)の3要因計画。第1、第2要因は被験者間要因、第3要因は被験者内要因。従属変数: 再生されたpositive情報とnegative情報の差(P得点)。◇被験者◇小学3年生290名。◇実験方法◇1クラスごとの集団実験。◇ムード操作◇ビデオによる操作。◇記憶材料◇(1)他者文(2)食べ物・動物文(各々positive8文, negative8文を含む。) ◇手続き◇(1)ビデオによるムード操作後、気分を尋ねる質問に答えさせる(HAPPY群、SAD群のみ)。(2)記憶材料を学習させる。(3)手がかりを与えて再生させる。◇評価方法◇記憶材料文の中で再生された情報について数える。最大再生数はpositive文negative文ともに他者文27、食べ物文28。

《結果と考察》 ◇ムード操作の効果◆ビデオを見た直後の気分の評定値(5段階尺度。表1参照)について、組合せ条件(3) × ムード(HAPPY, SAD; 2)の2要因の分散分析を行ったところ、ムードの主効果($p < .01$)、材料条件の主効果($p < .01$)、ムードと材料条件の交互作用($p < .01$)がすべて有意であった。従って今回のビデオによるムード操作は適切であったと考えられる。

表1 ムードの評定値の平均(標準偏差)

組合せ条件	ムード	
	HAPPY	SAD
[人+人]	1.6 (0.8)	3.5 (0.9)
[人+食]	1.2 (0.5)	4.1 (0.8)
[食+食]	2.3 (0.9)	4.4 (0.6)

◆全体的分析◆P得点について組合せ条件(3) × ムード(3)の2要因の分散分析を行った結果、組合せ条件の主効果($p < .01$)と、組合せ条件 × ムードの交互作用($p < .01$)が有意であった。◆組合せ条件ごとの分析◆(1)組合せ条件[人+人]: P得点の検定の結果ムードの効果($p < .05$)は有意であった。さらにNewman-Keulsによる多重比較検定を行った結果 "SAD > CONTROL = HAPPY" の間が有意であった。P得点についてCONTROL群と比較するとSAD群でのみ有意差がみられた(図1参照)。従って、SADなムードにはムード一致性効果とは逆の効果があると考えられる。(2)組合せ条件[人+食]: P得点の検定の結果、ムードの効果は有意ではなかったが有意な傾向がみられた($p < .09$)。SAD群でのみP得点が大きく、全体としてのムード効果の有意傾向はSAD群とCONTROL群の再生傾向の差からきていると考えられる(図2参照)。従ってSADなムードにはムード一致性効果の傾向があると考えられる。(3)組合せ条件[食+食]: P得点の検定の結果ムードの効果($p < .05$)は有意であった。さらにNewman-Keulsによる多重比較検定を行った結果 "HAPPY > CONTROL = SAD" の間が有意であった。P得点についてCONTROL群と比較すると、HAPPY群でのみ有意差がみられた(図3参照)。従ってHAPPYなムードにはムード一致性効果があると考えられる。

図1 組合せ条件[人+人]

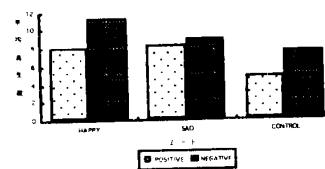


図2 組合せ条件[人+食]



図3 組合せ条件[食+食]

