

書評 「逆転！ 食べもの常識」

田村真八郎、宮崎基嘉 編著

ダイヤモンド社刊、初版昭和五七年二月

900円 240頁

小林彰夫

今から十数年も昔の話になるが、私共夫妻は、幼稚園の長男をつれて、米国東海岸の大学都市、ケンブリッジ市（広義ではボストン地域）に留学していた。そこで次男を生む破目になつたのだが、どうせ珍らしい経験をするなら、一流のところにしようというので良い産科の先生を紹介してもらひ、ハーバード大学と深い関係のある産科専門の病院に入ることにした。その時お医者さんや看護婦さんに、色々な教えてもらつたり、こちらの状態も英語で説明しなければならないので、お産と育児の英語の勉強にと家内と二人して当時アメリカで育児のバイブルとしててはやされていたスポーツ博士の「Baby and Child Care」（後に日本語訳で「スポーツ博士の育児書」として出版された）とは皆さんの御承知通り）を読んだことがある。細かいことは忘れてしまつたが、その中に育児の心掛けとして、「育児書通

りきちんとしなくてはとイライラするより、少し間違えたり手抜きをしてもよいかからノンビリと愛情をもつて赤チャンを見守つてやりなさい」といった言葉が今でも記憶に残っている。

何故このような昔話をしてたかというと、およそ我々の衣食住、生活にかかる情報が最近、「こうあるべき」、「こんなことをしたら大変」、「恐ろしい何々」とストレスを高める方向にばかり走っているように私には感じられるからである。もちろん、最近の科学的成果から次々と新らしいことが生活の問題としても明らかにされていることを、特に家政学部に身を置くものとして認めるのにやぶさかではない。しかし細かいことに気を配りすぎて大切な全体を忘ることはそれ以上に不幸なことである。育児書のルールに足をとられて、個性のある自分の赤チャンの全体を忘れてはいけない様に、様々な生活に関する科学情報にまどわされて、自分でしか作り得ない自分の生活を忘れては何の意味も無い。特に食

物については、いわゆる公害問題とからんで、多くの心配を我々はかかえこんでいる。また一方でありまする食品の群を目の前にして、何か頼りになる選択の基準を与えてもらいたいと願うのも人情であろう。こうしたことを背景に安全な食品を求める心情が自然食運動となり、何を食べようかと迷う気持が、健康食に走るのは当然の結果かもしれない。いわゆる工業化された画一の生活に対してもこうした批判が生れるのは偏ったものを直そうとする人間の正常なバランス感覚であり、人間が存在して行くため大切なことであるが、こうした運動が商業主義と結びつくと余り感心した結果にはならない。

例えれば最近巷間に流布されている「砂糖は体に入つて酸性になるから骨をとかす。骨の丈夫な子を作るために砂糖を食べさせな」という説がある。しかし砂糖が体に入つて酸性になることも、そのため魚の骨を酢につけて軟らくなる様なことが体の内で起ることも科学的には全く根拠の無いことである。

強いて砂糖のために骨が弱くなる理由を考えれば、砂糖＝甘いものの食べすぎで食事としてとり入れる栄養のバランスがくずれ、その結果骨も弱くなることであろう。またある健康に熱心な人達の中には「理屈は間違っていても、結果がよければいいではないか。砂糖を追放して健康にマイナスになることが無く、今かかえている問題がいくらかよくならそれでよいではないか」と主張する人がいる。しかしこそ生活の全体を見失っていることで、砂糖だけを追放したら健康もいくらかよくなるといった怠惰な考えでは眞の健康生活は得られない。我々の食生活といふものは、数多くの食品中の栄養素が複雑に歯車の様にかみ合って動いているものである。何か特定の食品が薬で、他のある食品が毒というものではない。ではこうした誤った食物の不安情報はどうして見分けたらよいのだろうか。結局他人の言葉にまどわされず常識豊かな生活感覚で自分の生活を見つめることが第一であろう。

しかし大学教授などの肩書きで自然食のP.Rなどをされると、その著者が実は栄養とか食品といったことにズブの素人であっても、つい信用したくなる。こうして世の中に定着してしまった誤れる常識については、やはりその道の権威が、易しく正しい考え方を教えてくれるより他に途は無いであろう。

前書きが長くなってしまったが冒頭に推薦した本は、以上のべた私の要求を全ての面で満たしてくれる。著者の田村氏は農林水産省食品総合研究所の室長であり、宮崎氏は国立栄養研究所の部長と共に食品栄養問題で現在我国の第一線で活躍されておられる学者である。本の序のところに断られている様に、実際には上記の二つの研究所のスタッフが多数参加されて、各々の専門の立場から書かれているが、それというのも本書の題名の「逆転！食べもの常識」をそのまま構成に生かして「第一部間違いだらけの食べものの常識」では、一般の人が信じている誤った常識が、ひとつひとつ小テーマとなりそれを

各々の専門家がいかに間違っているかを解説する形式になっている。眼につくままにテーマをひろってみると「タンパク質はおいしい」「酸性食品とアルカリ性食品とでバランスをとらねばならない」「天然物は安全で合成物は危険である」「有精卵のほうが無精卵よりすぐれている」「海草はヨウ素があるから食べた方がよい」「欧米先進国型食生活のほうが健康によい」これらが皆誤った常識だと分った時、読者の皆さんはどうな顔をされることだろう。もつとも、このテーマの全てが栄養的に否定されているわけではない。例えば「海草は……」のテーマでは、ヨウ素よりも、他のミネラルや食物せんいが栄養学的に重要な意味をもっているという解説であり、むしろ海草を食べることは積極的にすすめている。

ひとつテーマをほぼ二頁で、専門家が正確に、良心的に解説しようというのだから、どうしても専門語が出て来て、一般的の読者になじめない個所が出

てくる。そのため欄外に解説の項をもうけているが、ここに記載されていることが全て理解出来たらその人は相当栄養学を科学的に解説出来る人といえよう。完全に理解しなくとも、誤れる食物情報から解放され、ストレスの解消になるだけでも意味があるのではなかろうか。しかし何といっても個々の解説を各人が行っているので統一的に栄養や食べ方を理解するわけには行かない。それを考えてか、第二部は宮崎先生の個人執筆で「食べ方と栄養の常識」となっている。グラフや表も多用して、何とか素人の人に現代の栄養学から見た我国民の栄養状態とその食べ方を解説しようと努力しておられる様子がよく分かる。新書版の本を読む人にとっては、やや固い話しであるが一部と二部を照應させれば、栄養の常識は必ずしも身につくはずである。第三部、「食べもの情報とのつきあい方」は編集部の記者がまとめたもので、一部二部の総括を目指したのかもしれないが、頁数も少ないなかに、色々なケースを取り上

げ苦心の跡はみられるものの、やや浮き上った感じ

待したい。

が私にはした。第三部のテーマだけでも一冊の本となる重みのあるものだけに、食べもの情報がどの様な過程で作られ、それが社会にどのようなインパクトを与える、我々消費者がどのような反応を示すかを具体例をあげて追跡し、その教訓から我々が、誤った情報と正しい情報をいかに見分けるかの指針を与えるような本が、本書の続篇として現れることを期

この小文を読まれる方は、幼児教育の専門家とうかがっている。幼児の心とからだの発達が車の両輪の如きものであることは、素人ながら私も理解しているところである。からだを健全に発育させるための食物は、幼児教育家にとって無縁ではないと信じ、あえて解説を試みた次第である。

(お茶の水女子大学)

