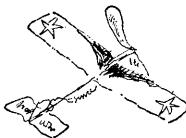


## 成長発達のリズムと教育（上）

—思春期前まで—

伊藤 隆二



きな動きそのものだといいかえてもよい。

その、いつさいの生きとし生けるものの成長発達のリズムを支配している宇宙の動きは、ちっぽけな人間の頭によつてくみたてられた「科学」という名の経験的合理的認識作用では、もとよりつかまえられるものではない。

それは、頭にたよることを止めて、宇宙のうすに身も心もゆだねて、おおらかに生きるという体験のもとで、感知できるものかも知れぬ。

「ときがたてば」といういいかたは、もちろん自然（じねん）を重んじたものである。自然は人為を超えた、宇宙の大

ところで、人間も自然界に小さく位置をしめて生きる生物

「種」である以上、自然の成長発達のリズムの<sup>ゆき</sup>外にあることはできない。つまり、人間もときがたてば、一つの「節」をこえて成長発達し、また、ときがたてば、もう一つの「節」をこえて成長発達する。というように、「節」として質的に転換しながら、変化しつづける。そして、いつさいの生きるのに寿命があるように、「個」としての人間は、ときがたてば、必ず死ぬ。

教育とは「いかに生きるか」という課題をつねに中心にすえた、成長発達を援助する営みである。が、同時に、教育とは人間が人間らしく死ぬことができるよう準備することである。人間はいつか必ず死ぬということを知るがゆえに、「いかに生きるか」という重い課題が切迫してくる。

では、人間のばい、誕生から死ぬまでの約七十五年間に、どのように変化しつづけるのだろうか。そして、人間の「節」は、いつ、どのような形で考えられるものなのだろうか。

人間の誕生とは、胎児が混沌とした人間関係のなかに、はじめて投げだされるときの一つのできごとである。胎児はときがたてば、呱々の声をあげ、すぐさま、好むと好まざるにかかわらず、社会的存在として、生きていく。

では、いったい赤ん坊はなにかの理由があつて、この世にあらわれたのであろうか。否である。赤ん坊はそもそもこの世に生まれることを、自分で望んだのであろうか。否である。

芥川龍之介の有名な『河童』には、お産の場面がユーモラスに描かれている。「お産するとなると、父親は電話でもかけるように母親の生殖器に口をつけ、『おまえはこの世界へ生まれてくるかどうか、よく考えたうえで返事しろ』と、大きな声で尋ねるのです」

で、もしそのとき胎児が「ぼくは生まれたくありません。だいいち、ぼくのおとうさんの遺伝は精神病だけでもたいへんです。そのうえ、ぼくはカッペ的存在を悪いと信じていましから。」と答えるならば、産婆は母親の体に、胎児を消す注射をするのである。

### 誕生から三歳』のまでの成長発達を考える

かりにわれわれの子どもが「人間的存在は悪だ」と知ったとしても、われわれにはもとより胎児を抹殺することは許さ

れていない。

人間の子どもは何の理由も目的もなくこの世に生まれてくると、いふことを、「不如意」と表現することもできる。フランスの作家カミュは「不条理」(absurde)と云ふことばをつかっている。その好みのせんさくはさておき、理由もなく生まれおちた人間の子どもは、特別の障害をうけているばかりは別として、みなときがたてば、くびがすわり、ハイハイし、つがまり立ちし、そしてひとり歩きをはじめる。ものをはじめは、手全体でにぎるだけであっても、やがて指先でつまみ、さじを巧みに利用して、ものを手に入れることができるようになる。

×            ×

「ときがたてば」というのは成熟のことを意味している。

ただ注意しなければならぬのは、「成熟」がそのまま自己展開するというふうにとつては間違いである。それは外的要因をうけいれ、かつ変革しながら、その内なるものにとり入れ、それによって内なるものを変革していくという力動的な関係を結ぶことによつて、はじめて可能となるからである。赤ん坊に、あることが可能になるのは、おとなとの実際的な

な共同的な交わりによつていることは、多言を要しない。ソ連的心理学者レオンチエフは赤ん坊がさじという単純な道具を使えるようになるいきさつを、次のように説明している。

「……母や保母はさじで子どもにものを食べさせる。しばらくしてから母はかれの手にさじをもたせ、かれは自分ひとりで食べようとする。観察が示すように、はじめかれの動作は自然のままのやり方にしたがい、『手で摑んだものは口に入れる』のと同じようなやり方をする。かれの手にあるさじは必要な水平の位置を保たず、その結果、食物はナブキンの上に落ちる……。しかし、もちろん母は傍観してはいいない。彼女は子どもを助け、かれの行為に干渉する。このようにして生ずる共同の行為において、子どもはさじを使用する機能が形成されるのである。子どもはいまやさじを人間的な事物として扱う」(著者注は伊藤)。

このことは赤ん坊の歩行開始にもみられる。赤ん坊の歩みはじめの状態をみると、けんめい的努力と歩行をやりとげようとする意欲にみちている。そばでは母親が子どもの歩行を誘い、励まし、赤ん坊はそれに反応し、さらにその歩行という課題を達成しようとする。つまり、歩行は赤ん坊の主体的な課題達成の努力の成果なのである。

子どもが生まれおちたときから社会的存在だというのは、いいかえれば子どもの生存の場が人間的交渉の場であるという意味である。子どもはかかわりあう人間と交渉しつつ成長発達する。

×

×

では、外的要因いかんによつては、子どもの成長発達をやめることも（ときにはおそらくすることも）可能であろうか。たとえば、早期からの言語強化によって子どもの言語発達を促進させるとか、知能教育法の開発によって子どもの知能指数を高めるといったことの可否である。逆に、子どもの生存の場における知的刺激を極端に低減せしめたばあい、子どもとの知的発達は著しく停滞するかという問題とも関連する。

詳細な、かつ信頼できる研究資料が手元にないので、明解な答は出せないが、かりに促進したとしても、あるいは停滞したとしても、自然の成長発達のリズムという大きな視点からみるとかぎり、それはごく小さなできごとにすぎないとみるのが正しいのではないか。

どのような環境におかれても、ふつうに発達していく子どものはあい、「節」はほぼ一致している。たとえば、ほぼ三

歳以前の子どもと三歳以後の子どもでは、つきのようなちがい（質的転換）がみられる以上、三歳ころを成長発達の一つの「節」に設定することは可能だと考える。

(1)三歳以前の子どもは、かかわりあうおとな（ふつうのばかりは母親）との共生的な生活に満足しているが、ほぼ三歳をすぎるころから、子どもはその共生的な生活と訣別し、同年齢の集団へ参加することを望むようになる。

(2)三歳以前の子どもの活動の範囲はせまく、同一視野内の刺激によってひきおこされる単純なくりかえしに終始していることが多いが、ほぼ三歳をすぎるころから、子どもの活動範囲は急速にひろがり、活動の場面も重畠化してくる。それは子どもの記憶力の発達に裏うちされていることはいうまでもない。

(3)三歳以前の子どものことは貧弱で、経験の言語による表現もかぎられてゐるが、ほぼ三歳をすぎるころから語彙も増加し、奇抜な、そして豊かな着想による拡散的思考が可能となる。

(4)三歳以前の子どものからだの動きは硬く、ぎこちないが、ほぼ三歳をすぎるころから、柔軟で力動的になるので、鍛えればまたたく間に、種々の運動機能を發揮するようにな

る（自転車のり、スケート、水泳、木登りなどは三歳すぎから、急にじょうずになる）。

×            ×

いいかえると、三歳以前の子どもはかかわりあうおとな

（母親）の、何かに驚いたときの反応の仕方、しぐさ、表情、もののいい方、好き嫌いの感情表現、それとりまく人

びとのかもしだす雰囲気といったものを、そのまま吸収して、人格形成の基盤にすえていくといつてもよい。大脑生理

学の研究成果からは、三歳ごろまでは大脳皮質の前頭葉連合

野以外の領域の脳細胞の髓鞘化が活発で、それはほとんど模倣（という学習）によってなされることが指摘されている。

それにたいし、三歳をすぎたところからは、前頭葉連合野の脳細胞の髓鞘化がすすむことから、三歳前後は、人間の成長發達上の一つの臨界期といつてもよいのではないか。

### 三歳前後から十五歳前後までの成長發達を考える

三歳をすぎたところからあらわれる四つの特徴は、十五歳ご

ろまで、ぶつとおしで、つながっている。まとめるに、「仲間を求める」と「活動的になること」「着想が豊かで、拡散的思考が深まっていくこと」「体得的であること」となる。

十五歳という年齢を問題にする理由はいろいろあるが、整理すると、つぎの四つになる。

(1) それまでの自己外へひろがっていた関心の対象が自己内へ方向転換する（内省）。

(2) 同時に、外的要因によるコントロールは、自己のコントロールへ切りかわる（自覚）。

(3) 理想的自我を想定するようになる（現実の自分との間のギャップを意識するようになる）。

(4) 思考様式はおとなとの形式的操作に近くなる（いわゆる仮説演繹的思考が十分に可能になる）。

これらの特徴が十五歳以前の子どもにはまだあらわれないが、それがほぼ十五歳以後に急激にあらわれる理由はまだよく知られていない。蛹から蝶に変態するのが自然の現象であるのと同じように、十五歳はそれまでの「子どもっぽさ」から「おとなしさ」へ脱皮する。自然の「節」であると考えられようか。武士時代の「元服」は十五歳の儀式であったが、それはその当時のおとなたちが、感覚的に十五歳をおとな

時代への入口ととらえたことによるのだろう。

X

三歳前後から十五歳前後までの、ほぼ十二年の間に、よく専門家が話題にする“九歳の壁”が存在する。それは主として、子どもが時間を意識しているか否かを注目するところから、いわれるるのである。

わかりやすい例をあげるならば、子どもが何かを要求したとき、すぐに叶えられないばあい、親はよく今はダメだが、こんど買ってあげようと思めることがある。その「こんど」とは将来のことである。

「ま」という時・空間からぬけ出して、過去——未来という「時間軸」による非現実的なひろがりを認知していく（未来形の生き方）。ここで子どもは事象の順序性、計画性、あるいは因果の構造をつかみ、推理力を発揮していく。

十五歳<sup>じゅうご</sup>から、子どもは哲学、歴史、宗教、思想といつた分野にかぎりない興味をひかれていく。あるいは自然の神秘、宇宙の謎(たとえば、宇宙は有限か無限かといった問題)に果敢に挑戦していく。

将来へ及ぶ時間を体験的に認知している子どもは、親の約束に満足するのだが、そのような認知力のまだついていない子どものばあいは、「こんど」ということばの意味がわからぬいために、結果として、いま買ってもらえないという事実に激昂するのである。前者は九歳をすぎた子どもであるのにたいし、後者はほぼ九歳以前の子どもである。

つまり、九歳以前の子どもは「いま」という時・空間に生きている（現在進行形の生き方）にすぎず、結果の重大性を意識することは少ない。しかし、九歳をすぎるころから、「い