

# 保育の体験と思索

——子どもの世界の探究——(二十)

津 守 真

神的課題が、じくに明瞭に、われわれに認識されるのであろう。

次に述べるのは、私が愛育研究所の知恵遅れの幼児の保育で体験した一月の保育の例である。まず最初に、この日の保育の記録を掲げる。

子どもが負っている精神的課題が、遊びの中で生きられていることに、かなり明瞭に気付かされるときがある。子どもの遊びには、それはいつでも伴っていることであろうが、おとなにとっては、日々の現実のかげにかくれて、いつでも明瞭に気付かれる状態にあるとは言えない。子どもの側から言つても、ある精神的課題を乗り越えるのには経過が必要であつて、変化の時には、それが見え易い形をとつて外にあらわれるのであると思う。この両者の機会が合したときに、遊びの中にあらわれている、子どもの精

○

一月九日

朝、子どもたちが来るまで、時間的にも、空間的にも、間があった。私はしばらく何もしないでいた。(子どもたちのくるのを待つ間を、ゆっくりと過したいと思った。これから、何かが起ることを予期しながら、何が起つても受けとめられるように、心をととのえる間である) それから、私は一番目立たないあり方を考えて、部屋の隅の机で、はさみやクレヨンを使いはじめた。少しずつ、子どもが登園してきた。

そこにYとRがくる。レールと汽車をじっと見て、近寄つて、見ている。電池の電車がレールから外されると、Yは手を出して、電車をレールの上にのせようとする。すると、Tが走つてきて、その電車を持ってゆく。Yは、それに特別の反応もせず、見つづける。また、電車がはずれて手を出し、Tが立上つてきそうになると、電車をTの方に持つてゆき、床におく。数度、そういうことをくり返す。(私は、このことを感心して見た。Yは、明らかに、Tに合わせた行動をしている。Yは、行動でTにこたえている) Y、R、Tが三人、頭をつき合わせて、同じ所をのぞきこんでいる場面もあった。

まもなく、男児Tが来た。三学期の最初の日なので、新しいレールがあるのを見つけ、自分でとり出してつなぎはじめた。次々に長くつなげる。その上を、電池の電車を三台つなげて走らせる。またレールを長くする。かなりの時間をかけて、目に見えて長くなつてゆく。

こうして一時間近くすぎたころ、他の子どもが投げたボールがレールにあたり、長くつながつてのびていたレールの一部分がこわれた。Tは、ギヤーと言つて、レールをけとばして庭に出ていった。その後、Yはひとりで、ゆっくりとレールをしていた。そのうちに私が気がつくと、Yは蛇腹トンネル(伸縮して伸びる室内用トンネル)をひきずつてきて、その中に入り、反対側から出てくる。私が反対側の出口からのぞきこむと、ニコと笑う。何度も蛇腹トンネルの中をぬけることをくり返す。

Yはそれから、モザイクを両手にかかえて、蛇腹トンネルの中を持ちこみ、その中から、一個ずつ、外に向って投げる。全部投げ終ると、また両手にもてるだけ持つて、蛇腹トンネルの中に持ちこみ、外に投げる。そのうちに、数個を手に握つて投げる。蛇腹の中のモザイクを全部投げ終ると、また、持てるだけ中に持ちこんで、外に向つて投げる。何度も、何度もくりかえした。そのうちに、自分からやめて、庭に出ていった。

う。レールを長くつなげゆくのは、その上を走る電車の通る道を作っていると考えられる。レール遊びにも、いろいろの場合があるが、この日のTのレール遊びは、長く道をつくつてゆくイメージが主になっていると言つてよいと思う。また、庭で水路をつくり水を流すのも、水の流れる道を長くつくるイメージが主になつていて。この日のTは、この二つの遊びに熱中しており、この二つの作業でほとんど一日を過している。そして、だれかが、その道を途中でこわしたり、邪魔をしたりすると、すぐにそれをとりのけて、通れる道を作る。

Tのことについては、丁度一年前に、私のこのシリーズで記したことがある。そのころ、Tは水道の流しの水の刷け口から暗い奥をのぞきこむことに熱中していた。その後、二学期から、普通の幼稚園にゆくことができるようになり、幼稚園では、皆と一緒に何かをやるような努力を、本人自身がしているように見受けられる。いま、三学期になって、この子どもは、遊びの中で、道をつくることに熱中している。方向をもつた道を見出すことは、この子ども自身が、いま取組んでいる精神的課題なのではないだろうか。そして、それが、遊びの具体的な形であらわれていると考

えてよいだらうと思う。

ところで、Tは、道をつくることに関心を向けていると思ふ。

私共は、その遊びにふれてとられたものを、ことばや文字で表

## 道をつくること

現する。「レールを長くする」と言い、また、「水を流して水路をつくる」という。日本語で、「長し」は、ナガレ（流れ）と同根

であり、ナガは、線状的に伸びてゆくさまを言う。（大野晋 岩波古語辞典）水を長くするのが、水を流すことであり、長くのびてゆくのが流れであって、この両者は一般に同じイメージでとらえてよい。

また、「道」については、ミは神のものにつく接頭語であり、チは方向を指すという。古代においては、人の通路に当る所には、それを領有する神や主がいると考えられたので、ミコシヂ（み越路、ミサカ（み坂）、みさき（み崎、岬）など、みを冠する語が多く、ミチもその類である。転じて、人の進むべき正しい行路、修業の道程などの意に展開し、また、人の往来の性から、世間の慣習、交際などの意に用いられた。（大野晋 岩波古語辞典）いま、この子どもが道をつくることに関心を持ったたといふことは、自分の進むべき方向に関心をもちはじめたと言えよう。

この子どもは、自分の世界の中で自分の歩むべき道を見出す努力をはじめている。四月になって、この子どもは、小学校の普通学級に進むことに、教育相談関係者も、幼稚園も、私共も同意した。新たな課題が次々に出てくるであろうが、この日の保育には、生活全体が上昇しつつある時期の遊びのひとこまが、あらわ

れていふと言えよう。

## 手放すこと

Yは、モザイクを両手に持つて、蛇腹の中にはり、一個ずつ外に向って投げることを反復した。Yはこの動作を真剣にやつていた。それはだれかに向って投げるのではなく、蛇腹の中から外に向って投げる動作であつて、外に向って手放すと言つた方が適切であるように私には思えた。

このような動作を熱心にくり返すのを見ていると、Yにとっては、物を手から放すということが、特別な精神的意味をもつてゐるよう思えてくる。Yにとっては、手から放すということは、とても大変な課題であり、このような具体的な遊びの形で、その課題に取組んでいのではなかろうかと思う。

それは、この日の遊びに、ゆっくりとあれたならば、だれにでも恐らく察せられることであろうと思うが、もう少し説明を加えると、この行動の意味が一層明瞭になると思うので、少しだけ情報を追加することにする。

Yは、この一年以上、ひどい便秘に悩んでいた。子どもにとっても、母親にとっても、それは悩ましいことであったようだ。ひどいときには、子どもは一日中遊ぶこともしないでうるうるし、母親も便秘が気になつて何も手につかないくらいであった。この子どもが、このような遊びをしたことを考えると、この遊びの持つ意味が一層はつきりしてくるであろう。

Yは自分で蛇腹をひきずつてきて、その中にもぐりこみ、自分で身をくねらせて出て来たときに、大声で笑つた。これは直腸の中から、自分が大便になつて出てきたかのようである。蛇腹の中から、モザイクを外に向つて手放すことを反復するとき、いかにしたら、手の中にある物を、外に向つて手放すことができるかを試みているかのようである。Yにとって、大便であれ、手の中にある物であれ、一度自分のものとしたものを、手放すことが大変むつかしく、そのような精神的課題と取り組んで格闘していたのではないかと思う。

便秘というような生理的なできごとを、精神的課題と結びつけて考えるのは、考えすぎであり、こじつけではないかという考もある。しかし、私は、子どもの場合にはとくに、生理的、身体的なことが精神的なことと深く結びついているのだと思う。

排泄や食事は、子どもにとって、楽しみの時や不安の時となつてゐる。排泄や食事のことで問題がこじれると、精神生活全般にわたつて、影響も大きい。子どもは、生理的、身体的存在である点では、動物と共通であり、それを前提とし、その中から、精神的存在としての人間が生れてくる。

排泄や食事は、生理的、身体的領域に限られるものではなく、それは同時に、精神的なものをふくんでおり、そこをとばして、高尚な精神的存在としての人間は考えられないのではないかと思う。このことだけを考えても、排泄や食事は、機械的に条件づけ、画一的にしつけうるものではなく、人間的な心の接触をしながら、きわめて人間になしてゆくことを必要とするところがある。

ら脱することができず、極度の清潔癖が生じたりする。このことは、原因一結果論の中で考えるのではなく、身体的なできごとに精神的側面があり、精神的できごとに、身体的側面があるのが、人間の現象であることを考えるときに、納得できる考え方であると思う。

便秘に悩んでいたYが、物を手から放す遊びに没頭しているのは、まだ彼が解決していない、保持したものを手放すという、彼自身の精神的課題と取組んでいると言えるだろう。Yはいまこの遊びと遊ぶことによって、手放すことを学びつつある。実際、便秘もこの頃から解決し始めたのも事実であるが、それ以上に、排泄の領域で混乱した彼の精神的課題を、自分で取扱うことを見ている点に、この遊びの意味がある。

この子どもの問題は決してこれで解決したわけではない。まだ

他の問題もある。また、このような精神的傾向は、これから先も、くりかえし、いろいろの形をとつてあらわれるだろうと思う。けれども、それぞれの段階で、自分の負っている精神的課題と取組んで、それを扱うことを得ること、また、そのためには、まわりのおとなが協力することが必要である。それによって、子どもは、自律的人格として成熟してゆくのであると思う。



一日の保育の中で見られた二人の子どもの遊びに着目して述べた。いずれも、私が二年以上にわたって、定期的につきあってきた子どもたちである。この子どもたちのことについて述べようとするなら、この一日だけのことだけでは不十分であり、その経過など、もっと詳細に述べなければならないし、その他の側面にも言わなければならない。しかし、いまここでは、それを論じてゆくのが目的ではない。むしろ、一日の保育に重点をおいて考えようとしたつもりである。

一日の保育であっても、継続的に子どもにかかわっている者にとっては、それまでの体験の積み重ねの上に、一日の保育がある。それでは、過去の体験から割り出した仮説にもとづいて、次の一日の保育がなされるのであらうか。私は、それは疑わしく思う。ある子どもについて、いろいろの現象から考えることは、それにもとづいて次の手順を設定するような仮説を立てるためではないと思う。もしもそうであったなら、次の一日の保育は、仮説

の枠組の中に縛られた一日になってしまふ。その子どもとの過去の体験は、新たな現象を加えて、その全体を考え直すときの素材となることはたしかなことであるが、新たな現象を、意識的に束縛する資格はない。

一日の保育は、そのときに子どもの中に動いているイメージを感じとり、それともどろいて行なわれるものである。あるとき

は、子どもと共に、その遊びをたのしみ、あるときは、そのときに子どもが真剣にとりくんでいる精神的課題に共感して、傍にいる。その日に、新たに、子どもの世界の中に起つてることに、保育者は、できる限り敏感になることをつとめるのである。

(つづく)

