

現代（の）教育

考えるヒント

周 郷 博

とする場合でも——それは起動力（生きる気、やる気）を生じさせることにある。（そのことによって成り立つ）何が役にたつことか、何がやらねばならぬことか、何がよいこと（善）か、を示すこと——これが、教育がやらねばならぬしことである。教育は、みごとな行動をひき起こしていく起動力に注意を集中するものだ。どんな行動も、その行動に欠かせられない十分なエネルギーを付与するに足る起動力なしには、持続してやりとげられるものではないからである。

ここには、なんの系統もなく、まったく思いつくままに、現代—現代の教育＝幼な子たちの教育ーを「考える」ヒント、かぎになるようなどばを書きつらねてみる。それは「手をとつて」（こうしなさい、と）教えるのとは、まるで正反対なゆきかた—読者にとって「不親切な」やりかたであることを、私は重々承知している。でも、そうするより仕方ないのです。私もまた、どうしていいか「迷って」いるのですから。怪物のいる、洞窟の迷宮にはいり込んでしまって、私自身「アリアドネの糸」を手さぐりでさがしているようなもので、手柄話のような、うまい手を授けてやるなど、思いもよらないことだからです。

教育は——子供を対象とする場合でも、おとなを、あるいは個人、もしくは一国の国民を対象とする、あるいは自分自身を対象

人間という生きものを——他の人であれ自分自身であれ——ただ単に方向をさし示すだけで、そのためには必要な起動力が生まれてきたかどうかを確かめもせずに、善きものに向かって導こうと欲るのは、ガソリンのはいっていない自動車を、アクセルを踏むだけで走らせようとしているのにひとしい。

——シモース・ヴェイユ「アンラシーヌマン」第三部から——

引用が、少し長くなつた。「そんな、まわりくどいことをいわないで、すべやれるやりかた（機械的な）手だて problem——これは教育の方法ではない、とフランスのガストン・ミヤラレは、飽かずに近著で説いている）を教えてくれ」というかもしれない。がまんして読んでください。

この引用は、シモース・ヴェイユ(1909—1943)の「アン

で、現代の聖人、予言者ともいってよい、彼女のこの一節は、何度読んでも、そこからわき起こつてくる泉のように、私の心はうるおされ、生きかえつてくる思いがします。彼女は「形而上学者」ではなくて「神秘主義者mystic」だ、とギュスター・チボンが書いています。その意味で、現代の高次な「科学者」と同じ線のうえにいる、と私は思う。読んで、チップンカンブン（馬の耳にネンブツ）の人がいても、私は意に介しない。でも、せめて与えられた「ナゾ」として胸の一隅にもついてほしい。日本では、その「方向direction」はおろか、起動力（やる気）があつたにしても、ある年齢からは世俗に溺つてしまつてゐる」とがおおかたの実情でしょうね……。

文学精神

から――

このイギリスのリーズ大学のウォルシュの本（彼の処女出版）は一九五九年に出たものだが、出版直後に読んで私は大いに教えられた。というより、啓発され、乗物に乗つていて読みながら、感動してホームで読みづけたりした。十二年も前になる。この引用は、その第一章「コールリッジと子ども時代」Coleridge and the Age of Childhood からです。きょうは、「現代（の教育）を考えるヒント」は、以上の二つだけにしておきます。あなたといふ人間を通してしか教育は起こらない。「右から左の知識」が「教育する」ことなど、考へることができないはずでしょう。

学校というところが、多くの場合、荒涼としたおもしろ味のないところになり、大抵の科学教育と称するものが人間性をだめにするような結果を招いているのは、この想像力というものを、わざりにくく、狭く閉じこめられた美的な活動などというものに閉じこめてしまつたことから起つてきているのだ。ところで、想像力といふものは、新しい知識がそこで呼吸している空氣のようなものなのだ。それ（想像力）は、古いものの味＝風味を保存できる塩、だからである。「知識は、サカナほどにも長持ちがしない（じきに味が落ち、腐つてしまふ）ものだ」というではないか。――ウィリアム・ウォルシュ「想像力の効用——教育の思想と