

教師の成長について



伊藤 隆二

一、教師の成長・子どもの成長

教育の場において、教師の成長なしに子どもの成長はのぞめない。教育という仕事は被教育者である子どもの有する人間としての価値を実現せしめるなどをねらって、教育者が教育的動作をほどこすことであり、教育者ならだれでも、子どもは教育によって、人間として成長することを期待し、また、そのことを前提として教育という仕事に従事していることはいうまでもない。こういうと、教師の成長など、ことさらとりあげる必要はないようと思われるかもしれないが、ここに一つの実例をあげて「教師の成長なしに子どもの成長はのぞめない」ということを主張したい。

これは小学校での例であるが、ある学校で知能のおくれた子どもの親たちが、特殊学級を設置するように再三にわたって校長に要請

した結果、校長がやつと特殊学級をつくることにふみ切ったが、適当な教室がない。校長の頭には「どうも知能のおくれた子どもたちの教室なら、そんなによくなくともよいだらう」という考えがあり、物置小屋を改造して特殊学級用の教室にした。机や椅子がない。「どうせ知能のおくれた子どもたちには勉強はいらないだらうから」と考へ、倉庫の中に捨ててあった古い机と椅子をあてがつて、どうにか格好をつけた。ところが肝心の担任者がいない。これには困ったが思案したあげく、精神病で長いこと休職していた老教師に目をつけ「どうせ相手は精薄だから、あの教師でもつとまるだろう」と考へ、担任させた。この老教師ははじめは熱心に教えたが、いくら教えても、さっぱり効果のあがらない子どもたちにあいそがつきて、以後は全くなげやりなことしかしなかつた。

子どもたちはほとんど成長しないどころか、仲間どうしで、ケン

力をし合い、力の弱い子どもは退行現象さえ示すようになってしまつた、という。

わたくしたちの経験からいって、特殊学級の担任教師がどうせ精薄だからという気持ちで、知能のおくれた子どもたちに接している限り、こうした子どもたちの健全な成長はのぞめないようである。なぜなら、よくみかける知能のおくれた子どもの無気力な状態や劣等意識や敗北感は、かれにかかわりをもつ人々（教師や親や社会の人々）の、この子はだめな子だと、人間として価値が低い存在だといった意識の反映としてつくりあげられていることが多いからである。逆に、知能はおくれていながらも、真剣に明るく、力強く生きようとしている子どものまわりには必ず、かれをひとりの価値ある人間として認め、受容し、また、人間として成長する可能性を信じつつ勇気づけ、かれとともに成長している教師（親や友人）をみつけることができるるのである。

知能のおくれた子どもや肢体不自由や盲・ろう児などの心身に障害のある子どもたちの場合には、とくに、かれの人間としての価値を低くみようとする人々が（きわめて残念なことながら）多いことから問題が発生しやすく、また、そのことが、こうした障害児の教育上の基本的な問題となつてあらわれやすいのであるが、正常の子どもたちの場合にも、全くあてはまらないとはいえない問題でもあると考える。

一、教師と子どもの心のふれ合い

教育という仕事は教師と子どもの関係が基盤にあって展開される。教師との関係にとどまらず、子どもは生誕した時から、人間関係（社会関係）の存在であり、いわば人間関係という社会的条件が子どもの成長の出发であり、基盤になつてゐるわけで、子どもの成長を支える条件として社会的条件は絶対的であるといえる。人間として成長し得なかつたアヴェロンの野生兎や狼に育てられた子どもを例を引用するまでもなく、人間が人間として成長するには、正しく人間関係を基盤としているのである。また、子どもが成長するということとは（人間の価値は主体的であるということから）、一人ひとりが、それぞれ、もつともその人らしさをみがきあげていくということでもある。その人らしさとは、個性ということばでおきかえることもできる。したがつて、いくつかのタイプを設定しておいて、そのタイプの中に子どもをあてはめ（型はめ）ていこうとしたり、平均的な人間をつくりあげていこうとすることは、眞の人間の成長とはいひ難い。また、子どもの人となりを理解するために、いくつかの性格特性や行動型を用意しておいて、それによつて評定したり、特性の数をかぞえあげるということでは、到底無理である。されば、子どもがいかにして個性化されいくかといえば、先にも述べたように、かれにかかわりをもつ人々との関係において、人

人がその子どもの、どう見（児童観）、どう価値づけ（価値観）、どう受けとめ（受容）、また、どう働きかける（操作）かによるといえるし、その子どもの人となりを理解するためには、このようなかれをとりまく社会的条件とのかわり合いを無視しては不可能である、といえる。

再び、知能のおくれた子どもの例を引くが、故人になられた正木正先生がかつて、滋賀県の信楽学園で、精神薄弱児の人格性の発達を研究されたが、その研究報告（京大教育学部紀要第五号）の中

で、一人の重度の知能のおくれた子どもの事例をかかげ、「ふれる人に共感をもよおせるもの、それがこの子（精薄児）に成長してきている人格性である。その人格性の発達をうながしたものは、第一に、この信楽学園の教育状況をあげることができる。なかんずく、重要なのは、どんな子どもでも見捨てず、いつも受容していく指導者の態度、および学園の雰囲気にあると思われる」と述べ、さらに両親の心の成長について、「両親ははじめ、このような精薄の子をもつたことの不幸のなげきのなかから、（精薄児のための）学校への入学を転機として、希望、精薄児教育への新しい教育的展望を得、さらに、このような子どもをもつ卑屈、恥じらいの感じを克服して積極的に、この子の教育に精進し、信楽における成長に、ますますこの子の教育に喜びと誇りを感じるようになった。……家庭におけるこのような態度の進展が信楽学園の教育状況に相応じて、この

子の人格性の発達に中心的に寄与していると思われる」と述べている。この場合は両親の成長をも問題にしているが、教師の成長と子どもの成長が、両者の心のふれ合いを基盤として展開されることの正しさを如実に示してくれているといえる。人間と人間との心のふれ合いの底には、お互いの信頼と愛情が、ゆったりと流れている、と仮定される。つまり、教育の成功・不成功は、教育者と被教育者の心のふれ合いの成長によって規定される、ということができるよう。

三、教師の成長の過程

このような教師と子どもの心のふれ合いは両者の出会いから成立するものなのか、それとも、両者の関係内の心の動きの展開とともに成立し、また深まっていくものなのかは、きわめてむずかしい問題であり、簡単には論じられないが、私は次頁の表のように仮定して、目下、研究をすすめているので紹介したい。なお、念のために断わっておくが、これはあくまでも仮りに設定されたものであり、また、設定されている各発展過程の段階の区分は截然としたものではなく、後の段階が前の段階にとって代るものではなく、それを包摂するものである。また、段階⁵が最終的な段階というわけではなく、さらにいくつかの段階が発展し、続していくものとも考えられる。いずれにせよ、さらに研究をすすめて、これらの仮りに設定された展開過程の妥当性を高めていきたい、と考えている。

子どもの心の動きの教師の心への伝わりの展開過程		教師の、子どもとの関係内の心の動きの展開過程		
段階 1	段階 2	段階 3	段階 4	段階 5
すべてが空しくはね返つてくる。子どものいらいらした緊張感や孤独感が伝わってくる。自分が伝わってく。自分は子どもから傍観（または批判）され、時には歪んだみかたをされているといった感じがする。	子どもの緊張感や孤独感が消えはじめ、心が自分の方にまっすぐに向けられているような感じがする。子どもの心が固い穀からぬけだして、柔らきかけていることが感じられる。傍観されている感じはなくなる。	まだ窮屈だが、打ちとけようとする心の動きが伝わってくる。教師に対する批判の眼や警戒の眼は消え、素直な眼に変わる。子どもの心が自由に息づいているのが、教師の心にひしひしと伝わってくる。	よそごとでない、われわれごと（子ども→教師関係）だという感じにてこさせようとする気持ちがまだ強い。子どもに對してこだわりがあり、子どもに對する動きがぎこちない。かが感じられる。	落ちつきと自信と、やゆとりさえてくる。相手との間に温かさが感じられる。しかしながら、互に裸になつてぶつかり合うことに、少しこだわりが残っている。
すべてが空しくはね返つてくる。子どものいらいらした緊張感や孤独感が伝わってく。自分が伝わってく。自分は子どもから傍観（または批判）され、時には歪んだみかたをされているといった感じがする。	子どもの緊張感や孤独感が消えはじめ、心が自分の方にまっすぐに向けられているような感じがする。子どもの心が固い穀からぬけだして、柔らきかけていることが感じられる。傍観されている感じはなくなる。	まだ窮屈だが、打ちとけようとする心の動きが伝わってくる。教師に対する批判の眼や警戒の眼は消え、素直な眼に変わる。子どもの心が自由に息づいているのが、教師の心にひしひしと伝わってくる。	よそごとでない、われわれごと（子ども→教師関係）だという感じにてこさせようとする気持ちがまだ強い。子どもに對してこだわりがあり、子どもに對する動きがぎこちない。かが感じられる。	落ちつきと自信と、やゆとりさえてくる。相手との間に温かさが感じられる。しかしながら、互に裸になつてぶつかり合うことに、少しこだわりが残っている。
すべてが空しくはね返つてくる。子どものいらいらした緊張感や孤独感が伝わってく。自分が伝わってく。自分は子どもから傍観（または批判）され、時には歪んだみかたをされているといった感じがする。	子どもの緊張感や孤独感が消えはじめ、心が自分の方にまっすぐに向けられているような感じがする。子どもの心が固い穀からぬけだして、柔らきかけていることが感じられる。傍観されている感じはなくなる。	まだ窮屈だが、打ちとけようとする心の動きが伝わってくる。教師に対する批判の眼や警戒の眼は消え、素直な眼に変わる。子どもの心が自由に息づいているのが、教師の心にひしひしと伝わってくる。	よそごとでない、われわれごと（子ども→教師関係）だという感じにてこさせようとする気持ちがまだ強い。子どもに對してこだわりがあり、子どもに對する動きがぎこちない。かが感じられる。	落ちつきと自信と、やゆとりさえてくる。相手との間に温かさが感じられる。しかしながら、互に裸になつてぶつかり合うことに、少しこだわりが残っている。
すべてが空しくはね返つてくる。子どものいらいらした緊張感や孤独感が伝わってく。自分が伝わってく。自分は子どもから傍観（または批判）され、時には歪んだみかたをされているといった感じがする。	子どもの緊張感や孤独感が消えはじめ、心が自分の方にまっすぐに向けられているような感じがする。子どもの心が固い穀からぬけだして、柔らきかけていることが感じられる。傍観されている感じはなくなる。	まだ窮屈だが、打ちとけようとする心の動きが伝わってくる。教師に対する批判の眼や警戒の眼は消え、素直な眼に変わる。子どもの心が自由に息づいているのが、教師の心にひしひしと伝わってくる。	よそごとでない、われわれごと（子ども→教師関係）だという感じにてこさせようとする気持ちがまだ強い。子どもに對してこだわりがあり、子どもに對する動きがぎこちない。かが感じられる。	落ちつきと自信と、やゆとりさえてくる。相手との間に温かさが感じられる。しかしながら、互に裸になつてぶつかり合うことに、少しこだわりが残っている。

教師と子どもの関係のあり方の展開過程	教師の関係の仕方の展開過程
いたずらに優越—劣等（権威—服従）の関係に終始し、流れが垂直的でまる。世界にいるような感じがある。	介者として子どもをみる。まあまあやつてみようか（または仕方なしに）といった義務感から動いているにすぎない。子どもの心に歪んでつまつたバイブをむりに押し通している感じである。
權威—服従の関係がやかたむきかけてくる。上だけは関連性を保っているが、心の底では完全に分離している。しらじらしい雰囲気はどうしてもぬぐい切れない。しかし両者の距離感は以前にくらべて感じられなくなる。	お互いにたしかめ合う（さぐり合う）といった関係の仕方があるだけである。どうせ相手は子どもだから、このくらいのことでお茶をにごしておこうといった安易さもある。
優越—服従という関係が薄らぎ、お互いに流れを受けとめ合うようになっているが、心の底では全く一方的である。教師と子どもとの間に大きな距離があり、心がふれ合うことなく、別々の世界にいるような感じがする。	意識的に子どもを受け入れてやろうとする気持ちが強く、お互いの心のつながりは断続的でしかない。しかし時には、子どもが心に自分が予想もしなかつた輝きをみつけ、子どもをみなおす（再発見）こともある。
優越—服従の関係はもやは消え、お互いの心の交流がみえはじめる。関係は一応、安定しているが、心をむきだしにするうとする動きがみえてくる。しかしながら、お互いの接近に、こだわりがみえている。	子どもとの間に違和感がなく、身近に感じる。子どもがひつかかりにく。しかもそのことが教師も自由に自分の気持ちをあらわすことができるのである。子どもの気持ちに連帯感が見えはじめ、なんとなく心が落ちついてくる。
教師と子どもの世界がぴったり重なり合っている。しかもともに感じ合い、ともに成長していくよろこびを感じている。心の底でしじてている。心の底でしじてている。心の底でしじてている。心の底でしじてている。	自分の方からしさらずに引き込まれていく。しかもそのことが心の充実感となつて、子どもの心に自分の心をふれていくことができるのである。安心しきって、子どもたちをあらわすことができるのである。子どもの気持ちに連帯感が見えはじめ、なんとなく心が落ちついてくる。