

# 絵本・絵雑誌について

## 武井武雄氏をお訪ねして

童画の位置づけとともに、絵本・絵雑誌の新分野が確立されたのが正に入つてからのことである。その当時から、この道におはいりになり、今なお、新しい感覚のもとに御活躍なさつている武井武雄氏をお訪ねしました。子どもがくいいるようにみいつてしまふ絵の魅力はどこにあるのか、その高く評価される童画の芸術性はどこから生れるのかを知りたく、また氏の存在から歴史的流れをもひもときたく、いろいろと、お話しをしていただきました。

### 絵本の今昔

日本では、藤原時代に、ごく一部の都の貴族・富豪だけにめぐまれたものとして、絵巻物があった。見る、知る、おぼえるというような知識に結びつけるものとしてつくられたらしい。必ずしも、子どもを意識してかかれたかは疑問である。そしてこれは、一般庶民には全く関係のないものであった。

徳川期に入り、木版ずりの浮世絵がわずかにでたが、伝承され、広まる可能性のある童謡や民話とちがい、子どもにふれるものが、ごく少数であつたため童画としては進歩しなかつた。徳川末期、子どもへの絵だけに一生を終えた国芳の門下、芳藤という人がいる。「ねこのさかなや」とか「ねこのふろや」など戯画的なものをかいだが、心にうつたえるものや人生觀、理想がなく、児童文化に貢献するほどの意義をもたなかつた。まだ錦絵である。

マ・シカなどの壁画のたぐい——子どもにみせるという意図があつたかどうかはわからない——が、絵と子どものつながりがあつた、はじめてのものと考えられる。

明治に入り、印刷術の進歩とともに、出版が一般化していく。日本には、戦争があると——当時の戦争は、国内にはほとんど影響をあたえない——戦記ものをかいたり、号外をだしたりするた

め、高単位の部数をいちどきに必要としたので、印刷術が急激に進歩するというおもしろい現象があつた。戦争が終ると読者を確保しておくために平和出版へ目がむけられ、婦人・少年・家庭の雑誌がでまわるといったのである。

当時、四大幼年雑誌といわれるものに「幼年世界」「幼年の友」「子どもの友」「日本幼年」があった。ここではじめて『子どものもの』という意識が生れてきた。しかし、これらに執筆する専門の画家がいないため、将来美術家といわれる可能性をもった人たちのアルバイトか製版職工のかた手間仕事に負つたため、絵はうまいけれども、また技術はすぐれているけれども、心にうつたえる何ものもなかつた。つまり、子どもの世界に入つていける、人のたましをゆさぶる絵がなかつたわけである。

大正期に入り、鈴木三重吉が、子どもに安心して与えられるようないい本をと童話誌「赤い鳥」（大正七年）を創刊した。ここらで、児童文学の確立というものが、表面だつてきた。

絵もまたこれに匹敵するような考え方の人がでてきた。岡本帰一、清水良雄、川上四郎、村山知義、初山滋、武井武雄等でそれぞれ「金の星」「赤い鳥」「童話」「おとぎの世界」など別々に仕事をしていた。

彼らは子どもの存在価値を高く評価し、子どもの心に入りこんでいく、たましいをゆさぶる絵を目的にかきはじめた。このころ「子どものための画を一義的な態度でかいたもの」からを童画と呼びだす。つまり、こうした人たちの努力により、童画の位置が定まつたわけである。大正のその間はこのジャンルのルネッサンスといわれ

るほどであった。

一方日本童画協会というものができ、また東京社では、日本でも、アメリカの「ザ・ムーン」誌のような本をつくろうと、大正十一年正月号から「コドモノクニ」が創刊された。ここにのつたものよ寺でも絵でも情操的な芸術性のレベルの高いものであつた。

また幼稚園保育所が教育界の草わけとして認められつつあつた當時、施設専門の図解的な知性にうつたえる観察絵本として、キンダーブック（昭和五年）がでた。大正末期から昭和にかけて絵雑誌がいくつかでたが、それぞれに使命が分化されており、また両立する意義が大きいにあつた。それらが今次の戦争をさかに整備統合させられてしまった。

戦後の絵本は分化された独自のものはなくなり、一冊でことたりてしまふ一律的なものが多くてた。これらは発行部数の多いもの、うれるものの方向へ、必然的に移行していく傾向があり、一冊かえばよいという風潮ができあがつてしまつたのである。

### 絵本・絵雑誌とは

#### ○ 絵本の要素

キンダーブック初期のような図解的に物質の観察を目的とするときには——観察にうつたえるものは絵ではなく、図に属するもので個性が入つてはならず、常に客觀的で、だれがみてもそのものずばりの普遍的なものでなければならない——本物・実物におどる弱さがあり、おのずからいきづまつてしまう。これもひとつ要素として

は必要である。そしてもう一方として、感情にうつたえ、情操を育てる美も大切な要素として存在する。これは見る人のましいまでくいこんでいく作者の精神が、個性となつて反映するものである。

### ○夢と現実の問題

ここに底を流れるものを考えてみる場合、現実論者と夢想論者の両極端をあげねばなるまい。

前者はこのせちがらい時代にあまい夢ばかりみさせておいてはいけない。どんな事実にぶつかってもくじけないような強い現実感を植えつけなければならないという論。後者は、あいもそつけもないこの世界に豊かな感情や夢を育てなければという論。両者のどちらか一方に片よってはいけないのであり、かねあいがうまくいかなければならぬ。ここで絵本と深い関係のある夢をもう少しほりさげてみよう。夢には健康的なものと病的なものとがあるだろう。前者は、人間の本質的な願望・要求から生まれてくる建設的なもので、(とりのように空をとんでみたいなど)うまく科学する心に結びつく可能性のあるものであり、後者は人生を否定したり、からまわりしたり、ごく瞬間的な悦楽にすぎないといったものである。前者の建設的な夢を育てることは非常に大切なことだと思う。くふうしたり考えたりして、現実と結びつける糸口が多いからであり、発明・発見、文学・芸術に至る可能性を含んでいるからである。

### ○つくる時の難感

絵や絵本を大人が子どもに高いところから与えるといった態度で

はいけないと思う。私がかねがね心に思つていたことを倉橋惣三氏が教育者の立場からこんなふうにいわれた。「子どもの教育は、おしゃうと思つてはだめで、子どもの中に生活し、子どもになりきつて遊び、その中で何かを見出していくべきだ」と……。自分のかきたいものを登場人物の気持ちになりきつて、楽しんだり、感動したりする態度を大切にしたい。はらがたつている子の絵なら、自分のおでこを柱にぶつけて「ちくしょう!」と思つたその表情を素直にとらえてみたり、とぶどりをかく時でも、実物を観察するのではなく、自分が空をとんだらと考えてみる。……というようになります。自分の空をとんだらと考へてみると、いつまでもできるだけ登場人物になりきつてかくということで、心境をまづつくることに努力するわけである。

### ○動物の擬人化の問題

幼児向きの絵本には、動物があたかも人間の心をもつていることが描かれている場合が多い。子どもとは、自分よりも目下のもの、自分よりもへぼいものをかわいがるというところがある。近親感をもたせる意味で動物にたくし人間の精神を表わすもので、子どもにとってはその矛盾が感じられないばかりか動物を愛する気持ちまでいくのである。着物を着ているだけの動物は決して擬人化ではない。裸でも人の心をもつた動物を表現することが即ち擬人化である。

X

X

X

さいごに外国の状況や絵の指導、いろいろな新しい技法をも研究され、お話し下さいましたが、紙面の都合で、伝えきれなかつたことをおわびいたします。

(T)