

# 倉橋賞を受けて

——研究論文の序文にかえて——

平岡 節

受賞に際して何か書くようと編集部から依頼をうけた。しかし、研究内容については、私自身スッキリしないものを残してしまったので、こんなことになって恐縮している。したがつて、その後かなり修正したところもあり、今なお疑問を残している。幸い研究についても寄稿する機会を与えたので、修正後のものについて、改めて先生方から御批判・御指導をいただきたいと思っている。

私として何よりも先きにいいことは、この研究のために大切な育児日記を提供して下さった六名の若いお母さん方（北陸学院卒業生）と「赤ちゃんの日課」その他の記事を通じて知ったある幼児研究グループ（婦人之友）のお母さん方にお礼を申ししたいことがある。

ついに、別稿の研究論文の序文のようなつもりで、研究動機というか意図といった

ものを少しばかり書くことをお許しいただきたい。

それを簡単にいってみると、以前からもつていた保育内容の絵画製作の研究課題と、教育の一側面を“発展的人間”にする働きかけとしてとらえた時の課題が結びついたものである。

話の順序として私の絵画製作の研究動機とその課題にふれてみよう。少々昔はなしになるが、絵画製作”を“手技”と呼んでいた頃のことである。その頃私共少數のものは、子どもたちとともに、これを“お仕事”と呼んで、毎日個人を中心とした問題解決学習による自由作業の形態をとっていた。私はそこに子どもの目的達成への努力のなかりにすばらしい創造性が育つのを見た。ここで私は問題解決を集團思考とその実践へと発展させる方法をとった。そこでは、子どもたちが“考えと力”を出し合ううるわしい姿を見て感激し

た。このお仕事の時間こそ子どもたちが“みんなでかしこくなる時だ”と気がつき、指導者として、その見通しをたてる必要にせまられた。それから、一人ひとりの材料に対する態度と作品、クラス討論の内容と子どもの変化の記録をとり続けた。それを整理し、幼児の造形活動（描画・積木などを含む）の発達段階——今思えばまずい題であるが——としてまとめた。以来、それに関連した課題をもち続けている。

もう一つの課題。それは入園当初の子どもの能力に、すでに相当の開きがある。これと関連して、幼児から医学・心理学以外に積極的に教育学の立場が入りこむ余地はないものだろうかと考えていた。

子どもたちをみつめ、そこにある事実とそれに関係する諸条件を調べ、それと前記の教育の目標を結びつけていく試みのなかで、教育方法をみつけていきたいと思って、この研究をはじめた。だから、やつと糸口をみつけ出したところである。

あの小さな子どもたちの“いたずら”的な大きさ、これを大切に育てることこそ、「おとなとの責任だ」とさけびたい衝動にかられている。