

いわゆる童話文学とは



浜田広介

よく生かされてくるだろうかを、わたくしなりの考え方で少しばかりふれてみよう。

むかしむかし、ある所におじいさんとおばあさんがありました。「その日も朝からいい天気。」おじいさんは、しばりに山にでかけていきました。おばあさんは、せんたくに川にでかけていました。

この書きだしは、カギでかこんだところをのぞくと、語られる話のとおりで、ごくわりよく対句法の出発である。だから、ここには、なんのことばもたす要はない。この簡単なよさをだいじに考えないと、話は、とかく、おしゃべりごとの多いものになってしまふ。ところで、カギのかこみの文句それだけが挿入されると、ないよりは、はるかにましということになる。總じて、むかし話には、朝とか昼とか晩とかという取りだし方は、ごく大ざっぱで、時間をきざむということは、ほんどのないと言えるのである。だが、このばあい、空が晴れて青いとか、日が照っていてテカテカとか、形容のことばをべつに用いなくても、このひとととをここに使うと、ぐっと効果をあげるのである。

日本のおかあさんと子どもたちなら、むかし話の「桃太郎」を知らないということはあるまい。それで、ここには手つとり早く、そこの「桃太郎」を取りだして、尋常な話についてどうやれば話がより

川ばたに来て、おばあさんが、すすぎものをすすいでいる。

すると、川の上の方から、何かがだんだんがれてきました。おばあさんは、すきものの手をとめて、じっと見ました。

「まあ、なんと大きな桃だよ。」

いかにもそれはめずらしい大きな桃がありました。どんぶら

こつこ、すつこつこ、どんぶらこつこ、すつこつこ……ういた

り、少ししづんだりして、桃はそばまでやつてきました。

桃の動きを、ここでいささか写しとて、水にただよう桃のすがたを最先に思いうかばせる。そこに擬態を音声化して、いわばリズムの伴奏をつけるのである。そうなれば、受けとる子どもの心をゆすっておもしろさをあたえることになるであろう。

ところで、話を尋常に運ぶとすれば、川の上から何かが流れてきたような言い方ではなく、はじめから、桃が流れてきたとして、おばあさんは喜んでそれを拾つて帰りましたと言つてよい。けれども、それでは味のない説明におわつてしまふ。味のない説明体で話がつづいていくことを、できるだけさけるところに、話の工夫がひらけてくる。目の前に桃が来たので、おばあさんはそれを拾つて帰りましたと言つても大体間にあうのに、わたくしは次ぎのように書いてみる。

おばあさんは、からだを前にのりだして、手をだしましたが、ときません。そこで急いでヤナギの枝をぽきんと折つて、桃をおさえて引きよせました。

「いい捨いもの。どこの村から流れてきたのかしらないが、ひとりで木から取れたのかしら。それとも風にぐらつとゆれて落ちたのかしら。」
おばあさんに、このようにひとりひとりさせ、さらにことばをつけたしてみる。

枝から取れておちた桃なら、少しはキズがついているかもしません。おばあさんは、ぐるっと見ました。桃のどこにもキズ一つついていません。

きれいな桃がありました。

さきのばあいの、めずらしい大きな桃といい、あとのはあいの、きれいな桃といい、作者は、あとから、わずかに軽く説明する。説明の重苦しさは、聞く者に（あるいは読む者に）たいへんを与えるだろう。だから、それをきらうのである。そして、家まで持ち帰るというその前に、桃についてこれだけのことばを添えると、桃に対する実感がさそいだされはしないだろうか。おばあさんが桃をなでなでぐるつと見るととき、子どもたちみんなも一しょに、桃を、梨を、りんごその他のまるい果実を自分でなでてみたという、その経験の感触を思いだしはしないであろうか。

そのあじわいを与えるもの、作者の思いを訴えて相手の心にそれをしていくものが、わたくしのいわゆる童話文学である。