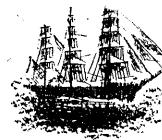


集団遊びの発展の条件と指導について

——集団機能および役割の分化を中心として——

神 沢 良 輔



一 遊びの教育的価値と実践上の問題点

幼児の教育のなかで、遊びに費される時間は非常に多い。このことは、教育的実践のなかで、教師が、遊びに非常に多くの教育的価値を認めてることによるためであろう。しかし、そのような教育的価値を具体的に示せといわれると、なんとなくはつきりせず、非常な困難を感じるのではないか。

過去においても、遊びについては、いろいろな方面から研究がなされている。その中の一例として、ソーブ（詳）が、遊びの価値について述べていることを以下に示そう。

遊びが、子どもの発達にとって本質的なものであると主張するのに好都合のように集められることのできる、かなりたくさんの証拠がある。こどもは、遊びの価値については何も知らないし、その結果を質問することもない。こどもにとって、遊びは楽しい経験

であり、自由に、そして不当な抑制をされないとなく、自分自身を表明する機会である。自發的な遊びの利益 (Benefit) は、こども自身の生活体を変化させる力の源泉の要求、ならびに、自分の環境の要求に対する適応を、自分で大いに準備することである。ある人（註²）は、「こどもにとって、遊びは生活それ自体であり、まじめなものであり、こどもからすべてをうばうものであり、自己確認をすることである。遊びによって、こどもは生活し成長する。遊びを通して、こどもは、自己のバーソナリティを発達させ、そして、社会においてうまくやつていく能力を発達させる、といっている。」と述べており、さらに遊びについての、重要な利益を、便宜上、五つの側面に分けようといっている。

即ち、(1) 身体的な面、(2) 教育的な面、(3) 社会的な面、(4) これらがバーソナリティをつくることに関係している面、(5) 治療的な面である。いま、これらの内容について紹介するには、紙

数が許さないので省略するが、この五つの面は、幼児教育においては、いずれも重要な面であり、これらは、そのまま遊びの教育的価値についての、五つの側面ということができよう。この場合には、

(2) の教育的な面は、知的な面、といった方がよいであろう。

さて、これらのことから、遊びが幼児教育において占める位置の

重大さや、その本質、価値の側面については一応の理解ができる。

そして、わたくしたちも、上述のようなことを考えながら、毎日の実践をしていることは間違いない。

では、遊びの教育的価値を理解してさえいれば、子どもの遊びの指導ができるかといえば、いうまでもなく、できないといわなくてはならないだろう。けれども、遊びの教育的価値を理解せずに、指導することはできないであろう。

これまで、遊びの教育的価値について、いろいろのべてきただが、これは、わたくしたちが、教育的な実践をしようとしたり、評価をしようとする場合に、いつも第一に問題になることだからである。

それは、遊びそのものが、きわめて多方面的な活動であり、活動そのものがきわめて機能的であり、瞬間的な要因に作用され、また、幼児の生活そのものであるというようなことによるためであろう。

だから、遊びを教育的な実践のなかでとりあげるためにには、幼児の遊びの本質や、価値を、文献的に理解すると同時に、実際の遊びの場において、遊びの発展を変化させていく条件や過程を明らかにしていき、その中で、さらに、遊びの本質や価値を、一層具体的に理解していくことがもつと必要なことであろう。

また、遊びが、幼児のもつとも基本的な、そして本質的な行動の一つであるとする、いうまでもなく、幼児は、遊びの発展とその変容の過程を通じて、もっとも大切な学習や経験をしていくであろう。それは、"幼児の世界が、具体的であり、実体的なものである" (註3) からである。

二 遊びとその発展の条件

さて、つぎに、このような幼児教育の中心になっている遊びについて、それが発展していくための条件を考えてみよう。

前述のように、遊びが幼児の基本的な行動であるとすると、遊びを発展させていく条件としては、一般的に、個体的条件と、環境的条件に大きく分けて考えてみてよいであろう。そして、この二つの条件のからみ合わせで、幼児の遊びの発展が考えられる。

まず、個体的条件についてみてみよう。この中では、自己活動・自発的活動などということが、とくに幼児教育にとっては大切だと考えられている。これは、"幼児が、自分の環境の中の刺激に対して、活動的に、探求的に、好奇的に、たくみな創造性をもつて、積極的に方向づけられている" (註4) ということによってである。そして、幼児は、自発的活動によつて、望ましい経験を "自己教育" (註5) として学習していくことができるのである。また、"生活体" のなかにある自発的自律的な活動傾向は、"動機" (註6) という名前でよばれている。

さて、他の個体的条件については、紙面が許さないので項目のみ

を以下に列挙しよう。すなわち、(1) 動機づけ、(2) 興味、(3) 誘意性、(4) 能力、(5) 構え、(6) 性格、(7) 身体的条件、(8) 情緒的条件、(9) レディネス などであろう。

つぎに環境的条件については、教師や友人との関係を中心とする人間的環境と、施設・設備・材料などを中心とする物的環境に大きく分けられよう。このなかで、教師は、指導の水準にあつた内容を準備したり、遊んでいるこどもを処理したり、雰囲気を創造し、それを持続するようにしたり。(註7)する。そして、児童にとっては、もつとも大切な環境であることはいうまでもないし、また、もつともよく影響を受ける環境もある。そして、教師の言語や動作は、児童集団や、遊びの発展に大きな影響を与えていたのである。

他の条件については、説明を省略するが、環境的条件が整備され、それが望ましいものになればなるほど、遊びが発展し、望ましい学習がなされることはいうまでもないであろう。

しかし、実際の遊びの場で、これらの条件を理解しながら指導することは、非常に困難であろう。それは、前述のように、遊びのなかには、あまりにも多くの条件が内在しているからである。

それ故に、指導としては、遊びのなかでの児童の活動から、その教育的価値からみて、もつとも価値のあると思われるものを中心にして、その活動をもたらした条件を分析し、理解して指導していくなくてはならないだろう。このようにいっても、実際には、遊びが多方面的な活動であり、機能的なものであるので、そのなかに、多くの教育的価値が含まれるのは当然である。

ここでは、その一つとして、集団機能と役割の分化ということを中心にしてとりあげることにする。

なお、これまでのべてきたことは、集団機能と役割の分化を中心とする指導をするために、どうしても、そのうらづけと、考え方や理解のための基本となる共通のものが必要であつたからであつて、すこしきどいようであつたが、あえて説明した次第である。

三 集団の機能と役割の分化

教師が、二、三本のなわを運動場の片すみにおいておく。それをみつけた五、六人のこどもたちが、つなひきなどをしていたが、やがて、なわの両端をくくって、なわ電車をつくった。二人一組で、ひとりは運転手、ひとりは車掌になつて運動場をまわりはじめた。お客様のいない電車であるが満足して走っている。すると、他の遊びをしていた数人のこどもたちが、「のせてくれー」とやってくる。お客様ができた。

この遊びは、こどもたちにとつて興味があるとみえて、昨日にひきつづき、今日も朝早くからしている。そのうちに駅長ができた。そのために、切符やお金が必要となつた。また、切符きり、切符うりもてきて、遊びが次第に複雑になってきた。

これは、一般にみられる「こう遊び」の発展の過程であろうが、このような過程において、教育としての遊びの大切な価値が認められるし、その方向づけとしての指導ということが考えられよう。すなわち、最初は、「なわ」という物的環境による刺激が一つの条

件となって、一部の幼児が他の集団からわかれ、『電車ごっこ』をはじめ、そこに乗務員という役割ができた。乗務員という役割は、さらに車掌と運転手という二つの役割にわかれ、そのうちに他の集団から、乗客という役割が、なんらかの条件によって分化していく。

運転手は、はじめはでたらめに走っていたが、駅長という役割が分化していくようになると、その指示に従わなければならないし、線路ができれば、その上より走ることは許されない。そして、行き先も、途中の停車駅も、それらの事態におけることでもたちのとりきめによって決定されるようになり、運転手の役割の内容も、遊びの内容も分化していく。

このように、遊びが発展し、役割がいろいろな事態における要求や幼児たちの自発性や動機によって分化するのにもなって、こどもたち自身の、自分でしなければならない役割の内容が深まっていき、それに対する責任や義務を遂行することが要求され、ルールが発生していくようになり、人間関係も複雑になつてくる。そして、他の役割との関係も密接になり、協力関係の必要に迫られる。また、このようにならなければ、遊びの発展は望めないであろう。そして遊びの発展は、前述のようなことを、個々の幼児に要求し、幼児は、このような要求に適応できるように、みんなで遊びを発展させていく。また、役割が分化していくと、具体的な多くの教育的価値が、しだいにはつきりと認められてくる。

それ故に、教師に対しては、このような幼児の遊びの過程における、具体的な教育的価値について理解することが要求される。ま

た、教師は、幼児にとって、どのような望ましい行動や経験が、その過程で実際になされ、どのように発達していくかを理解しなければならない。そして、どのように対処するのがもつともよいか、という質問に正しく答えることが要求される。

また、教師は、そのために必要な環境的条件を、こどもの遊びの発達にともなって、よりよい状態で整備することができなければならないし、それぞれの役割をはたしているこどもたちを、方向づけていくことが要求される。ここで、どのように指導するかという問題が具体的になってくる。

そのためには、前述のように、こどもの遊びの発展をよく観察して理解すると同時に、その条件を分析することが、どうしても必要となる。エリコニン(註8)も、『役割遊びでの内容は、重要な教育的意義をもっている。それゆえ、われわれは、こどもがなにをしてあそんでいるかを、細かく見守ることが必要である』とのべている。では、実際に、どのようにすれば、もっともよいかという実践上の大きな問題が提出される。

これについては、その一例として、四日市の幼稚園においてなされた、実際の研究例を中心にしてみていくことにしよう。

四 四日市の幼稚園における研究

前述のような、集団の機能と役割の分化について、四日市の幼稚園では、実践を中心として、一年間にわたり、数園で共同研究(註9)をした。

第一表

日案の記録形式・記録項目・記録内容の記入事項

明日の指導の要点 本日の幼児の活動からみて考えられる、明日の指導の要点を記入
(なお、環境的条件の整備については、翌日の日案の説明のメモに記入)

以下、それについて紹介しつつ、実践上の問題点をひろってみよう。

研究の方法は、実践場面における教師の活動を含めた、児の活動についての自由観察法的な方法によつてゐる。

録していくねばならない
ということのためである。
そのため、統制場
面での観察によく使用さ
れるような、詳細な項目
による観察は不可能であ
るので、そのような項目
は、残念ではあるが省略
することにした。

現在使用している記録形式、記録項目、記録内容の記入事項を示すと、第一表のようである。なお、この形式は、研究方法の進歩と、教師の観察能力や指導方法の向上、遊びの本質や遊びの教育的価値の把握のしかたの変化などにともなって、実践の内容も向上していくであろう。

第二表 役割別の活動分析表の記録形式・記録項目・記録内容の記入事項

う。

この日案に記録される事項のうち、遊びを中心とした、役割の分化については、各役割ごとに、第二表に示すような分析表に再記入される。この表からは、実践にとつて必要な集団機能や役割の分化に関係する以下のような具体的な問題が考えられる。そして、そのような問題に答えられるように考えながら記録する必要がある。

また、以下にのべる項目は、これまでの実践によつて問題にされたものを含んでいる。

(1) ある一つの役割には、どの程度のこともたちが参加したか。

一つの役割に参加できることもたちは何人ぐらいか。遊びの発展にともなつて、どのように変化するか。その役割に参加したこともた

ちの性別や、学級内の社会的地位はどうか。

(2) こどもたちは、どのような場面を構成したか。または、どのような場面の構成の中で遊んでいるのか。そして、どのような場所を選んで遊んでいるのか。それは、遊びの発展に対してもどのように変化していくか。

(3) どのような材料を遊びのために使用しているのか。そして、それをどのように構成しているか。遊びの発展に対して、遊び方や構成がどのように変化していくか。

(4) 役割の内容はどんなものか。そして、それは遊びの発展にともなつて、どのように深まり、機能化していくか。それに対する子どもたちの適応はどうか。役割の内容の深まりに対して、こどもたちの間で、どのような話し合いがなされ、どのように実行されたか。

(5) 遊びのなかで、どのようなルールがあらわれ、どのように使用されているか。そのルールは、自然発生的であつたか——インフレーマル・ルールといった方がよいかも知れない——それとも言語によってきめられたか。そのルールをつくったのはだれか。またそれをつくったこどもたちの学級内の社会的地位はどうか。そして、それは質的にも量的にもどのように変化していくか。

(6) 遊びの持続時間はどの程度であったか。遊びの発展やその他の条件によつて、持続時間はどのように変化するか。

(7) 役割は、どのような契機や動機や刺激によって分化していくのか。

(8) 役割に対する、幼児の内的または外的動機づけは、どのようになものであつたか。

(9) 幼児の行動に影響を与えたと思われる教師の刺激は、どのようなものであつたか。

それに対する幼児の反応はどのようにあらわれたか。

(10) 教師の準備した物的環境は、幼児の行動にどのような影響を与えたか。それに対する幼児の反応はどのようにあらわれてきたか。

(11) 教師はどのような態度で、指導の機会をみつけようとしたか。また、どのように指導をしたか。それによって幼児の行動は、どのように変容したか。

(12) 幼児の遊んでいる場の雰囲気や友人関係——リーダー・フォロワーの関係などを含んで——や社会的交渉は、どのようにあつた

か。

大体、以上のようなことが、第二表から問題として考えられる。

そして、第二表は、ある一日の、ある一つの役割についてのみみた

のであるので、他の同じように分析した役割の表との関連が考えら

れるとと思われる。他の表との関係を比較して考えないと、子どもの

全体の行動はわからなくなり、集団機能や役割の分化の本質的な問

題を見失うことになるであろう。それには

(1) 役割間の協力関係や相互交渉はどうなつていたか。

(2) 他の役割の内容に対し、児童はどのような認識をもつて行動

していたと思われるか。

(3) 他の役割のルールに対しでは、どのような行動で反応したり、

適応したりしていたか。

(4) 役割間の人員の移動は、どのようになっているか。それは、遊びの発展にともなって、どのように変化していったか。

(5) 遊びの全体的な発展に対し、それぞれの役割は、どのように相互関係をもつて反応をしていったか。

(6) それぞれの役割を含んだ、全体の雰囲気はどうであったか。などのことが、実践上の問題として、とりあげられる。

また、ある一つの役割の発展を、そして、全体の役割の発展を日々追ってみていくことも、同様に必要な問題である。

以上のべたことが理解されれば、自然に指導の方法も出てくるのではないかだろうか。

ここで、参考までに、ある一定期間の、一つの遊びの発展における

役割の分化の実例を、役割の名称のみを中心に整理した結果を示すと、第三表のようになる。

なお、第三表に示した例では、第二表の役割別の分析表は、全部で六十六枚必要となる。

五 指導の方法

幼児の指導には、「全体としてのこども」(註10)の理解が必要である。それは、幼児が未分化であるということのためかも知れないが、前述の第二表から提示された問題は、全体としてのこどもの見方をしなければならない一例でもある。

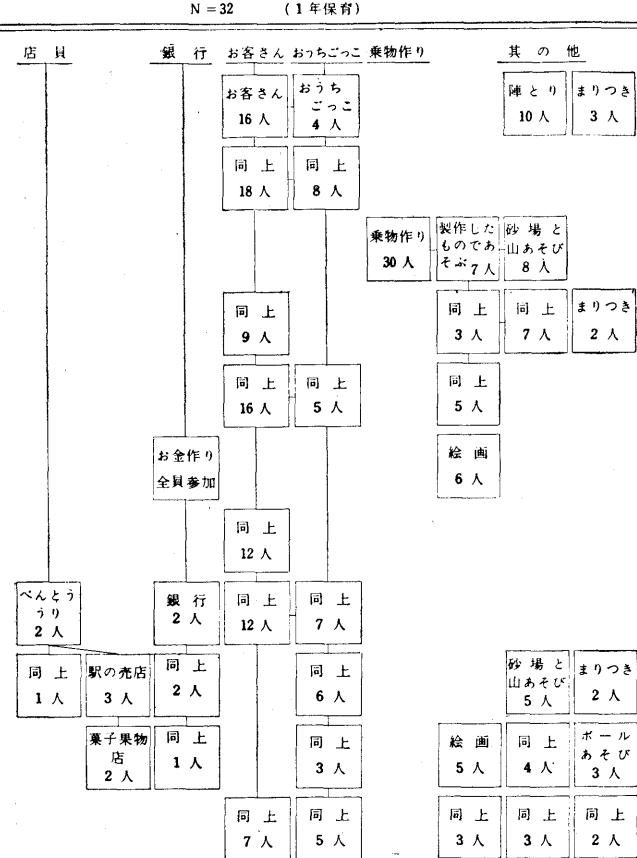
だから、指導の第一歩は、これらの問題をよく理解し、観察することのできる教師の能力である。そして、それと共に、これらの問題から提示されたことを、明日の指導のなかで、どのように生かし、どのように解決するかということである。そのためには、どのような点に努力をし、どのようなものを準備すべきかを考えて用意することであろう。

用意されたものは、明日の指導のなかで、児童の活動の状態をみながら、無理のないように、できるだけ生かすように努力し、実践してみる必要がある。そして、それについても、やはり、前述のような方法で記録し、それをもとにして、反省・評価し、さらに、つぎの日のために用意することをはつきりさせることが大切である。

このような繰り返しは、単なる繰り返しではなく、発展でなくては

いけないし、また、これらのくり返しの中で当然発展するであろう。

このようにして、ある事態を中心として明らかにされた、幼児の行動の個体的条件や環境的条件は、つぎからの指導に対して、よりよい方法を提示するであろう。そして、このような過程のなかに、本当の指導があるのでなかろうか。



わたくしたちは、できれば、前述の問題からでてきたことを、指導ということを中心一般化しなければならない。しかし、それは簡単にはできない問題であろう。なぜなら、前から何度も繰り返しているように、幼稚園という場における、幼児の行動の変容に与える条件があまりにも多いからであり、それぞれの事態において、それが異なる結果となるからである。けれども、前述のような努力を繰り返す過程において、教師の洞察により、それぞれの事態について、いろいろな条件を明らかにした、多くの指導例が提出されるであろう。

これらの指導についての、細かい実際的な問題についての一例を、これから述べたいのであるが、残念ではあるが省略することにして、またの機会にゆずりたいたい。

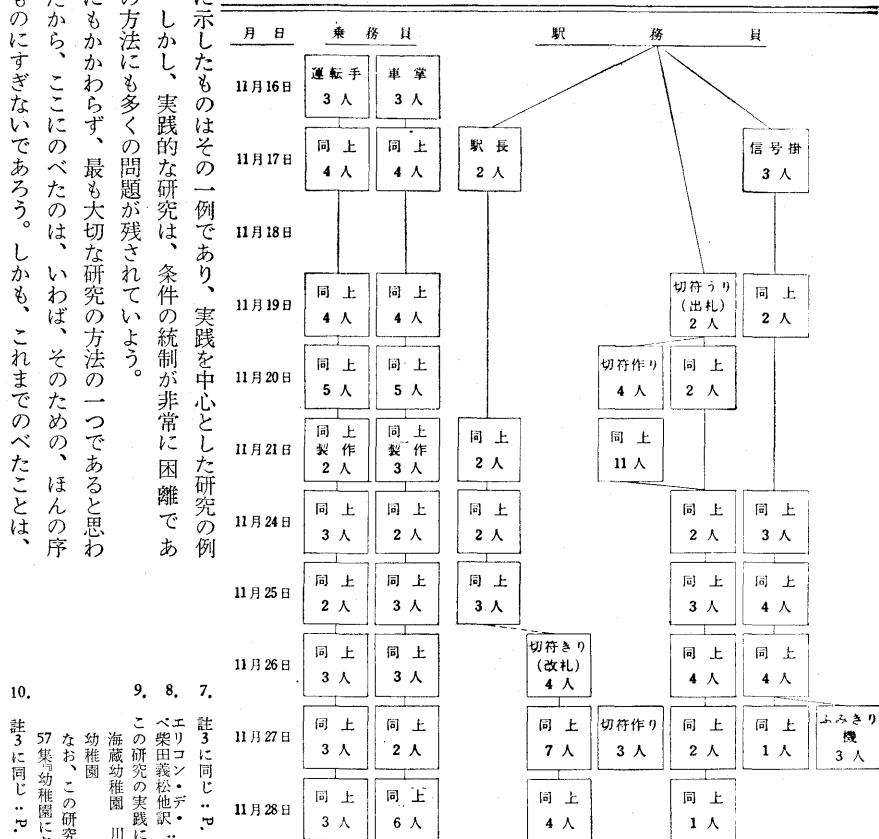
六 わ り に

幼児の遊びは、その本質において、教育的価値において、また、その指導において、いろいろな問題を提起しており、そのために、各方面からの研究がなされてきた。

ここに示したものはその一例であり、実践を中心とした研究の例である。しかし、実践的な研究は、条件の統制が非常に困難であり、その方法にも多くの問題が残されていよう。

それにもかかわらず、最も大切な研究の方法の一つであると思われる。だから、ここにのべたのは、いわば、そのための、ほんの序論的なものにすぎないであろう。しかも、これまでのべたことは、

第三表 役割の分化および集団機能の分化一覧表の一例
 (“のりものごっこ”について 11月16日～11月28日)
 四日市市立神前幼稚園における例より



幼稚教育の実際にあたっている先生方に対する感想は、あたりまえであることを、くり返したことになつたかもしないような気がする。でも、あたりまえのことを見つめていくことが、本当はいちばん大切なことではないのだろうか。

最後に、この困難な研究の実践にあたされた、四日市市の幼稚園の先生方に、心から感謝の意を表したい。

- | | | | | | |
|---|---|--|---|---|--|
| 6. | 5. | 4. | 3. | 2. | 1. |
| Thores, L. P. : Child Psychology and Development, 1946, PP. 206~210 | Rogers, J. E. : The Child and Play, 1932, p. 12 | Theory of Early Childhood Education, The Forty-Sixth yearbook of the National Society for the Study of Education, Part II, 1948, PP. 80~81 | Thores, L. P. : Child Psychology and Development, 1946, PP. 206~210 | Rogers, J. E. : The Child and Play, 1932, p. 12 | The Theory of Early Childhood Education, The Forty-Sixth yearbook of the National Society for the Study of Education, Part II, 1948, PP. 80~81 |
| 今田義一 : 心理学, 1952, PP. 86~87 | 今田義一 : 心理学, 1952, PP. 92~93 | 今田義一 : 心理学, 1952, PP. 86~87 | 今田義一 : 心理学, 1952, PP. 92~93 | 今田義一 : 心理学, 1952, PP. 86~87 | 今田義一 : 心理学, 1952, PP. 92~93 |

註3に同じ：P. 92

ベ柴田義松他訳…スルミニス主監、心理学 II, 1959, P. 2399。

この研究の実践に参加された四百名の幼稚園の園児より、
海藏幼稚園 川島幼稚園 神前幼稚園 橋北幼稚園 納屋幼

幼稚園

なお、この研究についての詳細な報告は四日市市教育研究所
57 著『幼稚園における、幼児の遊びの全体事態的分析』として

（四日市市立教
註3に回し：P. 76