

である。殊にその中には粟だの稗だのが一ぱい難つて居る。どう思つても讀書が足りない。それからこの人達の言葉と文章とが別々な形なのだから、骨の折れる事であらう。と氣の毒でたまらない。文字でもこの觀るはこういふ時にかかふ、この見るはこんなに見るのだ等といふ面倒さをとつての昔通り越して文字はたゞ音をあらはす符徴にすぎない位のものであらう。あゝ早くどうにかしたい。しなけれはならない。しかし自分の力ではどうする事も出来ない。

□それから作文について思ひ出すことの二は文法である。一生徒が「先生文法なんてほんとに必要がない様な氣がしますよ。だつてあんなこと習はなくてももちやんと分つて居るのですもの。」と言つた。必要がない、必要がない。これだけの言葉が、明かに今の文法といふ學科の價値を語つて居ると思はれる。どうすればもつと國語と文法とを密接な關係あるものにできるであらうか。そしていつもよく伺つて居た様に——勿論その言葉の性質にもよるであらうが——ドイツでは小學校の上級になると文法上の誤

謬なんか一つもなくなるといふ様に、日本でもそうなればどんなにうれしい事であらう。多くの生徒は「もう／＼文法ほゞいやなものはないですね。」と言つた。ほんと言へば教へる者自身もそんなに文法を面白いものだとは思つて居なかつた。しかし今こゝで教へて見て、むづかしものだと知つて、はじめて一種の面白味を感じる事が出来た。これは苦しい文法といふものを二時間もたされて得た尊い賜物であつた。

詞を説明語だ等といふ生徒もあつた位にわかつては居ないのである。主語とか説明語とかいふ言葉は知らなくてもまさか書く時に間違へる事はないからこれは後でもいゝとして、とに角一番誤り易い動詞の活用や助動詞への連續やは小學校の上級の時からでもその場合々に當つて教へて行かれない事はないと思ふ。

とに角國語や文法について解決されねばならぬ大きな問題の横はつて居る事を教へて見てはじめて痛切に感じたのは私には誠に貴い大い寶賜であつたと思ふ。

圖一 善隅 室よ り

私はさしよのひつじであります。我が圖書室は文科の私にもは柔い香りの高い草の生ふる廣野である。外國から來る月々の報告、論文、雜誌、我が國の新刊書の數々、南摩文庫武田文庫の各種、いづれも強い力を以て私どもを引つけます。

もう雪も消えました。春は甦りました。上には明るい空を春の光を帯びた雲がゆる／＼動いて居ります。下には青々した野が霞の中へつゞいて居ります。いで柔い草を踏んでゆるやかに野をあざりませうか。

國語の讀本と關聯して例などもなるだけ讀本の中から出せとは學科生の時分によく／＼伺つて來た事であつたが、一体どうすればこの國語の讀本とこの文法の教科書との連絡がつくのかどう／＼ちつともわからなかつた。どうしても文法は文法として特別な學科としておくより外道がないのであらうか。わからない事があつたらお聞きなさい」と言つてもだまつて居る。どうしたらよく文法を教へることが出来るだらうかと靜に考へても見た。例を出して發問すれば半分も手が上らない。尤も文章篇だから無理もないが動詞をつかまへて主語だと言つて見たり名

中に作 等於文 教ける科 育る科

ポストンの Girls' Latin School の Carolyn M. Gerrish 氏が校長會席上の講演の大意を申し上げます。ひつじには少し硬すぎます。

この講演は三の部分から成り立つて居る。即ち(一)作文科が生徒の心の發達にどれくらゐ役に立つて居るか。(二)初等學校と中等學校との連絡はどうなつて居るか。(三)學校教育の全体に通じて作文科のはたらきが行き届いて居るかといふ問題を論じてある。これは孰れも我々の常に注意して居る問題であるが、まだ／＼未了の問題として殘つて居る。

G 氏のいふところに依ると、(一)作文が心の發達に及ぼす作用は二方面ある。一は考へる力を作ることであり、二は思想・行爲・情緒を確に美しい言語でいひ表はす力を與へることである。ところがどうも作文では考へること感ずることを書く前に書き表す方を習はねばならぬことゝなつて居る。今日の見方からいへば決して不自然ではないが、一たい書き表はす前に考へなければなるまい、感じなければなるま

い。何を考へて居るか、何をしたか、どう感じたか今書かうして居ることは何か、といふことを確にするのが書き表はし方の秘訣である。又、文と心がびたりと合つて居るかどうかを観るのが作文上達の有力なる批評法である。今の作文科では生徒の考へ方を指導して居るか、生徒がさういふ指導を心を練る實地練習と思つてやつて居るか、どうも怪しいものだ。いや、かういふと、それは作文の仕事と方角が違ひますよといふかも知れないが、商店では賣るより前に商品を選んて居る。なせ生徒の日常生活の上から題を選んで文を書くやうに仕向けないか。生徒の前に廣い天地が豁いて居る。自然の美・崇・高現代の智識・發明、人生の問題・充實いや何んでも手あたり次第である。これを以て生徒に向ふと眞劍にその本体を見つめやうとする。精確に鮮明に書くやうに氣が引き緊つて来る。こゝだ、この心が出來たら精神集注の力が湧いて来る。考へる習慣が生れる。それが創造的作文の素となるのである。どうも生徒が作文の實効をよく知つて居ないやうだ。私の教へた生徒がやつて來て先生のお蔭で考へることゝ、考

へたことを話すことを習ひましたと話してくれたがこの生徒は別に出來のよい方ではなかつたのだ。作文科がこゝを考へて來なければ生徒の心の發達に何の役にも立つまい」と謂つて居る。中村春二氏の作文教授法も「日記を書かして開發的暗示的の批評を熱心に與へて居られるが、ある生徒の日記の印刷せられて居るものを見るといかにも筆が暢びて自由と思ふところを述べて居る。この筆が世の中へ出てから、さぞ本人の實生活に役に立つだらうと頼もしく感ずる。一般に作文に就いては此くの如き意見が多く現はれて來るやうに見えるが、併しながらこれ等の理論や實際の心理的基礎を正確に意識しないで、危かしい文藝評論の自己發現や生命の流露などを眞に受けて「言ひ表はし方」を蔑にするのは良くない風潮と思ふ。書く前に書くことを持つて居るといふことは、食ふ前に食物があるといふやうな、自明の理といふのも恥しい氣のするほどの道理だが、これが最近思潮の如く思はれるのは、偶々作文教授が形式に陥つて居ることをよく示す反動の聲ではあるまいか。然り反動であると思ふ。作文の心的經過は

へることに始まつて書き終つたところまで連續するのであつて、書く前に考へよといふのと、誤りないやうに書けといふのは兩極端である。作文の全体ではない。私はどうしてもこの一端に執着する論者の狭い浅い考へ方に同意し得ないのである。次に(二)初等教育と中等教育の作文科との連絡については極めて簡單で何等具體的の意見を見ないが我國では、これが頗る困難な問題の一として残つて居る。初等教育では上の學校へ進まない生徒が世の中へ出てから充分、筆が立つやうにしなればならぬので實生活に役立つやうにと努力する。中等教育ではそれだけでは充分でないところを補ひ、それより一步を進めるのであるが、口語、文語、候文とやうに國民文體の統一されない我國に於ては文の形を教へるのに骨が折れて、作文の實力を練るといふ根本的問題を捕へて、よく兩者の連絡を考へるといふ當然の問題にさへ觸れることが困難である。この不快なタルミを何時になつたら解くことが出來るだらうか。何故に社會はこの民族的勢力に直接に關係する問題に冷淡であるか、私は外國の作文教授の報告や

論文を見る毎に、もつと國語に對する愛好、熱情、考察の生々と活くやうにならばとのみ思ふのである。次に(三)どうしたら作文科のはたらきが學校教育の全体に響き渡るやうになるかといふことに就いてG氏は消極的に、重なる障害を考へて三條(1)内容に精神を集注するといふことは必要でないといふ多少謬つた考(2)時間の欠乏(3)準備の欠乏(教師の無能・改良に資する材料の欠乏)を擧げて居る。こんなことは何處でもいふものと見えるが、何の効もない議論であると思ふ。それよりも、もつと敏活と適切に効果のある當面の問題は各科の教師は常に國語を受け持たぬ國語の教師でなければならぬといふことである。同時に作文科では説明文を説明文として教ゆるよりも各科の答案を作文改良の資料として、その解釋説明の書き表はし方を指導したら世に出てからも役に立つことと思ふ。記事叙事に於ても理科歴史地理算術等のノートを見たらいくらでも改良に資すべき資料を見出しうるのである。これを明確に書き得るやうになつて居ないなら、作文科の効果は各科

に徹底したといへないのであるし、又實世間に出て
もあまり役に立つまい。次に何より作文の障害にな
るのは「文を作る」といふやうな態度であると思ふ。
作爲といふやうな考があつては何時まで掛つても、
文に活力を帯びて來ることは出來ない。「文は人な
り」である。まがりなりにも眞劍の考が心の底から
湧き出つる文でなければ文の意義はない。而して最
も大なる欠點は小供の文を矯めて大人の文とする欠
點である。小供には小供の考がある。大人には大人
の考がある。小供の文章を心からの同情を以て鑑賞
する學識がなければ作文科の効果は學がるまいと思
ふのであるが、所謂模範文などを模倣せしむるやう
な作文教授から眞の力が湧き起る筈がない。もし模
範文を見せて參考に供する必要があるば、何故にそ
の年ごろのその氣分を持つて居る小供の心の底から
生れた文章を提出しないのであるが。小供の文を書
かんと欲する心を刺撃し、文を書く力を高めるもの
は小供の生活と縁の遠い大人の作つた所謂名文では
ないと思ふ。文を書かうといふ氣も起らぬものにい
や／＼ながら題を與へて書かせて作文の効果は學ら

ないといふことは無理な注文であると思ふ。ひつじ
くせに議論などしては濟みませぬが承知の出來のな
いことは感服きだませぬ。感服のできないことは承
知が出來ませぬ。

獨新 逸大

昨年暮にフランクフルトに新しい大
學の設けられたことは既に御承知のこと
存します。

の學

一八〇九年奈翁戰爭の間にベルリン大
學の建設されたといふ尊い回想が目下の
戰亂中に於けるこの新大學の創立を著しい感しを以
て迎へさせたといふことはドイツの諸新聞に著しく
現はれて居ります。開校式は只演説と祝辭とだけ
で森嚴なる空氣の裡に行はれました。Frankfurter-
Neitung に依りますと、其の組織に於て、都市經營
の大學たる點に於て、當該教官に於て特別の意義あ
る大學であることを力説して居ります。學科は在來
の因襲的の四科制度でなくて法科・醫科・文科・理科
及經濟・社會學の五科より成り、神學がないといふ
ことは注意すべき點であります。特に都市經營の大
學といふことはドイツの教育制度の新問題で其の發

達に興味を以て注意せられて居るのであります。

このことは別に新らしい報告ではありませんが、
目下の戰亂中に於ける獨逸のこの意氣は我々には決
して看過すべきことではないと存じます。フランク
フルト大學の創立を以てベルリン大學創立の當時に
比し、意氣軒昂敢て勇往邁進せんとする元氣に充ち
て居ることは我々の深く注意すべきことではないか
と存じます。

近時、尊敬すべき識者の間に我が國の教育の効果
の少なきを慨嘆する聲を聞くことは決して少なくな
いのであります。私はこゝに學術以外の時事を報導
し評論する自由を有しませんが、教育界の現状は果
して現在及び近き將來の日本帝國の國運に對して全
力を竭して居るであらうか。教育者は果して世界に
於ける日本の關係の年ごと日ごとの推移を正しく觀
測して居るか。學生の精神は明るい、強い、大い、深
い元氣で充されて居るか。ベルリン大學建設の背景
を思ひフランクフルト大學創立の現況を考へてドイ
ツ民族の意氣に想到すれば、ひつじと雖ひつくりし
て居られないやうな感じが致します。

中に時 等於間 教け經 育る濟

これに就いてもう一つ申し上げたいと
思ひますのは、世界に於ける教育の大勢
が、生々した効果 Efficiency を舉げる工
夫に熱中して居ることでありませぬ。

たゞへば學科の内容・教授法・試験法等
に於てどうしたら大い効果を得られるだらうかと實
驗心理的に研究して居ります。本誌にも教授に於け
るエヒキエンシー問題の一例を掲げました。試験
法は都合上省略しましたが、こゝにもう一つ、これ
等の問題と關聯して時間の經濟といふことが研究せ
られて居ることを申し上げて置きます。

もし教育が數年を費しながら散慢で皮相的であつ
たら、人生全体の上から見ても、これ程、時間の不經
濟はない。

ドイツでは生徒が240日出席しアメリカでは180
日出席して居る。どうもこれでは時間が足りない。
何故健康な男生を一週六日だけで止めるだらうか。午
後の時間をどうするのか。夏休も長に失する。もつ
と時間を經濟的に用ひたらどうかといふ意見が起つ
て居る。中村春二氏は夏休を與へない。又、生徒を