

## **Keynote speech**

### **Diversity and Inclusion**

**Shin Moriyama  
(Ochanomizu University)**

#### **The relationship between the two universities**

It is our great pleasure to hold the twelfth International Student Forum.

For a moment, I would like to review the relationship between our two universities.

Since the first meeting with Professor Qiu and Professor Tsuchiya in 2004, we continued to discuss academic exchange initiatives, and finally concluded an academic exchange agreement in 2006.

In 2009, we also launched joint international remote classes via a video conferencing system with Vassar students.

In 2012, the first International Student Forum was held on our campus. The forum then continued to be held every year and Vassar students always attended. In 2014, the forum was held for the first time outside of Japan, at Vassar College.

In 2018, our universities decided to promote COIL, Collaborative Online International Learning, and our interactions strengthened.

In 2019, we held the ninth forum at Vassar College, participants discussed the environmental issues from a global perspective.

And last year, we conducted the tenth forum with Vassar College, we addressed World War II and peace education as the theme.

#### **The history of the International Student Forum**

This forum was born in the aftermath of the sad, unforgettable disaster, the Great East Japan Earthquake that occurred on March 11, 2011. Everyone in Japan felt devastated by grief every day and night. However, support from all over the world encouraged us to pick up ourselves again. At the first forum, which was held in 2012, students from eight countries around the world gathered at Ochanomizu University, including two students from Vassar College. Participants from all over the world introduced to us a variety of support activities that were conducted in their countries for the reconstruction of Japan after the disastrous earthquake which moved us enormously. Vassar students, especially those learning Japanese, voluntarily held charity concerts for Japanese restoration. Three students sang a song titled "Kokoro no Koe," which means "voice of the heart." They also produced and presented to us a video, where many Vassar students were holding placards supporting the victims in Japan. I still keep this video and it always makes me feel the deep, heartwarming relationship between our universities. The first forum gathered not only from the U.S. but also from Thailand, Germany, the Czech Republic, and Poland, and people in their countries also held various charity events for us. Countries in East Asia, such as Korea and China, which usually have undesirable relations with Japan because of history, also extended special help to us at that time, and students from these countries introduced to us various supportive activities held in their countries. We listened to their presentations, sometimes with tears in our eyes, and got the power to live again thanks to their heartwarming support.

Because of this forum being borne of such a sorrowful disaster, it has dealt with a wide variety

of worldwide problems. The forum has also discussed what we can do as a younger generation in the event of natural disaster or human-made calamity occurring anywhere on this planet, including nuclear power problems, environmental issues, refugees and immigrants, COVID-19, and how we overcome World War II and conflicts among nations. Each time the participating students sincerely discussed these serious issues, they began to work toward overcoming differences in nationality, language and value in hopes of reaching the same goals for world peace. They also considered what they can do as young people and moved to action vigorously.

And now, we are able to hold the 12th forum.

### **Diversity and Inclusion**

The topic of this Forum is "diversity and inclusion". The United States and Japan have somewhat different issues to resolve from one another. The top-priority issue is racism in the United States, as well as the gender gap problem in Japan.

America has, from a historical perspective, addressed racial issues as one of the most essential issues in need of resolution. Historically, the country has an ongoing civil rights movement to overcome slavery and racial discrimination. However, this problem has never left us. Of course, explicit racial problems that frequently occurred in the past have decreased gradually, but implicit ones such as aversive racism, for instance, still exist, even now. In other words, in a sense, more serious and more difficult to resolve.

To prepare for this speech, I read various books and papers, including Allport's "The Nature of Prejudice"; Gaertner and Dovidio's "Reducing Intergroup Bias", in which they addressed aversive racism; Steele's "Whistling Vivaldi: How Stereotypes Affect Us and What We Can Do"; James, Dovidio, and Vertze's "The psychology of Diversity: Beyond Prejudice and Racism", and DiAngelo's "White Fragility". All of these books especially focus on racial issues in America. In my speech, I would like to deal with this issue by citing DiAngelo's "White Fragility".

What I am going to talk about now may go without saying for Vassar students; however, for Japanese students, it may not. So, please bear with me for a moment. According to DiAngelo, the idea of race is socially constructed, like gender. If this is true, both racism in America and the serious gender gap issues in Japan are common problems in our minds, which stem from people's prejudice and its social institutionalization. She writes, "People of color are confined and shaped by forces and barriers that are not accidental, occasional, or avoidable. These forces are systematically related to each other in ways that restrict their movement". There is also another words, "glass ceiling". This means that there is an invisible barrier to social advancement when it comes to gender or race. She also says that "the dimensions of racism benefiting white people are usually invisible to whites". The same can also be said of gender issues. It is not so easy for men, including me, to recognize the glass ceiling that exists in our society today.

In addition, citing Martin Barker, a famous film director, she writes, "Racism has adapted over time so that modern norms, policies, and practices result in similar racial outcomes as those in the past, while not appearing to be explicitly racist". She also believes that "white progressives, who, at a glance, seem to have little relation to racism, cause the most daily damage to people of color".

What she mentioned refers to racism being visible for minorities, but not for the majority.

So, how about in Japan? There are also various racial problems, including with indigenous groups such as the Ainu people, and foreign residents called "oldcomers". In the age of globalization, "newcomers" are also coming to Japan from all over the world, and contacting and living with them without any bias is particularly difficult for Japanese people who are not used to diversity. As a result, not a few Japanese people unconsciously encounter them with the attitude of aversive racism. They may be unaware of such problems, and may not consider them seriously.

Moreover, as you already know, Japan has one of the widest gender gaps among nations, and solving it is imperative. To use DiAngelo's words, if gender is, as with racism, socially constructed and invisibly and unconsciously surviving to this day, we should more earnestly tackle these problems that are deeply rooted in our society, and build a more inclusive society. I heard that Vassar College has been one of the most pioneering higher education institutions to overcome these issues, and my university also has been proud of being the longest-running women's university in Japan that has been tackling the gender-gap problem.

Therefore, both universities have a very essential mission to solve these problems.

### **Our mission as higher education institution**

In his book, Ronald Barnard discusses the role of higher education in our globalized era. According to him, to date, institutions of higher education have developed students' criticality in knowledge and have contributed to the creation of knowledge. However, in the globalized era, where wide variety of languages, cultures, and values coexist, the criticality in knowledge is not enough. It is also required that we develop a criticality that targets ourselves, as well as the world so we can move into action and create a desirable society. This means that by viewing the world critically, we can translate this into action and create a more desirable world. Higher education has this essential mission to develop these criticalities, and people living there must take the lead in this mission. In other words, we are given the extra time of four years to study how to achieve world peace and people's happiness. I hope all of you rack your brains, reflect on yourselves, aggressively pursue self re-creation and ways to re-create this world.

Later, when you grow older and recall this forum, I hope you will say, "Some of those dreams we created back then have come true because of the efforts that began at the conference. During this forum, I expect each of you to learn and have meaningful discussions to achieve desired outcomes. I wish you many successes.

### **References**

- Barnett, R. (1997). *Higher education: A critical business*. McGraw-Hill Education (UK).
- Barrett, M. D. (2016). *Competences for democratic culture: Living together as equals in culturally diverse democratic societies*. Council of Europe Publishing.
- 森山新 (2021) 「間文化的シティズンシップ教育としての国際学生フォーラム分析 - 民主的文化のための能力の参照枠 (RFCDC) の観点から -」 『人文科学研究』, 17, 25-38
- 森山新 (2023) 「間文化的シティズンシップ教育としての第11回国際学生フォーラム - 民主的文化のための能力の参照枠を尺度として」 『人文科学研究』, 19, 15-29

## 基調講演

### 多様性とその包摂

森山 新  
(お茶の水女子大学)

#### 両校の関係を振り返る

このように第12回国際学生フォーラムを開催できますことを、心からうれしく思っております。

ここでしばらく、両校の関係を振り返ってみましょう。

2004年、丘先生、土谷先生と初めて会い、学術交流について話し合いを続け、2006年に学術交流協定が結ばれました。

2009年からはテレビ会議システムを活用した国際合同遠隔授業が開始されました。

2012年には最初の国際学生フォーラムが本学で開催されました。国際学生フォーラムは毎年開かれ、ヴァッサーからも毎年学生が集いました。2014年には国際学生フォーラムがヴァッサーで開催されましたが、これは日本以外の海外で行われた最初のフォーラムとなりました。

2018年になると、両校はCOIL、すなわちオンライン国際協働教育のプログラムの参加大学に選定され、両国の交流は活発化されることになりました。

2019年には再びヴァッサーの地で環境問題をトピックに第9回国際学生フォーラムが開催されました。

そして昨年は、第二次世界大戦と平和教育を取り上げ、第11回フォーラムが開催されました。

#### 国際学生フォーラムの歴史

これから始まる、この国際学生フォーラムは、10年前のあの、東日本大震災の悲しみから産声を上げました。当時日本は悲嘆にくれた毎日を過ごしていました。そのような中、全世界から応援と支援が、悲しみの最中にある日本に次々と寄せられ、我々は再度立ち上がろうという決意を固めました。2012年3月に開催された第1回国際学生フォーラムは、ここヴァッサーの学生を含め、世界8か国の学生たちが日本を訪れ、東日本大震災の惨状に対し、全世界でどのような支援の活動が展開されたかを紹介してくれました。ヴァッサー大学でも、日本語を学ぶ学生たちが中心になり、チャリティーコンサートが開催されました。ヴァッサーの学生たちが、「がんばれ日本」のメッセージを書いたプラカードを掲げながら歌う「心の声」の歌ごえは、今も私のPCに保存され、それを聞くたびにヴァッサーの学生たちとの強い絆、熱い友情を感じることができました。このように日本の復興を叫ぶ応援は、学生たちの発表により、アメリカのみならず、タイ、ドイツ、チェコ、ポーランド、中国、韓国など、世界各地で行われていたことを知りました。特に日頃対立の絶えなかった韓国、中国など、東アジア各国からも、この時とばかりに過去を乗り越え、支援の輪が広がっていきました。このような全世界で展開されている支援活動に対する発表を聴きながら、日本の私たちは涙し、勇気づけられ、このように応援してくれる世界の人々とともに、我々も立ち上がろうと誓いました。

このようにして悲しみの中に始まった国際学生フォーラムは、東日本大震災を超えて、世界の自然災害、人的災害が引き起こされた時、我々若者は何ができるのかを、話し合い、提案し、実践する場として成長していきました。これまで話し合われたトピックは、

原子力発電などのエネルギー問題、移民・難民問題、第二次世界大戦の克服、東アジアの共生、環境問題など、グローバル時代の今日に引き起こされる重要な問題を話し合ってきました。その度に、学生たちは住む場所、話す言語、考え方は違えども、同じように世界の平和を願い、何をすべきか、何ができるかを真剣に考える友の存在を知り、彼らとともになら、たとえ我々のような若者でも、できることがある、しなければならないことがあることを知り、行動に移して行きました。

そして私たちは、今回第12回フォーラム開催に漕ぎ着けました。

## 多様性とその包摂

今回のテーマは「多様性とその包摂」です。日米両国はこの点について、一見するとやや異なった課題を有しています。アメリカは人種、日本はジェンダーという課題です。アメリカでは歴史的経緯から、やはり人種問題が何よりも大きな問題として取り上げられるかと思えます。これまでアメリカは、奴隷制、人種差別の過去を克服せんと、公民権運動などを通じ、様々な努力を続けてきました。しかし、今日もなお、この問題は解決には程遠い状況に置かれています。かつてのような明白なレイシズムは少なくなったとはいえ、今日もなお、回避的レイシズムに代表されるような、目に見えにくく、潜在的なレイシズムが残っており、この解決が求められています。

このフォーラムを開催するにあたり、私は、オルポートの『偏見の心理』はもちろんのこと、回避的レイシズムを扱ったガートナーとドヴィディオの『集団間バイアスの軽減』、クロード・スティーアの『ステレオタイプの科学』、ロビン・ディアンジェロの『ホワイト・フラジリティ』、そしてアメリカを中心に差別と多様性の心理を扱ったジェームズ・ドヴィディオらの『多様性の心理学：偏見とレイシズムを超えて』などの本を読み続けています。それらを読むと、人種問題が過去の問題ではなく、現在の問題であること、過去のように明白な形ではないが、各人の心や社会制度の中にしっかり根付いてしまっていることを痛感させます。この点について今日は、最近読んだロビン・ディアンジェロの『ホワイト・フラジリティ』を引用しながら、人種問題についてもう少し考えてみたいと思います。

なお、これから私が話すことは、もしかしたらヴァッサーのみなさんには周知の事実かもしれませんが、お茶の水女子大学の学生には必ずしもそうではないので、どうかお聞きください。彼女によれば、人種とは、ジェンダーと同じく、社会的に構築されたものだと言います。であるとすれば、アメリカの抱える人種問題も、日本が抱えるジェンダーの問題も、心の問題であり、人間の偏見から生まれ、社会制度化されたという点で共通であると言えます。

彼女によれば、「非白人は偶然でも時折でもなく、回避することのできない力と柵によって閉じ込められ、行動を制限されている」としています。似たような言葉に、グラス・シーリングというのがありますが、これは性別や人種により、社会進出が阻まれることを指しています。またレイシズムの様相は、通常、白人には見えないとも言っています。グラス・シーリングも私を含む男性には確かに見えにくいものとなっています。

またディアンジェロはマーティン・パーカー教授の言葉を引用しつつ、「レイシズムは時間をかけて順応し、はっきりと人種差別には見えない形で今日も生き延びてきている」と述べています。また、一見レイシズムとは無縁に見えるような、リベラルな白人こそが非白人に深刻な危害を与えているとも語っています。

人種やジェンダーの問題は、共通して、マイノリティには痛感するものの、マジョリティには見えにくい問題だということになります。

一方の日本はどうでしょうか。日本にも人種や民族の問題は残っています。アイヌの問題、オールドカマーと呼ばれる在日外国人の問題がその代表であるといえます。またグローバル時代を迎える中、ニューカマーと呼ばれる人が続々と日本を訪れ、多様な人々との接触が増す中、多様性に慣れていない、日本の少なからぬ人々は、無意識に回避的レイシズムの態度をとってしまっています。こうした問題は、マジョリティである日本人にはあまり真剣に考えられては言えないようです。

また日本は世界の中でジェンダーギャップの大きい国となっており、その解決は急務となっています。先のロビン・ディアンジェロの言葉を借りるなら、レイシズム同様、ジェンダーもまた社会的な構築物であるとするれば、そしてそれは今日、露骨なものではなく、目に見えない形で生き延びているのであれば、我々はこの現代の、我々の心と社会に深く根を下ろした人種やジェンダーの問題について、真剣に取り組み、真に包括的な社会を築く必要に迫られます。

そのように考えていくと、こうした問題に真剣に取り組んできたヴァッサー大学と、最も長い女子大学の歴史を持ち、ジェンダー問題解決の先頭に立ってきたお茶の水女子大学の果たすべき役割は非常に大きいといえます。

### 高等教育機関に生きる私たちの使命

バーネットは彼の著書の中で、グローバル時代における高等教育の役割について述べています。それによれば、これまで高等教育機関はクリティカルリティを育て、新たな知の創造に貢献してきた。しかし異なる言語、文化、価値観が共存し交錯するグローバル時代においては、単に知識に対するクリティカルリティだけでは十分ではなく、自己に対するクリティカルリティと、世界に対するクリティカルリティとが必要である、と述べました。世界の現状をクリティカルに見つめ、より良い世界を実現するために行動していく。そのために高等教育機関である大学は、大学人は、その先頭に立つべきであると述べています。我々大学人はさらに4年間、考察する時間的余裕を与えられているわけですが、その与えられた時間は、世界の平和と幸福のために積極的に還元する義務があると思います。みなさんが知恵を絞り、自己を内省しつつ、既存の知恵と自己、そして世界に残された課題に果敢に取り組み、問題を解決していくことが望まれていると思います。

みなさんがのちに、少し大きくなって、今日のこの日を振り返った時に、ああ、あの時、日米の学生が世界市民がともに暮らすこのグローバルな問題について討論したおかげで、多様で異なる人々が、少しはインクルーシブで住みやすい地球になった、そう思えるような、そんなフォーラムになればと思っています。

これから数日間、良き成果を残すフォーラムにさせていただけることを祈っています。みなさんの活躍を期待します。

### References

- Barnett, R. (1997). *Higher education: A critical business*. McGraw-Hill Education (UK).
- Barrett, M. D. (2016). *Competences for democratic culture: Living together as equals in culturally diverse democratic societies*. Council of Europe Publishing.
- 森山新 (2021) 「間文化的シティズンシップ教育としての国際学生フォーラム分析 - 民主的文化のための能力の参照枠 (RFCDC) の観点から -」 『人文科学研究』, 17, 25-38
- 森山新 (2023) 「間文化的シティズンシップ教育としての第11回国際学生フォーラム - 民主的文化のための能力の参照枠を尺度として」 『人文科学研究』, 19, 15-29