

# 幼稚園児の教育

Teaching the Kindergarten Child

洋書紹介 ..... by Hazel M Lambert, 1958

この書物は、幼稚園の教師たちと幼児教育を志す学生たちを対象として書かれ、一九五八年に発刊されたものである。

本書の立場は、著者自身もいって いるように、幼稚園教育の基礎原理を幼児の発達的特性に関する科学的研究の上に求めて いて、成人や年長児童とは異なるこれら特性を理解してこそ、目的および到達水準の設定も、教育方法や教材の選択も可能

となるとしているのである。  
幼児たちの幼稚園における学習はきわめて広義に解すべき性質のものであり、それは幼児たちのもつてあるあらゆる面における発達上の課題を満足させることである。そして、幼稚園の教師たちは、そのために幼児たちが自由に自己学習のなし得るような場と適当な刺激を提供することに努力せねばならず、その場は幼児たちひとりひとりにふさわしくなければならない。各々の幼児たちがどのような発達の段階にあるかということに対しても十分な認識を持つよう

にと、著者は主張し、そのための試みがこの本の随所に挿入されている。

保育内容論に入る前に、今日の幼稚園の性格を論じた部分があるが、その中にも「児童発達の立場」と題する一章を設けて

いる。すなわち、成人こそ子どもたちにとって最上の方法を知っていると考えると、よき民主社会の成員の育成とは、決して各々の発達段階と各々のパーソナリティを持つ独自の存在であることを信じ、子どもたちの成長していく過程の法則と機構を理解することこそ、子どもたちを指導していく上に最も必要とされることである。

児童発達の立場を説明し、成長の原理に触れている。そして、著者は成長の型がひとりひとりの子どもに応じて異なったものであり、それ故に指導の方法も決して画一であり得ないことをくり返しきり返し主張しているのである。著者自身の筆によれば、この本の中に読者たちは「処方」を見出することは出来ないのであり、幼児の指導に関してたった一つの「最上」というものはあり得ないのである。

更に、著者の関心は、アメリカ社会の基盤たる民主主義と幼児教育との関連に向かれ、幼稚園の教育原理たる幼児各々の各発達段階における必要を十分に満たすことと、よき民主社会の成員の育成とは、決して各々の子どもたちは各々の発達段階と各々のパーソナリティを持つ独自の存在であることを信じ、子どもたちの成長していく過程の法則と機構を理解することこそ、子どもたちを指導していく上に最も必要とされることである。

て矛盾するものではなく、幼児期の発達課題にも、民主社会の責任ある一員としての振舞い方を学習することが含まれている、と説いている。

この本の内容は大別、次の三つの部分から成っている。すなわち「幼稚園の背景・性格に関する部分」「幼稚園における保育内容」「幼稚園のその他の問題」である。次にその各々について、その内容をみていくことにしよう。

### (1) 幼稚園の背景・性格について

「幼稚園の哲学的背景」と題する最初の章では、幼児教育史の概略が扱われている。プラトーに始まる幼稚園創設以前の幼児教育、フレーベルの幼稚園、モンテッソリー、デューリーの教育理論と、その歴史をたどって、そして、今日の幼稚園教育の原理を幼児の発達に関する科学的研究の上におき、幼児の現在における興味と欲求を中心とし、抽象的思考よりも活動を主体として、

感覚的な体験や遊びという具体的な経験を通して広範囲の学習をおこなう場が、現代の幼稚園であるとしている。加えて、幼稚園が初等教育に与えた影響についても言及されている。

「今日の就学前教育」という第二章では、先ずアメリカ合衆国における幼稚園教育を説明している。現在のアメリカ合衆国の幼稚園は、その大部分が公立小学校に付設されていて、州による差異はあるが一応4才から6才までの幼児を対象としている。4才児に関しては明確な統計がないが、各州共就学年令が徐々に引き下げる傾向にあり、5才児に関しては一九五五年の統計では全5才児の四二、九バーセントが幼稚園児であり、その中でも特に都市の白人児児が高い比率を占めている。第二次大戦における勤労女性の増加は、各州に保育施設を増設させ、これら施設のために州の基金あるいは連邦基金が提供されるようになつた。以上のような状態に現在の米国幼稚園

はあるが、農村地域への幼稚園の普及と、障害児童のための幼稚園の強化は、今後の重要な問題とされている。

更に、この章において、現代の幼稚園の機能は、家庭教育の代行機関であることから更に広がって、幼児の健康と安全に奉仕し、集団生活の機会とさまざまな経験を提供するところにあり、アメリカ合衆国において幼稚園教育は常に初等教育の発展のために指導的役割をも果してきた、と論じている。そして、初等教育への準備と称して、読み方・書き方・教え方などをカリキュラムの中に置くあり方を批判しているが、このような問題が米国にも存在することを忍ばせて興味深く思われる。著者によれば幼稚園の教育効果は、幼児を成長させ発達させるために最大限の自由と多様な経験を与えることによって、極めて多方向、広範囲に及ぶものであり、どちらかといえば漠然として形に現しにくいものとされているが、多くの研究者たちによつて研究されて

いる効果測定の試みも紹介されている。

### 第三章は「児童発達の立場」と題される。

ここでは、先に触れたように児童の発達に基づく教育的立場を論じ、成長の原理について述べている。すなわち、発達は継続的過程であり、積み重ねられていくものであること、成長の型および段階は各々異なり、平均的な行動あるいは平均的な段階は一つの道標としての意味を持つものであること、自身の段階において自身の発達の課題を十分に果した子どもがよく発達した子どもなのであって、他の子どもと同じ物さしで発達の程度というものは測定すべきではないこと、などである。

そしてこのようないたまに立つ教師は、児童自身の成長を助け、児童自身の独立を促進するような指導形態をとるべきであり、そのためには広範囲な経験と探究の可能な学習環境が必要であって、この環境は單に知的の発達あるいは身体的のためのものでなく、児童のあらゆる面の必要に応える

ものでなければならないとして、学習環境が論じられている。

次の章は「幼稚園年令の児童」について、その身体的特性、社会的成熟度、左利きの問題、知的発達、成熟と学習の問題、幼稚園児の思考、興味、時間に関する観念、言語発達、個人差、などが説かれているが、これらが単に発達心理学の所産の列挙といふのではなく、きわめて実際的・具体的な児童教育の立場から捉えたものとして、またそのような表現で述べられている点、興味深く読まれる。

「幼稚園の教師」を論じたのが第五章である。幼稚園は児童自身の学習の場ではあるが、やはりその環境の中には児童たちの必要を充たし、彼らの情緒的な安定をはかる存在として教師のパーソナリティはきわめて重要な意味を持っている。よい教師の性格として著者は、サイモンズ、バーンハムらの挙げた性格特性および、ウイティの研究による生徒に評価させたよい教師の

条件を掲げている。そして教師に望ましいものとして、ユーモアの感覚、身体的・情緒的な活力などを説明し、更に中流階級の出である教師たちの価値基準・振舞い方が児童たちにきわめて大きい影響を与えていることを論じている。

第六章は「幼稚園の一日」と題されている。幼稚園の一日は時計掛けで展開されるものではないが、ある種の枠組みは必要であつて、そのスケデュールによつて児童たちはいちいち成人の手を必要とせず、自律的に行動し得るのである。例えば「手を洗えば、その後で食事になる」ということが幼児たちにわかつていれば、幼児たちの行動は自主的にスムーズになるわけである。毎日のプログラムの作製はきわめて多くの要因に規定されるものであり、あらゆる幼稚園あるいはあらゆる児童たちに適用され得るようなものを作ることは不可能であろう。著者はここでも、幼稚園教育には「唯一最上の方法」はあり得ないとくり返して

いる。それ故に、スケデュールあるいはプログラムは各々の教師たちによつて、各々の園の各々の幼児たちに適して計画さるべきものとしているが、そのいずれにも含まれる共通の経験を幾つか挙げて説明していく。すなわち、自由遊びの時間はどの幼稚園のプログラムにも含まれる。そしてこれは、教師によつては「仕事」と「遊び」の部分から成ると考えられているものであつて、その中には子どもたちが計画しておこなう仕事が、きわめて重要な部分として含まれる。そしてこれらの活動は幼児自身の興味を中心として展開されるものであつて、成人によつて指示される部分をなるべく少なくすべきである。自由遊びの後には片付けの時間が設けられ、子どもたちは自分たちの行為に責任を持つことを学ぶ。更に子どもたちは長づるにしたがつて自分自身の成し遂げたことを評価しようとする傾向を持つので、仕事の間に挿入したり、あるいは特に時間を設けたりして、自分たちの活

動を報告し評価する時を持つ必要がある。この時間を特に著者は「評価の時間」としているが、興味深く思われる。次いで扱つているが、興味深く思われる。次いで幼稚園の生活には休息の時を上手に組み入れることが必要であり、更に、プログラムの中で一つの位置を占めるものに昼食の時間がある。ここでも幼児たちはさまざま生活習慣を学習するわけである。それ以外にゲーム・リズム遊び・歌などの活動や、衣服をぬぎきしたり、戸外に出かけるといった時間を考え方合わせて、幼稚園の一日は計画されるべきであるとして、一日の計画が三つほど例示してある。それによれば、二つは3~4時間保育の例で、同一スケデュールを午前と午後に用いるよう時間の区分がなされている。今一つは六時間半の終日保育の案であるが、そのどれにも午前・午後一回ずつの間食の時間が記入されていること、および排泄・手を洗うなどといった行為が明記されている点、いかにも生活中心の計画を感じさせて興味深く思われる。

(本田 和子)

なおその後に、はじめて入園した幼児たちのための注意が付け加えられている。  
以上のように順を追つて幼稚園という教育機関の性格を述べているのであるが、各章の終りには、各々討議問題として質問が提出されている。例えは第一章の終りには五つの問い合わせられていて、その第一は次のようなものである。「ペスタロツチによって創められた学校は私どもからみれば保守的であるが彼の時代では非常に『進歩的』であった。このことばが教育に適用される時には、どのような意味をもつか。そして、教育の場における保守的とか進歩的とかを決定するものは何か。」  
この問い合わせには著者によれば、正しい答えとか誤答とかは存在せず、読者たちに考えさせ、この書物の実際的な応用価値を高めるためのものとされている。読者各位の教育観と児童理解の程度に応じて各々の答えがなされるのであろう。

— (未完) —