

子どもの造形的発想について(1)

林 健 造



子どもの造形教育

みんちゃんは五才の男の子である。彼の絵は最近までほとんどスクリップブル（錯画）の形で、よくことばでは表現するが、形には表われてこない。そして常にこういでのある。「ボクはかぎたしらないから描けないや。」

この「かけないからかかない」ということばのでてくるところに、実はこの子の問題がかくされているのであるが、それはそれ

として、先日始めて形をなした絵を描いた。描く前に、いつにく彼は^{はらう}としていて、
「ボク今日は東北本線、汽車、トンネル通っていくの。」といつて
いた。よほど数日前にいった宇都宮行の汽車に興味があつたらし
い。さて描く段になると、やはりいつものせりふである。そこで
いろいろ私と話合いをしたのであるが、やがて力づよく汽車を描
きだした。でき上りというので「鉄橋は？」ときいてみると、確
乎として「こんどは鉄橋かくの。」という。かくて一枚目は鉄橋を
何のちゅうちゅもなく描き上げたのであるが、話をきいてみる
と、想像通り、その鉄橋を先の絵の汽車が走っていくのであると
いう。

ここに子どもの絵のおもしろさがある。視覚的には一つである
べきモチーフを平気で二分して不合理に感じていない。子どもの
絵は視覚的リアリズムでないといわれているのもうなずけるゆえ

んである。子どもは汽車、鉄橋というつながりを体感として感得しているので、一枚の絵にいれなくともよいのである。おとなは、簡単に一枚の絵の中に遠近法や重置の技法をしらないためにかけないのだと考えやすいが、それだけでは解決できない。

この、汽車は汽車で、鉄橋は鉄橋で分けてかいて、合わせて一枚

という考え方には、子ども独特の表現であり、子どもの発想である。

このような絵は、子どもの表現の発想を、よくしっていないと、理解することはなかなか容易でない。

以上のような、子ども独自の世界から生まれる造形的な発想といふものは、絵だけではなく、「製作」の面でもより多くの例を見ることができよう。しかも造形という問題を考えるときに、この発想ということは、たいへん重大な意義と、興味ある問題をもつてゐるようと思われる。

ただ、子どもの造形的な発想といえども、絵の場合と、製作の場合といふそれぞれの違いだけではなくとくのできないことがある。例えば、ねんどで長い長い蛇を作つたりしていることと、空箱で自動車を作つたりしているときの発想は、おなじ製作であつても、ねんどの場合は、非常に絵に近いはたらきであるし、自動車の場合は、窓をあくように工夫してみたり、車をつけて何とか走らせてみようと考え方たりして、本質的にその出どころが違うよ

うである。

したがつて、子どもの造形的な発想を言う場合に、まず近頃とりあげられている新しい造形教育の考え方について述べておきたいと思う。

☆ 二つの分け方

左の表は、「造形」を、それぞれの活動や、表現の形式で、四つに分けて考えたものである。

心の表現	平面的	立体的	刻芸
機能の表現	絵	彫	工

今まで使われてきた、幼稚園の「絵画製作」小学校の「図画工作」は、もちろん絵画と製作を、あるいは図画と工作の二本立てのとりあつかいをするという意味ではないが、二つのものを一本にした考え方であることは否めない。この場合の考え方は、いわゆる平面的な「しご」としての絵や図案を「絵画」とか「図画」とよんでいたし、立体的な「しご」との方を「製作」「工作」というとらえ方をしており、つまり表のタテの分け方をとつてしたものである。

ところで前にも述べたように、絵をかくことと、粘土でものを作るといったものは、いかに自分の感動を表現するかという尺度

でみれば同じことではないか、という見方が成立つわけである。

そのようすに尺度を「心の表現（心象表現）」と「機能（はたらき）

表現」というヨコの分け方でみていくと、心の表現として「絵と影刻」、機能の表現として「図案（デザイン）・工芸」が入る」とになる。

どうもこのヨコ分けの方が、造形の本質的なものをよく理解しやすいようであり、しかも合理性があるよう思われる。

こんどの教育課程の改訂とともに、小学校の学習指導要領が新たに出されたが、この中の「図画工作」の考え方はこのヨコ分けの考え方で通されている。

☆ 心の表現

ある学年PTA懇談会のときの話であるが、話が進むうちに、国語の教師が「場に応じた話合い」の必要性について話された。

「先日もある子どもが、仕事をしている私の耳のそばで『先生テレビ買ったよー』と大声でいうので、『先生はお耳があるのですよ』といった」という例話を挙げて、家庭でも場に応じた発声の仕方に努めてほしいというお話をあつた。

このときに「さあ、こまつたことになりました。実は図工科では、そのような時にはできるだけ大声で『テレビ買ったよー』

と言えるような子どもを育てようとしているのですが」と図工の教師はいうのである。

この二つの対立した話は、それぞれ教科の主要の目標を表わしていくおもしろい。なるほど場に応じた発声の仕方という観点も大切に違いない。しかし、このテレビの例が悪かったのであろう。

事実、おとなでもテレビを買ったときはうれしいに違いない。まして子どもの場合、その感動は大きい。買った翌朝、思わず大好きな先生のところにとんでいて大声で報告した気持が、本当によくわかるような気がする。この場合、この感動をおさえ、場に応じた発声でごく小さい、しかも低音で話したら何だか「申しわけございません」といつてみたまらない感情になるであろう。

話はややそれるが、こんな場合に「そう、よかつたね。」と一しょになつて心から喜んでやれるような教師になりたいものである。

さて、このように自分の心の感動を思いきってぶちまけていくところに、実は、絵画製作や図画工作という教科の重要なねらいがある。とくに、幼稚園や小学校低学年では、最も大きな領域を占めているものであり、自由に、のびのびとした感動の表現を通して、はじめて情緒を安定させ、また自己表現に誇り

をもつようになるのである。

この意味からは、けんかをした直後の子どもが、赤色などでぐるぐるとなぐり書きをした絵と、おまつりなどを描いた絵とは心の表現という尺度からは同価値であるといえるであろう。

普通に美術といわれてきた分野は、この心の表現を中心とした世界である。

☆ 機能の表現

心のまま、感動のおもむくままということが大切であるといったところで、それでは困る造形の分野がある。例えば、感動のままに作った建築などというものは、不安で入れるものではない。同様に、椅子などでも、ただ心のままに美しい椅子を作つてもらつても、かければべしゃんこになるような椅子であれば、何の用もなさない。家には家の、椅子には椅子の機能というものがである。

この機能を考える仕事は、心の表現よりは、むしろ頭と手との

かみあいでできた表現であり、条件下的合理的な世界である。

このような活動は、何も家や椅子のような立体的なしごとに限つたことではなく、平面的な仕事の中でも、例えばボスターなどは、あることがらを多くの人に伝達するという機能があるわけ

で、運動会のポスターが、先のなぐり書きで何を書いたのかがわからないのでは、ポスターという用をなさない。

幼稚園の子どもの活動の中にも、このような機能や用を含んだものがたくさんある。例えば、子どもたちの好んでする“おままごと遊び”的お菓子やさんの看板でも、おままごとの道具でも、機能や用があり、これが生かされないことには、遊びも十分に楽しめないということになる。

ただこの場合、間違えられると困るのは、用といって、あくまでも子どもの用ということになればならないことである。

以上のように、心の表現と機能の表現との両面、それに団子の串のような役割を果す構成練習といったものを含めた一つの構造を考えてみると、これは美術といったことばではむしろ不適当で、造形とか造形教育といった方が即応している。

ここでの「こどもの造形教育」も、このような考え方には立つてゐるものである。

次号は、子どもの発想について述べよう。

* * *