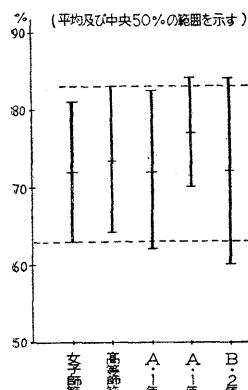


第一図



「第一図」は旧制の女子師範学校、女子高等師範学校その他について調査し、その結果を公表してあるゆえ、比較が便利である。第一図これ

により知能検査用いた「桐原式一般知能検

②知能に関して
今までにも大体教員中、その二乃至三十%に適応異常を認めているわけで、あるがこの点、本調査でも大体同様の結果を得ている。

第四表

F. R. Hicks	22% (精神病的)	22% (精神病的傾向)
L. A. Peck	33% (適応異常)	17% (要治療)
N. Fenton	22.5% (適応異常)	
堀内敏夫(都田)	9.6% (〃)	
神奈川県教育研究所	40% (不安定)	
J. A. Broxon	35% (情緒的適応異常)	

ここではH、Nがそれぞれ(十パーセント以上)を異常傾向に属することとすれば(精研佐野氏による)第三表のようになる。標準(精研佐野氏他)と比較すると著しく多く、特に現場に参加しているC校においてこの傾向が強い。

さらにこの結果を從来のわが国および諸外国におけるものと比較すると、

(第四表)

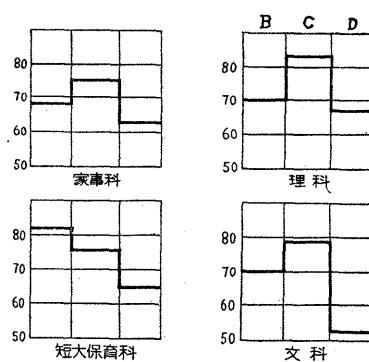
今までにも大体教員中、その二乃至三十%に適応異常を認めているわけで、あるがこの点、本調査でも大体同様の

積木遊びにおける幼児集団の比較

関屋幼稚園 清水 工ミ子

一、目的 学齢前の幼児にどうしたら正しい社会性が身につき民主的な交友関係が結ばれるようになるか、この課題に対しても積木遊びにおける幼児集団を比較観察してみた。
二、対象児 一年保育児(十一月――三月末までに生れた)男児二八名、女児一三名、計四一名。
と比較したもののが殆んど大差ないことがわかる。さらに、各要素毎のプロフィールについて

第二図



次の第二図である。これによれば、再認(B)において勝り、完成および類推(C)および图形分割(O)は普通であることがわかる。

三、方法 自由遊びの積木遊びを観察記録した（床上積木二箱、床上箱積木一セット）をあたえた。また、箱積木は月中旬に加えた。

四、結果 グループ構成は七月になってやはつきりしてきた。**a**（創造的）**b**（平行的）**c**（衝動的）の三グループに大別できるようになつた。

1、各グループの性格と特質

・**a**グループ（積木遊びに対して積極的）静的な性格の幼児が多く、知的活動を好み、創作を楽しみ、目的を持ち考えて遊びが進められ、開放的でだれでも入り込める明るい性格のグループで作ったものを非常に大切にし、こわれたり失敗したりすると残念がる幼児が多いグループ。

・**b**グループ（積木遊びに対してはやや消極的）強い個性の持主が多く、活動的なことを好み、長時間静的にしてることを好まず、くり返しをたのしみ、たまにボス的な幼児が見られ、他のグループの幼児が入り込みにくいグループであるが、物事にこだわりなく、作った物がこわれてもケロリとして作りなおすといったグループである。

・**c**グループ（積木遊びに対する移動的）はつきりしたグループでなく、フランクと気まぐれに積木をするといった幼児たちで、衝動的な幼児や、熱中型の幼児たちが多いようである。

2、交友および構成の変化（表一）

表一にみられるように、積木遊びに対して**a**グループは、交友関係も遊び方も、非常に活発で発展的に進歩していったのに対しても、**b**グループは積木遊びに対しては、他の場での活発さはみられず、**a**グループにリードされ一足おくれた速度で発展していった。しかし、三学期にはいつてからは**a**グループに合流し、いっしょになつ

て大きく遊びが展開できるようになった。**c**グループはまったくおくれた発達のしかたであるが熱中型の幼児の遊びは、交友関係はないが、非常におもしろい構成遊びをしている。

3、遊び方の比較の一例

(1) 小高く積む

aグループは高く積む競走をしたり、積んだものに命名して遊んだりしてたのしみが、**b**グループは積む競走をして、積んだものを、カラテチョップでこわしつこをしたり、まりぶつけをしたりしてこわしてしまう。**c**グループはただいじっているだけの子や積んでもすぐたおしてしまうというようにちがいがみられる。

(2) ゲーム遊び

aグループは、話し合いで約束（ルール）をきめ、たのしくゲームができるが、**b**グループは**a**グループにヒントを得てゲームがはじめられるが、きちんとした約束（ルール）はなく、その場その場で衝動的に遊びが進められるので、すぐ遊びが、こわれてしまう。**c**グループは**a**、**b**、グループへ参加するものは少なく、それをつけのしそうに見ている幼児が多い。

(3) 中積木が加つてからの乗物遊び（図1）

aグループはホゲイ船、南極観測船、客車等を作つて中に入り込んで静的に遊ぶが、**b**グループはグンカン、嵐の船、貨車というように活動的な物を作り活発に衝動的な遊び方を好んでする。**c**グループはただ型を作つて何となく中に入つてているだけで遊びにならないのである。

五、考察 一年間の積木遊びを見て

aグループの幼児は他の場では孤立的で内向的な幼児が多いのだが、積木遊びにおいては、協力協同する場が必然的にできるので、

交友および構成の変化

1. 2月	持続時間 三日間	持続時間 三〇一五〇分	・三日間にまだがることもある。 たなびもあり、部屋全体に遊びが展開した。(ここ遊び)	a クループ(積木あそびに対しては積極的なクループ)	・作るものはバラバラだが遊びの位 置が近くにかかるたまつて話しあう。 六月十九日作つたものを持ちよつ くね三十五日汽車と倉庫を共同して	b クループ(積木あそびに対しては積極的なクループ)	・持続時間 二二一一名	c クループ(積木あそびに対しては移動的なクループ)	・作るものはバラバラで時々交渉を持つが ケンカになることが多い。
				a クループ(積木あそびに対しては積極的なクループ)	・作るものはバラバラだが遊びの位 置が近くにかかるたまつて話しあう。 六月十九日作つたものを持ちよつ くね三十五日汽車と倉庫を共同して	b クループ(積木あそびに対しては積極的なクループ)	・持続時間 二二一一名	c クループ(積木あそびに対しては移動的なクループ)	・作るものはバラバラで時々交渉を持つが ケンカになることが多い。
11. 12月	持続時間 二〇一三〇分	持続時間 二〇一三〇分	・今までの積木だけでは満足せず。 他の中身より中積木半セット加箱 りこんで遊ぶ。	a クループ(積木あそびに対しては積極的なクループ)	・目的が發展的で立体的に作ること をもつて遊ぶ。	b クループ(積木あそびに対しては積極的なクループ)	・持続時間 二二一一名	c クループ(積木あそびに対しては積極的なクループ)	・作るものはバラバラで時々交渉を持つが ケンカになることが多い。
				a クループ(積木あそびに対しては積極的なクループ)	・今までの積木だけでは満足せず。 他の中身より中積木半セット加箱 りこんで遊ぶ。	b クループ(積木あそびに対しては積極的なクループ)	・持続時間 二二一一名	c クループ(積木あそびに対しては積極的なクループ)	・作るものはバラバラで時々交渉を持つが ケンカになることが多い。
1. 2月	持続時間 三〇一四〇分	持続時間 二〇一三〇分	・二日にわたりて遊べる。 協力協同して作ることが多くなつた。 他のアループの者の出入りが多くなつた。	a クループ(積木あそびに対しては積極的なクループ)	・二日にわたりて遊べる。中積木が うに創意をこらす。	b クループ(積木あそびに対しては積極的なクループ)	・持続時間 二二一一名	c クループ(積木あそびに対しては積極的なクループ)	・作るものはバラバラで時々交渉を持つが ケンカになることが多い。
				a クループ(積木あそびに対しては積極的なクループ)	・二日にわたりて遊べる。中積木が うに創意をこらす。	b クループ(積木あそびに対しては積極的なクループ)	・持続時間 二二一一名	c クループ(積木あそびに対しては積極的なクループ)	・作るものはバラバラで時々交渉を持つが ケンカになることが多い。

他の場では見られない良い交友ができ協力協同できる上に、何回で
もくりかえしがきくので失敗感が少しも残らず成功感を味うことが
でき自信がもてるようになる。

bグループの児童は衝動的でなげやりなところが多くあつたが積
木あそびによって考へる、時と場が自然にあたえられるので創意工
夫ができる、落ちついた気持が持てるようになつた。ケンカも非常に
少なかつた。（積木の場では）

cグループは無口で傍観的な子が多いが積木遊びによつて、どう
しても口をきかなくてはならない場ができるので、だれとでも口が
きけるようになった。作るたのしさを知らない児童（絵画製作をい
やがる幼児）は作るたのしさを知ることができた。

また、どのグループの児童も遊んでいるうちにすなおに個性を出
すのでよい指導の手がかりになつた。
以上のように多くの利点を持つ積木遊びを正しく見まもつてより
良い社会性をのばす場として用いたいと思う。

就学猶予児童のその後の運

命について

日本女子大学 長竹正春
加藤翠

本調査は、就学猶予児童がその後どういう経過をたどつて、どうい
う教育機関で教育されるようになつてゐるかの実態を追求したもの

た。
第Ⅲ表に示されているごとく、五か年間の猶予児童が現在どのよ
うな教育機関で教育されているかを見ると、猶予第一年目の児童（三
十一年度猶予児童）では、七三・一%が家庭に、一九・二%が幼稚
園に通つており、ごく少数例が施設などにはいっている。それが二
年目（三十年度猶予児童）になると家庭にいる者が半数に減り、四
五年級（学級）施設などへは、合せて一三%入つておらず、猶予後二年して

第 I 表
就学猶予児童の就学児童に対する割合 (東京都豊島区調)

年度	就学児童			猶予児童			猶予児・就 児(%)	調査出来 た猶予 児産数
	男(名)	女(名)	計(名)	男(名)	女(名)	計(名)		
昭 27	1901	1786	3687	13	13	26	0.7	16
28	2547	2321	4868	15	10	25	0.5	20
29	3603	3433	7036	14	20	34	0.5	23
30	3142	3036	6178	26	16	42	0.6	31
31	3164	2980	6144	15	13	28	0.6	26
5か年間			(28813)				(155)	0.54 (116)

であつて、豊島区を対象区域として、昭和二十七年度から三十一年度までの五か年間の就学猶予児童について、家庭を戸別訪問して調査したものである。

第I表に示されている通り猶予児童は五か年間平均して就学児童の〇・五四%にあたり、年次的な変化の傾向はうかがえないようであつた。

第II表の示すごとく調査できた児童は猶予児童として区役所に登録されている者の七五%にあたり、できなかつた児童は、移転、死亡、不明などの理由であつた。