

言語教育における1年、2年、3年保育の能力差について

島田南幼稚園 杉村澄江

先年、静岡市に於て、日教組の教育研究大
会が開催されたことがあります。その際、あ
る小学校の実験報告として、小学校入学児童
について幼稚園出身者、保育園出身者、その
何れへも行かない者を以て別々のクラスを編
成して、比較研究された結果が発表されまし
た。それに依りますと、他の二つのクラスの
子どもが、幼稚園出身のクラスの子どもと一
緒に教育出来るようになる迄には、相当の準
備期間を要したという発表のありましたこと
を、記憶しております。また、新入児童が文
字を書くということだけについていえば、一
年たてば幼稚園出身者も、そうでない者も殆
んど差はなくなるが、書体の巧さという点ま
で考えると、相当の開きがあり、幼稚園出身
者に追付くには、凡らく二、三年は要するで
あるう、また、初めて漢字を教える場合、幼
稚園出身者は覚えも早く、字の形も優れてい
る点など、幼稚園教育の効果の表われである
といつておりました。以上は幼稚園へ行った
者と行かない者との比較ですが、同じ

く幼稚園へあがつた者の中でも、一年保育、
二年保育、三年保育の間には、各方面に渡つて
極めて大きい能力差のあることを発見いたし
ます。例えば、絵画に於ける色、形、観察の
深さ、内容の豊さなど、非常に大きな相違を
見出すことが出来ます。また、音楽について
いえば、音の高低、強弱、長短、速度の判断
や、リズムに対する反応などについて、音楽
素質診断テストの結果を比較してみると、こ
れまた、非常に大きな能力差のあることを示
しております。ここでは在園年数の長短が特
に言語教育の上に於て、どのような結果とな
つて表われるか、すなわち一年間保育、二年
間保育、三年間保育が、言語教育の上でど
のような能力差を示しているか、私どもの幼稚
園の五才児について調査した事項を記して、
参考に供し度いと思います。

聞く事の能力が、どの程度発達しているか
客観的に測定する必要を感じ、私どもはここ
三年程前より田中教育研究所発行の「言葉の
聞き方テスト」を実施してまいりました。

この聞き方テストは、聞くことの能力を三項目に分析して、問題を作製してあります。

1.簡単な言葉を聞きとる力………一〇問

2.話を的確に聞きとる力………五問

3.話の要点をとらえる力………一〇問

この三つの結果で、子どもの聞くことの能力がどの程度に発達しているかを、客観的に測定するばかりでなく、個人の能力がどの点で優れ、どの点で劣っているかの診断が出来、指導上の参考資料が得られるわけです。第一表はそのテストの結果を比較したもので

このように一、二、三年保育では、総合的能力に於て開きがあることがわかります。この表は、前記三項目の得点を合計して、それを偏差値によって表わしているが、それを各項目別に分析してみると、一、二、三年保育共に「簡単な言葉を聞きとる力」では殆んど能力差は認められないのに「話を的確に聞く力」で、やや差が生じ、最後の「話の要点をとらえる力」に至って極めて大きな能力

第一表 言葉の聞き方テスト

保育人員 年数と 段階	偏 差 値	偏差値合計				
		65以上 秀	55~64 優	45~54 良	35~44 可	34以下 不可
3年間保育 15名	3	7	5	0	0	56
2年間保育 40名	3	13	19	5	0	53
1年間保育 45名	1	8	21	12	3	49

差のあることを発見いたしました。

このテストに依つて聞くことの能

い判定が出来ないので、一度も話したことのない童話「小豚とお月様」を用いました。話の内容は、

出たく／＼月がまーるい／＼まんまるい………小豚がうたを歌いながら山へ登つてゆきました。山兔が「ぶうちやんどこへ行く」と聞きました。「僕こんなまるいもの探しに行くんだよ」子豚は両手で丸い輪を作りました。「何だらうな、わからないよ」「お月様あーんだ」山の兎は笑いました。「お月様ならほらあそこにあるじゃないの」兎は空をゆびさして教えました。丸いお月様ではありません。三日月様です。子豚は頭を振つて「違う／＼お月様はまんまるだよ。お母さんがそそういつたよ。僕の絵本にも丸い／＼お月様があつたよ。お月様は丸いのだよ。あんなのがお月様だなんて兎ちゃんのうそつき。うそつきは僕は嫌い」子豚はお

こつて山を登つてゆきました。

以上の話を次のように質問してみました。

質問：…今朝話した子豚とお月様のお話はどう

んなお話かはなしてごらんなさい。

この調査の結果が第二表のAであります。

この表に見る通り、全然答えたかった者が、三年保育で三名（二〇%）二年保育で十四名（三五%）一年保育で三十三名（七三%）と保育年数の長短に依つて非常に大きな開きがあります。

次にこの全然答えたかった子どもについて

て、前の童話を三つの段階に分け、その発表能力を更に細かく調べてみました。

1 子豚は何を探しに行つたの。

2 鬼さんが教えてくれたでしょ。何ていいましたか。

3 そうしたら小豚はどうしましたか。

以上、三問の調査の結果が第二表のBであ

ります。

この調査で、一言も答えたかった者が三名す。なおまた、B表に於て一年保育で第1、第3問に比べ第2問の「鬼さんが教えてくれ

ました。その内二名は、知能程度は普

通、または普通以上であり、聞き方テストも普通であった処から推察して、凡らく話の内容は理解していたが、二人共無口で、内向性であるため、答えたかったのだと思われます。もう一人は知能程度も低くそのため、話の内容がよくわからなかったのだと思われま

第二表 聞いた話の発表力テスト

(括弧内%)		(A)	
回答	保育年数と人員	要点を答えたもの	要点を答えなかったもの
	3年間保育 15名	12 (80)	3 (20)
	2年間保育 40名	26 (65)	14 (35)
	1年間保育 45名	12 (27)	33 (73)

回答		1出来たもの	2出来たもの	3出来たもの
保育年数と人員				
	3年間保育 3名	3	3	3
	2年間保育 14名	12	9	8
	1年間保育 33名	28	14	22

第三表 (括弧内%) ひらがなを読む力

字数	0	1~10	11~20	21~30	31~40	40以上
保育年数と人員						
3年間保育 15名	0	1 (7)	0	1 (7)	3 (20)	10 (66)
2年間保育 40名	0	2 (5)	2 (5)	3 (8)	7 (17)	26 (65)
1年間保育 45名	6 (13)	14 (31)	6 (13)	2 (5)	3 (7)	14 (31)

第四表 (括弧内%) ひらがなを書く力

字数	0	1~10	11~20	21~30	31~40	40以上	名前を書ける者
保育年数と人員							
3年間保育 15名	0	1 (7)	1 (7)	2 (13)	7 (46)	4 (27)	15 (100)
2年間保育 40名	0	4 (10)	2 (5)	17 (42)	5 (13)	12 (30)	40 (100)
1年間保育 45名	10 (22)	13 (29)	9 (20)	4 (9)	5 (11)	4 (9)	30 (74)

たでしょ。何ていいましたか」の答が出来ておりますが、これは幼児が登場人物の初めと最後の動き即ち、小豚が山へお月様を探しに行つたこと、おこつて山を登つて行つたこととの二つの印象がつよく残り、中間部は記憶がうすれて忘れてしまったのではないかと思われます。

以上この言葉のテストに現われました能力

差は、将来どの程度追付けるものであるか、私共は今ここで断定は出来ませんが、現在は相当の大きな差のあることはたしかです。

以上「言葉の聞き方テスト」の結果と、本園で行った「発表力テスト」の結果とは、各個人について見ると、確かに相関性をもつてゐるが、中には聞き方テストの優れた子どもで、発表力の劣っている子どももあります。

この子どもについてはまた、別の角度から研究してみる必要があると思ひます。

次に第三表、第四表は私どもの幼稚園に於ける一年、二年、三年保育の子どもの、ひらがなを読めるもの、ひらがなを書けるものの比較であります。幼稚園に於ける言語教育は、聞くこと、話すことが主体ですから読み方、書き方については、特別の指導はしておりませんが、参考までに調べて表にしてみました。

以上説明しました五つの表によりまして、一、二、三年の間に聞く事の能力、発表能カ、書く事の能力、読む事の能力に於て、極

めて大きな能力差のあることが解ります。更に研究を進めて、子どもの使用する語の量を比較すれば、一層その差違を正確に知る事が出来ると思います。

最後に一言つけ加えなければならないことは、この三クラスの能力の差は、全部が全部、幼稚園教育の効能の然らしむるものであるとは断定出来ません。それは幼稚園へ長くあげる家庭は、経済的にも豊かで、両親の歴史、職業等の点で恵まれてることを見逃してはなりません。然し、このような条件を考慮に入れても、やっぱり幼稚園教育の効果は、相當大きく評価してもよいという自信を、今更ながら深め、少くとも二ヵ年は幼稚園教育の必要あることを痛感いたしました。

* * *

締切期日 昭和三十二年二月二十五日
宛先 東京都文京区大塚町三五
お茶の水女子大学附属幼稚園内

原稿募集

幼児の教育編集係