

室談相上誌



本號解答者

相 場 均

慶大醫學部神經科教室

と い

①「おこりつぼくて、らんぼうばかりしてゐる子」をどう遊戯の上では扱つたらよいか。遊戯治療の立場からの御解答をお願いします。

②子供の知能検査の結果をそのまま信じてよいか、——以上相場均先生の御解答をお願いします。

東京都千代田區神田大和町三八

今川幼稚園 桑原末子

こたえ

一の問いに對するこたえ

これは大變むずかしい質問です。つまり私たちには、どんな理由でその子供がそうなつてゐるかが推定されないと手がつけれないのです。たとへば、こうしたことはてんかん性の性格からも來ますし、ヒステリー性の性格などからも來ます。その他色々な理由が考えられます。あるいはちよつとした先生の態度が原因でなつてゐるのかも知れません。そうしたことがわかつてか

ら、その扱ひ方がきまるのです。どうしても扱いきれない場合は専門家による臨床心理學的な診斷をお受けになることをおすすめいたします。つまり、ご質問の内容だけではあまり簡單でよく見當がつかまへないので、直接うかがわないとどうともいえないのです。

尙、今年の二月號の「幼児の教育」に「遊戯治療の諸問題について」という題でこうしたことを書きましたから、これを参考にしたいとすれば多少はお役に立つかも知れません。

二の問いに對するこたえ

このご質問は大變簡單ですが、それでいてよく保母さん方からきかれることなので味。

結局およざつばにお答えすると、だいたいは、出された結果によつてその子供の知能を推定してもいゝでしょう、ということになります。しかし、本當に嚴密に考へると、うでのよい専門の心理學者とか精神病醫にやつてもらはうほうがよいと思ひます。というの、いくら子供のあつかひ方が上手であつても、知能検査の心理學的な意す

をよく知らないで実施すると、その人の主観がかなりはいつてしまつて、色々いぢがつてしまふ一つの點は、その子供に性格異常などがある時に、そうした症候が、知能検査の時の子供の態度を歪めてしまつて結果が悪くなる場合があります。そうした際、専門家が検査を實施しているのであるならば、ある程度、その症候をとりぞいで、その影響をすくなくすることが出来ま

す。
なお、知能検査の結果が、いわゆる知能指數のみを意味するのではないとしたら、この時はなおさら、専門の心理學者および精神病醫の手をわずらわせなくてはならないと思ひます。つまり、その子供の知能が、どんなかたむきを持つているか、又知能が悪いとしたらいつたいどんな理由でか、などといつたことを診斷してもらはうがよいからなのです。

では、保母さん方はまつたく知能検査に關係しないほうがよいのでしようか。私はそう思ひません。今のべたような、臨床的な知能検査はむずかしいにしても、正しく

解説書を読んで、そのとりにやるのなら相當正確にいくはずなのです。問題のあたえ方も、本に書いてある通りに、そのままやらなくてはなりません。といつて、子供の前で本を讀みながらやるのもいけません。それこそ、その検査をすつかり身につけてしまふ必要があるのです。それから、その子供といつても一緒に遊んでいてよく知つているから、この出題問題は當然わかるはずだと考へて、やりなおしをさせてみたり、時間の制限をはずしてみたりするのはもつともいけないことです。それこそ嚴密にやらなくてはいけないのです。しかしそういうことが、こわい顔をして子供をかたくせてしまふことにならないように、態度はいつもしたしみやすいようにしていなければならぬと思ひます。そのように充分注意してされるなら、どなたがやつてもほとんど同じような結果が出てくるはずなのです。たゞ、その結果の特別な解釋や處置については専門家におまかせになつた方がよいと思ひます。尙これはこうしたことへの依頼をうける心理學者などへの私としての注文ですが、知能についての本當に責任あ

る判定は、當人にとつてはきわめて大切なことなので、誰が、どのようにしてどう診斷したのか、という責任の所在をあきらかにしておくべきだと思ひます。

以上、色々な立場からお答え申し上げましたが、知能検査の結果が、どのようにして出て來たかを知れば、それがどのくらい信じてよいかがおわかりになると思ひます。

續々御質疑をお寄せ下さい。それぞれ諸先生にお願ひしてお答へします。

質疑應答というよりは讀者の皆さんとごいつしよに公開研究ですからそのおつもりで、御遠慮なく何なりと御よせ下さい。

宛名は

東京都千代田區神田神保町二ノ四

フレイベル館内

幼児の教育編集係宛