

高崎氏——今日は倉橋先生は御病氣、小川先生は御用事で結局、山下先生、上村先生の御二人に御話願うことに致します。

○しつけの心理的基礎

東京家政大學教授 山下 俊 郎

山下氏——ちよつと忙しかつたので、充分に考えを整理して申上げられませんでした、思ひついたまゝを、坂元先生からいただきました五分もつかつて、出来るだけお話ししたいです。今、訓練と自由の問題について坂元先生がはつきりした整理をして下さいましたのでお話しよいのですが、私のいたい事は、躰という問題を心理學的立場から考えてみたいと思ひます。

躰ということ、訓練ということにあたると思ひます。こゝで躰の言葉の意味をせんさくするより内容の方を考え方がよいから、すぐ内容にはいりたいと思ひますが、その前に私の考え方を申上げると、子供をそれ／＼の個性に應じてのばすのは、今日の積極的な考え方の根本原理であります、私はいつも逆の方向から考えていました。子供は年齢によつて發達がちがう。そこに重點をおけば、例えば二、三、四、五と子供の年齢がふえるに従つて、興えることが消化される一つの限界がある。もう一つ逆のことをいうと、何歳では何

が出来るかという大體の標準がある。標準という見かたでは、ある子供が生れてから今まで持つてきた事と、検査とを土臺にして何歳ならこの位のことを躰けられてゐてよい、即ち要求してよいという最低限度が考えられます。そういうことからいうと、さつき積極的というのに反對の方から考えていたといつたのは、個性をのばすその前に土臺として一つの教育的要求があつて然るべきだと思ひます。大體一般の子供の生理的的心理的發達を考えると、やはり年齢にしたがつて發達している。この發達に應じて最低限度の興えるべきものを興えるのが我々教育者のつとめであると思ひます。つまり、子供の成長發達に應じて、我々が一體どこで、どういうことをどの様に興えるかという問題が次に出てくる。どういふ方向の事をどういふ方法で子供に興えるか、この二つの問題が躰を解決する鍵であります。

今日、躰というものを、子供の自由を束縛するものだとか、無理に押しつけるものだとか、いう人があるが、さき程坂元先生が整理して下さつた様に考えればかたづく問題であります。幼児の成長發達の過程は、極めて自然であります。子供は一定の時期になると成熟してくる。自分の内に持つていた生れながらの芽生えが展開することに加えてその芽生えが後天的にまはりから興えるものにより／＼のびることをいいます。このまはりから興えるというのは結局、子供をとりまく社會が興えるので、この意味で、子供に生活の仕方を身につけさせるのは周囲の文化的環境である。そして、子

供の成長發達に從つて文化的環境に次第にはめこんで行くのが躑の過程であります。

アメリカの心理學者ゲゼルの本をよんでいたら、我々のいり躑という言葉にあたる言葉として *acculturation* という言葉が出ていました。文化の方へ引つはつて行くという意味で、新しい考え方の中にこの意を見出して、私の考え方を支えられた氣がしてうれしかつたのですが、躑というのは、生理的、心理的な發達過程に於いて、文化的生活に引入れる一つの方法であると考えられます。

前から私の話をお聞きの方には、繰返して耳にたこが出来てしまうのが、食事とか睡眠とかいう生活の基本的な躑を子供に與えるのは、我々の社會に入るに當然教えねばならぬ一つのしつけであのと思う。躑の方向に對する心理的根據は大體以上のご様子で、次に躑の方法という點では、躑を、無理押しにおしつけるものと考へて、躑を好ましくないという人もあるが、しかし私は口やかましくいうというのは方法の問題であり、よい方法とは思いません。躑という言葉が押つけることや口やかましくいうことを聯想させるなら、躑といはず、生活指導といえよ。方法についての根本の考え方は、生理的、心理的發達に即してやつて行く、無理のない行き方がよいと思います。

幼児の發達をみてみると、それ／＼の時期により新しい營みが出てくる。そういう時には、どんどんその方へと發達している時でつて、その營みを繰返すことにより、更にそれ

が成長發達して行くことが出来る。例へばボタンをかけるということについてみれば、三——四歳でいちぢくる事に興味をもつてくる。これは指先の運動が發達するからいちぢくるので、これを利用して、ボタンをかける様にしむけるならば、身にたやすくついて行く筈であります。つまりこの様な時期によく注意して觀察していれば、將來の文化生活に引入れて行く芽生えを見出して、それをその子供の身につけてやる様のばすことが出来るのであります。

もう一つは、いろ／＼の習慣を身につけるためには、習慣は毎日それ／＼の生活の場に於いて、それが繰返えされる度にその場に於ける行動が固定して行くものであります。だからある習慣とか躑とかを身につける爲には毎日規則的な生活の中に同じことをさせなければならぬというのが根本の原理であります。同じ事を反覆する事も、心理的に言う「一つのちやんとした形」ある行動の形が出来上るのは行動のこと、例へば「齒をみがく」というのは行動の形が出来上つたといえる。これが回数を重ねて、自然に動く様になれば「自動化」又は「機械化」したと云えます。

毎日々々なさい／＼と強引に押つけることで躑をしなければならぬか、又は發達に應じて無理なくする様に指導するか、こゝに方法の違いがあり、必ず子供の感情的なものがつきまとつてくるから、やろうという氣持を誘い出すための手段を講ずることが大切で、喜んで出来る雰囲気を作らねばならない。

躰の問題について心理的基礎について考えれば、決して無理押しに押しつけるものではありません。坂元先生が問題になさつた様に一つの段階を取り上げたことになりませう。

結論を言えば、子供の成長發達の過程に於いて、どの子供にも一應與えるべきものがあり、文化的生活に引入れるために與えるべき躰があり、これは押しつけや無理強いをしなれば個性をのばして行くこと、決して矛盾はしない。但し幼児に於ける躰はその考え方に於ては、どこまでも嚴格でありたいと思つています。

時間も過ぎた様ですからこの邊で。(拍手)

司會者——最後に上村先生にお願ひ致します。先生は兩親教育に大きな貢獻をしていらつしやる方であり、その一方幼児のためにもいろいろ研究しておられます。

○訓練と自由

日本女子大學 上村 哲 彌

上村氏——先づ最初に結論を申し上げますと、「しつけと自由とは互に對立し、排除しあうものではなくて、相互に補ひ合うものであり、従つて幼児教育においては、兩者は手をつなぎあつて行かねばならぬ性質のものである」という、常識的な立場を、私は取つているものであります。ところがこのような見解は、どちらかと申せば常識的ではなくて、しつけ

と自由とは互に相反するものであり、相互に兩立しがたいものであるかのように考えられがちであります。とくに終戦後においては、日本人の社會が、民主主義的なものへと急轉回させられましたが、民主主義的な思想や、生活様式に對しては、元來不慣れた日本人のことでありますので、自由としつけとの關係に對する考へ方に混亂をきたし、子供の取り扱いや、教育の衝に當る、兩親や教師たちの間においても、子供に對して與えらるべき自由の限度や、彼れらに對して加えるべきしつけの限界、竝にこの兩者の間の調節についての迷いが、一層大きくなつて來ている、という實狀のようでありませう。終戦直後においてはとくにその傾向がはなはだしく、自由と放任とがはきちがえられ、しつけや訓育という言葉は、民主主義教育のタブーであるかのようにさえも、あやまり信ぜられることがしばしばあつたのであります。

前にのべたようにほんとの自由とは、申すまでもなく、單に外部からの束縛や、強制がなくなることではなく、われわれ人間が、自律的に内から自分自身を、支配することの出來る状態を指すのであります。生れながらの衝動的な欲求をむき出しに、さらけ出すぶしつけな野性的自由ではなくて、しつけられた自由、しつけを通して獲得された自由こそ眞の自由であります。これを他の面から説明すると、幼児のしつけとは、自分自身の行動(言葉をも含めて)に對して道徳責任をとることのできる人間に子供を育て上げることであり、他人から命令されたり、外から支えられたりするこ