

教 育 の 絶 對 境

倉 橋 惣 三

月のまるい晩であつた。門の前の道をぶら／＼していると、いろいろの人の通る中に、赤ン坊を背におい、大きな包みを両手にさげ二人の女の子を右と左につれた、おかみさんといつた風の人が、子どもといつしょに唱歌をうたいながら通り過ぎた。

くしのはのように、なつたり

まんまるになつたり

にっぽんじゅうを、てらす。

赤ン坊の背おしい方といふ、両手の大ない風呂敷包みといふ、殊に洗いざらしらしい着物の着方といふ、時節柄、くらしのらくそくにもない主婦のようだが、今は、世帯のことなんか忘れてはいる。月のよさになんて、そんな風流な上の句をつけてはいけない。若し何んとか言うならば、月にあかるい子らの笑顔を見てといおう。世帯のことなんかばかりではない。自分が母であることをも忘れてはいるらしい。あの唱歌だつて、子どものために歌つてやつてはいるのではない。わが子らの相手をしてやるために歌つてやつてはいるのではない。そうでなかつたら、あんなに面白そうに心から歌まる筈がない。あの笑い聲だつて、あんなに心から大きな聲が出る筈がない。わが子の相手、まして、わが子の教育なんていうような意識は、心のどこの隅にもない。そんなものがお

親と子と、どつちが面白いか分らないほど、楽しそうに聲をあわせている。そうして、歩きながら、かゞむようにして、小さい子といつしょに月を見上げた顔は、よくわからぬが、にこ／＼しているに相違ないことが、その歌の弊でわかる。わたしも、つりこまれるように月を見上げると、お月さんもまんまるな顔を、にこ／＼している。やがて、その歌の聲がだん／＼遠のいて行つたと思うと、おつかさんが、聲

つたら、第一、子らと同じようなあの軽い歩き方が出来るものではない。全くわれを忘れているのである。

月に浮かされてと、またしても、そんな詩人のようなことをいつてはいけない。そりやあ、あのおかみさんだつて、月色美の恍惚を感じないことはあるまい。しかし、月光のエクスターだからといつて、ひとりで、あんな唱歌をうたつたり、あんな笑い聲を出したりして、浮かれ歩いていたら、それこそ、我れを失つた月下の狂女だ。あんな子どもっぽい唱歌に興じ、あんなに子どもっぽく大きく笑えるのも、わが子といつしよに月を見ているからだ。月光美に我れを失つてるのでなく、わが子に我れを忘れているのである。母でもなく教育者でもなく、わが子と一つになりきつてしているのである。母の責任、教育の任務も、そうした意識としてではなく、わが子といつしよに歩いていることに溶け込んでいるのである。意識は屢々すきまをつくる。そんなすきまもなく觸れあつてゐるのである。

わたしは、その時こんなことを考えた譯ではない。月と親と子と私との世界へしばらくは溶け込まれていたのであつて、こんなことを考えたのは、後からのことである。そちして、貴いことだなあとthoughted。

わたしは、幼稚園で、若い先生が幼児といつしよに遊戯をして、どつちが面白くどつちが相手されているのかしらと思う場面を見ることがある。年功の先生が、幼児のふさけを制

しようとしたながら、自分も笑いこけている瞬間に出来ることがある。つまり、教師としての我れを忘れているのである。

朝から午後まで、毎日そうでもどうかとは思われるが、そうした情景こそ、教育のクライマツクスだと、しみぐ見られるのである。その時、先生の心に、教育者としての意識のすきまがない。先生の心にすきまがないから、幼児の心にもすきまがない。一方にあわせようと意識している間は、いつまでたつても調子が一つにならない。彈き込み唄い込んで、互に意識のすきまが無くなつた時、曲はクライマツクスに達する。教育は勿論音曲ではない。しかし、調子があわなければならぬことは同じである。初めから調子はずれは論外として、どんな名手でも、意識のすきまがあつては、眞に調子に乗つて來ない。さて、彈き手と、唄い手とでは、その間際がどつちにあるか、なすりあいも出來ようが、教育ではそうであるまい。幼児の方は、いつでも名手である。

教育の出發は目的である。準備は計畫である。用意は工夫である。すべてこれ開密明確な意識の業である。その意識の世界では教育する者教育される者の對立がつゞく。しかし、その兩者が、はつしと投合しあうことなしには、教育はいつまでも對立のおあいてかにらみあいかに止まる。眞の教育絶対境に入ることは出来ない。そうした對立仕事でも、教育による結果は得られるであろう。が、いつまでたつても、教育の效果は生れないであろう。教育し、教育されて満足は感ぜられるであろう。が、そんなことで、教育の至境の味は

味わわれないであろう。

あの月下の子は、ほんとうに母と共に歩いている幸福を味わうことによつて、眞に親を體験している。唄い手は、ほんとうに彈き手との合奏の喜びを味わうことによつて、眞に藝術を體験する。教師も亦、子どもらに、時にこうした幸福と喜びとを味わせる機會なしに、自らも教育の幸福と喜びを體驗することは出来ないであろう。

ペスタロッチが、ブルグドルフ郊外の河原で、子どもらといつしよに小石を拾つたのも、フレーベルが、リーベンスターの丘で、幼児たちと遊びくらしたのも、つまりは、教育のこの絶對境の貴い畫面である。勿論、この二大教師がこういうことをしたのは、その深い教育の目的と計畫と工夫とが、大きな基底になつてゐる。たゞの子ども好きが、子どもらと河原遊びをし、たゞの『馬鹿爺さん』が、子どもらと鬼ごっこをしたのではない。しかし、その目的のためにし、その計畫を實現し、その工夫を試行しただけでは決してない。いろいろの小石を拾い集めることが、子どもと同じに、或は子ども以上に面白かつたのである。晴れやかな丘の上を駆けまわることが、子どもと同じに、或は子ども以上に樂しかつたのである。——と共に、もう一つ見落してならぬ大事なことがある。すなわち、子どもらといつしよにそうすることが嬉しかつたのである。だからこそ、我れを忘れたのである。——もう一つ重ねて言う。その行動と子どもと自分とが、ただ

一つの教育の絶對境の中に、貴くも没入しているのである。

貴いと共に義ましい。

ペスタロッチやフレーベルを引きあいに出すと、教育の中の特殊な例のようになる。しかし、藝術においては、こうした至境は特殊でもなんでもない。この至境が先きに立つてのみ、すべての藝術が生れるのである。少くも、この至境を體驗しない者から眞の藝術は決して生れないことが、通念にさせなつてゐる。教育では、どうもそうでない。この至境の味わいなしに、教育が、その必要や理論だけから論ぜられて、それだけで、教育家だと思ひもし、いわれもしてゐる。藝術家と自ら思い世にいわれる者には、そうしたことでは許されない。但し、教育と藝術とは、その社會的本質において、同じでないから、この點も亦同一ではないであろう。しかし、社會的本質としてなく、その當事者の生活的本質としては、必ずしも別のことであるに限るまい。教育と藝術社會に生れる出發はどうあろうとも、その到りつく究極の境地は、實際藝術家と實際教育家において、異なるところはない筈である。そして、この究極を本質として考へれば、教育も藝術も同じ本質のものといえる。たゞ違うところは、藝術家は、その創作心から此の至境が得られ、教育家では、子どもから此の至境に到る機縁が與えられる點である。月夜の親子がえらい長い論になつた。