

倉橋先生の

『保母と詩感の教養』を読んで

宇都野研

倉橋先生

あなたの『保母と詩感の教養』を面白く拜見しました。『玉の杯底なきが如し』といふ言葉を美化なすつたあなたのウキツトにはさすがの兼好法師も舌を捲かうと思ひます。

幼兒の心の特質は粗野ではあるが、原始的の粗野である。その裏面には一種の纖細と、こまやかさとがある、それこそは詩感といふ意味の言葉をもろしく思ひます。

詩感はいひ換へると驚異感です。物にあどろき得る心といへませう。勿論、利害關係からの驚きではありません。さういふ日常生活から来る利害得損の念一切をのぞき去つた驚きです。今、バッと眼を開いて、世界を見直した心持です。いはゆる概念的反省を拂拭し去つた心持です。さうした心は何れの幼兒にも宿つてゐる。

保母にも詩感をとの御注文は、つまりこの驚異感をもちつゝけよとのことで、新らしく或物を所有せ

よといふのではなく、以前持つてゐたものを取返せといふことに過ぎない。

驚異感を取返す、即ち詩感をもたうとするのは、心の純粹さを失つてゐない者にとつては何でもないことです。たゞそれを失つた者にとつては永久に失はれた心の故郷です。

私ども、拙いながら歌をよんではゐる者は、幼年時代を大抵、詩歌の雰囲氣のうちに送りました。そして大成した歌人の凡ては、いづれも少年時代に歌を詠み得た者ばかりです。これらの事實は詩感を植ゑつける、或は、より正しくは、詩感を失はないやうにするには、幼少な時代の理解ある教養が最も大切だと思はれます。この點からも、あなたのあの一文をありがたく思つてゐます。

私の書かうと思つたのはこれだけです。しかし、私も幼兒相手のお醫者で、皆様とまんざら縁のないこともないやうです。私が幼兒に對してどんな感を發してゐるか、そしてそれをどんなに表現してゐるかを、序ながら見て頂かうと思ふ。作のたわいのないのは豫め御勘辨を願つておきます。

○

刺らでしも八束白薺やつか
お生ひしめよ弄りものによきをと子のいふ

胡麻鹽の毒なるものを八束薺白くあれとやまさぐらんとや

訛辯で、奇抜なことをいふ私の三男です。何處で見て來たのか、ある日、一緒に晩餐の卓を圍んでゐると、しげ／＼私の顔を覗きこんで

『お父さんも膝まであるやうな白髪を生やさないか。いやつてみたいんだ!』

卓をかこんだ一同が思はずふき出した。髪髪に白いものをはじへたその父も微苦笑を禁じ得なかつた。心のうちでは——之からだと思つてゐるのになあ——といふ一味の淋しさもあつた。

○

わがまへに立ちて物言ふをさな子やひたぶるにしも目をみはりをり

何をかをいひつつ眸をかゞやかすをさな子の顔たゞに見てをり

をさな子の言のこゝろを解きがたみ大きな頭かしらわがなでやりつ

をさな子は言としがたき心もてりすがしき眸をたゞにかゞやかす

やはり、三男のよませた一連ですが、數年前のものです。言語發生の極めて遅い子でした。そして輕度のどもりでした。私には何よりもその清々しい白眼と輝かしい瞳とが可愛かつた。いつたい、人間の心が純粹である間はいつも白眼が清く光澤を帶びてゐる。この子の眼がまことにさうだ。ある時、この清らかな眼の訥辯家は私の前に一つ立つて何をか云はうとあせつてゐたが、訥々として言語とならない。そしてその眼は異常に輝いてゐた。『眼は靈魂の窓だ』といふ言葉がこの場合によきはしかつた。私はそのかゞやかしい眼から彼の表現し得ざるある尊い「驚異感」を直覺した。

○

日曜はまるく業を休めと云ふ此の子よやんちやと今も思へるを
のび〜と一日もあり得ぬ窮屈さをその父の上に感じをるらし
窮屈さも本性となれば苦にならぬををきな心に移して思ふな

之は最近のものですが、やはり三男がよませました。醫者の悲哀といつたやうのもの、さうしたもの
を幼年の子に知られてゐやうとは思ひませんでした。また知られたくもなかつたことです。それを眞つ
正面から、思ひもけず切り出されるとたぢ〜とせざるを得ません。幼児の直觀は鋭い。（をはり）

宇都野研氏は醫學博士として御専門の小兒醫界の權威であられる
と共に、また歌道の大家なることは皆様御存じていらっしゃいませ
う。

(編 輯 者)