

# 保育手段としてのお話（一）

＝講演の梗概筆記＝

倉橋惣三述

## 序

これから保育手段としてのお話に就て御一緒に研究する。しかし、幼稚園の教育が、お話でなければならないと云ふのではありません、製作に就いて話した時には恰も製作でなければならないやうに製作に就いて力説致しましたがそれだからと云て保育が製作に明けて製作に暮れなければならないものではありません。お話を就ても同様です。幼稚園の教育が一方には偏すと云ふ事は喜ばしくないのであります、或一事が園の傾向になり其事に就て得意を以て誇るといふ事は幼稚園の教育では邪道であります、保育手段によつて其園が型作られて行くと云ふ事は避けべき事であります。特色を問はれても答へる事の出来ない（其は何もして居ないので答へられないのではいけませんが）、あれもこれも爲て居て、何れと

云て取り立てられない幼稚園の教育が良いのであります、それですから、お話は、幼稚園の中心でもなく、全體でもありません。或は又他の教育説の様に之が私の殊に主張する幼稚園の教育と云ふのでもありません。之れは誤解のない様に願ります。

## 第一 保育手段としての

### お話の本質及價值

お話の定義、お話といふ言葉はいろいろの場合に使はれます、が、保育の手段として茲でいふお話は、お話そのものが主になつて居るお話であります。即ち吾々が日常生活用語＝實際上或目的を達する爲

の一つの方法に使はれる話、或は閑談『人あり、人ありて互に語りたいから語る、お茶を飲みながら四方山の話をする或は議論の爲の議論と云ふ様なもの、など、區別して置きます。其のものが純粹に主になつて居るものと一般に藝術的だとすれば、こゝに云ふ、お話は即ち藝術的なものであります。

お話の起源。そこで、斯ふいふ純粹なお話は、どうして出来たか。即ち、幼稚園で私共がお話を用ふるといふ問題の前に、人類所有品としての、お話は一體どうして出来たものかと云ふ事を考へて見る必要があります、それには人間文化の發達を眞面目に見て、吾々の文化的根源たる原始人に就て尋ねて見るのが一番いいのであります。そうすると、原始人は吃度次の一様に答へます。『吾々の持て居るお話は天から與へられたのだ。』と扱て此天からあたへられたと云ふ答を其まゝ心理的に解剖すれば、語らざるを得ざるの心理状態に他なりません。その腹ふくれざるを得ずして語たお話を、敬虔な原始人は自分の話、人間の話とはしないで天から聞いた、ものだと云ふのであります、而して此のざるを得ざる、内からの心持の強さは實に吾々の計り知られないものであります、し

かもあの眞純なる原始人の生活は悉く此のざるを得ざるの生活であつたのであります。  
扱て原始人のざるを得ざる事の形式に三つあります。其の一つは舞踊であります。嬉しくてたまらない頭だけで處理して居る文明人に比して原始人は身體全體で生きて居ます、原始人の感激は身體全體のものであります。次は歌謡であります。

本來は舞踊歌謡は多くの場合相結び附いたものであります。然しあの沈み行く日を見ながらうつむいて、岩に腰かけ、悲しみの餘り訴へる様な場合の原始人の哀歌は、舞踊に對してはよほど獨立性を持て居ます、私は之を舞踊から獨立させて考へたいと思ひます、第三は即ちお話であります。舞踊を喜びから、歌謡を悲しげから、ざるを得ざるの表現生活として、此處に驚き、怖れ、憧憬、といふ様な場合其時は踊りも出來ず歌ひも出來ず、身體も心も固く小さく緊縮してしまふ事があります。そこで、この驚嘆にうたれた人は一散に自らをかかえて逃げ歸るか、又は驚きの餘り其場で氣絶して仕舞ます。暫く

して吾に歸た時、後から、實に後から、其過ぎた怖さを、物語るのであります。ですから、原始人の話は皆驚きの調子を主として居ます原始人の「自然神話」でも「英雄談」でも、つまり自然界に對する驚きと、自分達の群を抜いた強い人間に對する驚きとに他なりません。從來歌謡舞踊に對してその眞純な原始性に於て多少違つたものとされてありましたお話は、かうした見方から、前二者と肩を並べた同じ性質のものになるのであります。

**話し手と聞き手。** 扱てお話には必ず、話し手、と聞き手、と二つがありますが、彼の氣絶したほど驚いた話し手の話を、聞き手も矢張り同じ様な強さに驚いて聞くものとしたら、聞手は話し手に、もう止めてくれ、と云ふに違ひありません（怖さに堪へきれないで）。然し聞き手は話し手程に驚いては居ないのであります。聞き手は怖さに息がつまつて氣絶しはしない。寧ろ其怖いのを楽しむと云ふ餘裕があるのです。話し手に取ては實に事實であつたのが、聞き手にとつては歎賞となるのであります。詳しく述べば、其處には怖さを聞いて樂まふとする一種の遊戯的欲求があつて、その欲求にぶつかつて来る處の

満足が味はれるのであります。原始人の話し手と、聞き手との間に此の差があり、そして此聞き手の心持が今日の幼児に於て同じ様に存するのであります之が幼児教育に保育手段として、お話、が用ひられた一つの理由であります。

**お話の形式的價値、お話の保育手段としての形式的價値は味はふといふ事にあります、味ふといふ生活は自ら製作してゆく生活の様に、次から次へと忙しく働いてゆくではありません。人生には作り、作り、作つてゆく季節的な態度が極く必要であることはいふ迄もありません。しかも、靜に、しんみりと、ものを味つてゆく、落ちついた態度も是非ほしいものであります。餘りに作業本位、製作本位のみになりますと、此の方面的教育が缺けないととも限ります。そこへ、繪を見るとか、お話を聞くとかいふ保育手段が、必要になるのであります。**

**お話の内容的價値、原始のお話の内容は分化せざる形に於ての話し手の科學觀、哲學觀、道德觀、宗教觀、が混然としては入て居るのであります、虞が理智な文明人が冷靜になつて驚くといふ感じのなくなる處に科學、哲學、道德、宗教、が分化して來るのであ**

ります。お話は分化しない處に講釋も説教も、及ばぬ實に他を以て代へがたき價値があるのであります、

而るを今日の吾々はこの科學、哲學、道徳、宗教をよそにして外に一つの話、即ち童話を作らうとするのであります。然しお話の本質は、内容としての本質は、話し手がお話そのものをする事に依て其人の科學觀、哲學觀、道徳觀、宗教觀を語るのであり、聞き手も亦青年期に入て學校などで聞くのとは違ひ混然たる形ではあるが、其不分化狀態に於てやはり哲學を科學を道徳を宗教をうけるのであります。即ちお話は、不分化狀態に於て話し手の科學觀、哲學觀、道徳觀、宗教觀を與へるのであります。

お話は決して、にはか芝居ぢやありません、ふざけではありません、笑談ぢやありません、お話には云ふに云はれぬ嚴肅さと深さが含まれてあります、幼稚園は修身を修身とし道徳を道徳として語りたくありません、然しお話の中には之等のものが潤澤にふくまれて居るのであります。あの哲學を哲學とし、科學を科學とし道徳を道徳とし、宗教を宗教として話すのは分化を欲する話し手の自己徹底に外ならぬいのであります。

## 第一 お話の心理的內容

これまで保育の手段として、お話そのものに就ての研究であります。之れから、お話を聞いて居る子供の心理的内容がどういふ風になつて居るかと云ふことを考へて見ませう。簡単にいへば、お話はつまり子供にとつて其の想像作用、を刺戟して來るのであります。そんなら子供の想像はどういふものかを考へて見ねばなりません。

イ、再生的な問題。お話を聞く時の子供の想像は智的に解釋すれば一種の再生作用が盛に起つて居るのであります。現在生活ではなくして嘗て見嘗て聞いたものが出て來るのであります。たとへば甲の話を三度聞くと致します。すると甲(二)の場合には甲(一)を再生し甲(三)の場合には甲(一)と甲(二)とを再生するのであります。然し此處に初めて聞く乙と云ふ話があるとします。すると、之は出しぬけに與へられる様であります。然し之も一種の再生的聞き方をせられるのであります。それは乙と云ふ新しい全體ではなく乙を組み立て、居る部分々々がやつぱし子供の心に再生して居るのであります。子供にとつ

てまるで新しいお話をする時、そんな事があるのかといふ風に聞いてゐる様に見える子供の心は、矢張り再生成で落ちつき、又まとまつて來るのであります。此意味に於て、話して居る人の話と聞いて居る方の話とは必ずしも同じでないかもしません。私が話して居る事は確かに受け取られては行きますが、子供自身の持てるものを再生して聞いて居るのでありますから、私の話として聞いて行くか、又はまるで違た其子自身の再生として異つた形で聞いて行か嚴密には分らないことです。お話を擇ぶのに子供の年齢に依てするといふことは確に大切な注意ですが、又一方から見ればどんな話でも子供には相當に受け取られて行くのであります、それは子供に自分勝手な再生を持て聞くからであります。兄弟して聞く話は同じ一つの話であつても、兄は兄の持て居る再生で、弟は弟の持て居る再生で別様に聞くのであります。新しいお話は子供が消化するのには相當に骨が折れます、其れは自分の持て居るもの再生に骨が折れるのであります。話し手の想像作用に依て話が作られる云ふ事はいふまでもない事であります。お話し手も亦想像作用に依て聞くのであります。お話が

時間と空間を越超してゐると云ふのも此の爲です。つまりお話の世界では時間の長さが(數量形態も)極めて判然限られないのです。大入道の大きさは唯大きいと云ふ事を自分相當な再生成で考へる丈で誰も其大きい数量を知てゐる者はありません。故に大入道は無限に大きく成る事が出来るのであります。私共より無量に大きく再生し得る子供に取ては其數量の知られない處に非常な面白みがあるのです。私共の話が其まま受け取られず違て聞かれると云ふ事は、何だか情無い様な感じが致しますが、子供は私共よりももつと面白くして(想像で)聞いてくれるといふ點に於て、又喜ぶ事も出来ます。

一體此の頃のお話は餘りに細く記述し過てゐます。其は私の、自分の考へて居るものだけを子供に制限して與へると云ふ事になります、たとへば大入道は屋根より大きいと云ひますと屋根よりと云ふ話し手の小さい記述に依て己に大きさを制限されてしまふのであります。

四、欲求的問題、更に之を情意的の方面から見ますと、欲求的と云ふ事になります。子供が存分に自由に想像をして來ますのは刺戟に依て次へへと

欲求が出て益々強くなるのであります。たとへば桃太郎の話をするにしましても知的には、桃太郎の着物や刀を再生しても情意的には、力が強いとか偉いとか云ふ事から桃太郎をして斯うさせたい、勝たせたい、その次はかう、と欲求に欲求を以て聞く子供の心は實に急がしいのであります。(芝居を見る時に次の幕をかくあらせたいと思ふ成人の心持は即ちお話を聞いて居る幼児の欲求と同じであります)其故お話の中途中でポーズ(これは仕方の時に又申しますが。一寸言葉を切つて休むのです)をしたあと、それが長いと子供は「それからどうしたの」と聞きます。其心持の中にはかくあればいい、かくあつて欲しいと云ふ強い欲求があるので單にどうなるかと云ふ期待丈けではありません。かやうに過去を再生し次を欲求して聞いてゐる聞き手は恐らく、話し手よりも急がしく心を働かせて聞いて居るのであります。

普通の心理學では想像を構成、受動の二つに分ります。畫方の想像は構成的であり、畫の夢の状態の想像は受動的であります。お話の場合の想像は、この兩者を含むのであります。發動的で受動的な一種特別なる心理状態が現れて來るのであります。形

から見ると話手が働き、聞き手は受取手の様に見えますが、しかし聞き手はこの絶え間ない欲求に依て決して單純なる受身の場合ではありません。この意味に於て話し手は聞かせ手ではなく想像を起させる道具だともいへるのであります。

### 第三、お話の選擇

一體幼稚園で保育と云ふものが保母と子供との間にはさまつてあるのではありません、或考へ方で行きますと特に教育の爲に或目的を考へますが、私の云ふのはさうではありません、保母は自分といふものの中で保育をしたいのであります、それは、あなたは自分の愛する子供をどう育てるかと云ひますのは、あなたは自分がどうならうとするのかといふ事と同じなのであります。教育は其人から流れて來るのではあります、保育を行ふ爲に保母が雇はれてゐるのではありません、教育は教育者自らを除て外にはありません、もし園長が其園へ初めて來た保母に、どうか此園にお出の間は云々にしてもらいたい、と云ふことは云ふべくして行はれません、それでは教育の力はなくなつてしまひます、あなたがい、と思

ふ處を、あなたの趣味あなたの主義、あなたの教育を與へて下さい、と云ふのが力強い教育であります。自分に托された子供を自分にとつてかくありたしと思ふ事より外につれて行く道はありません。かくも大膽あれと云ふよりは、眞實であれ、あなた自らに眞實であれと云ふより外に出来ません。さうする事に依てのみ教育が可能であります。教育者をはなれて教育はありません、もしあれば其は空論であります。そこでお話の選び方に就ても、私はやつぱし自己に忠實なれと云ひます、自分の趣味に合する事自分の面白いと思ふ以外に選ぶものはありません。

イ、自分から見た選び方 實際お話は、本質や選擇をどうかうと云ふのではありません、實際問題として一番大切なのは仕方であります、しかしするとすれば、まづどれをするか、何をするかといふ處へ来ます。それは自分の一部分が語られる様な話をするより外にありません、總て教育者と子供との問題は與へ方であります、例令は心理學者として、玩具屋として、は玩具の研究もしませうが、教育者としては玩具は受持の問題であります。お話も同様です。プライアントがあの「三の豚」のお話がいゝと云

ひました。あの人がいゝと云たから自分もするのぢやだめです。それでは話としてはよくても教育としては死ぬのであります。自分から見た選び方、これは樂の様で實際はこれできめて行くのは骨が折れます。話の本質は始は自己の經驗（驚）を語てゐるのであります、吾々は此處に於てどこまで話し手が其話の中には入てゐるかと云ふ事が問題であります。外の世界には外にたよるものがありますが、お話といふ藝術の世界では自己にたよるより外にはありません、と同時に自己に眞實でない話はしないのであります。

ロ、幼兒の方から見た選び方、之れは次の二ツになります。

(一) 子供が再生し易い様な再生要素の澤山ある話、同じ話をくりかへす事もよし、新らしくても子供に再生の樂くに出来る話がいゝのであります。かねて子供の持てゐる處の、子供の觀念、子供の感情が其話に依て容易にくりかへさるるが必要であります。

(二) 子供の欲求を促すもの。自分の趣味に合するからとて全然子供と無關係なものではだめです。

お話は是非子供の情意生活にあてはまらなければなりません。

ハ、本質から見た選び方、では、出来るだけ、お話の本質に合したものかいいと思ひます。

或時代に於て、お話は智的にどこまでも訓育的に有益に／＼と偏する傾向がありました次には其反動として、有益といふよりも心のほどける爲といふことを主にしました。

近頃では後者の方が尊重せられて居ます。一體此頃の多く話される話に二種あります。それは、無意味話（イノセントストリー）及び理科物語であります。軽い、一寸した可笑しみといった様な生活に幼児を入れるのも、科學々々で現実感に入るのも大に結構な事ですが、かういふ事の外にお話の本質に屬して、お話でなければあたへられないのは、驚き、此世には驚くべきものがある、怖れ、この世には怖るべきものがある。憧憬、この世には憧憬すべきものがある、と云ふ感じであります。

精確と説明を主にする理科と、軽い長閑な息ひの生活の外に、其外に驚嘆、崇敬、嚴肅の生活も何となく養て置きたいものであります。

今の幼稚園ではこの深み奥行が最も缺けて居ります、お婆さんが語る鎮守の森の話は、お婆さん自らが其處に驚きと怖れ、憧憬を持て居りますから、それをきく子供には何となくそれが感じられるのです。そういうふ風のことが、今日の教育的お話には極く少い。

○お隣りの秀子ちゃんは

お誕生を過ぎた許りの秀子ちゃん  
「ち／＼あろいてバタリとたほれ。

『居ない／＼』『バー／＼』が大お好で

障子のうしろに廻つては『バー／＼、』

お母さんの背にうづめた顔をあげては『バー／＼、』

お店の用事奥の用事な／＼忙しい母さんは

『ねんねんやう』を朝の中から寝かしつけても

れるのが嫌ひの秀子ちゃんは

すぐ眼がさめて匍ひ出して立ち上る

『もう日がさみて、秀子ちゃん、母ちゃん御用が出来ません

好い兒だも少しねんねんやう』

云はれるそばから秀子ちゃんは

母さんの背に乗つて『バー／＼、』

お店に行けばよち／＼と

帳場の臺に匍ひのぼり

足をなげ出し坐り込んで

父さんの顔のぞいて『バー／＼、』