

# 都會の兒童の長所と短所

光藤泰次郎

都會の子供の第一番の短所は、身體の強健ならざる點に存すると思ふ。言ひ換へて見れば、都會の子供は一般に身體が華奢で骨細で、顔面蒼白な點に在ると思ふ。田舎の子供の身體が強健で、見ながら頑丈で、骨太で、顔面血色がよいのと正反對である。幼稚園の園兒でも小学校の生徒でも體格の嚴正なる検査をしたならば、甲の部になるものは極めて少いであらうと思ふ。是等の現象は皆都會が子供を育つるに適當でない證據を示しつつあるではなからうか。それから又現在東京に居て實業なり、官吏なり各方面に於て活動しつつあるものは、生え拔きの東京子もあらんが其大部分は地方より入り込みたるものであらう。そして生存競争場裏に於て、優者適者として存在して行くところから見れば、身體に於ても精神に於ても、必ず尋常に勝れたものを持つて居たに相違ない。然

るに或は幼少なる子供を失ひて、非歎の涙に暮らさるものがある。或は澤山なる財産を持ちながら、讓るべき後繼者を失ひて、孤獨寂寞に暮らす者があつた。かういふ人は誰もの知り人の中にも決して少くないと信ずる。さて幼少者死亡の割合は都會と田舎とどちらが多いか、今統計が無いから詳細は分らぬが、どうも自分には都會の方が多しであらうと信ぜられるのである。都會の子供の身體が強健でないのは何故であらうか。いふまでもない都會の設備が子供を養育するに適當ならざる爲である。都會とても下町もあれば山の手もあり、一概にいへぬけれども、しかし都市の經營に市民の健康子供の健康などを腦中に於て計畫した設備の少いのは残念至極である。道路にせよ、公園にせよ、も少し此等の點を考へて經營して貰いたいものである。

都會の子供の第二の缺點は根氣の缺乏である精力の不足である。都會の子供は何をさせても、甚だ氣がきいて居る。抜目はない。しかしそれは一時である。容易く出來上る事はそれでも間に合ふが

時間(じかん)が二時間(にじかん)かゝり三時間(さんじかん)かゝり四時間(よっぴん)かゝるといふ風に、永續(えいぞく)するといふと、忽ち(たちまち)倦厭(けんえん)の情(じやう)を起して、中止(ちゅうし)し中絶(ちゅうせつ)し、捨て、願(ねが)みぬといふ風(かぜ)がある。目先(めさき)がかはり仕事(しごと)がかはれば、可成(かぢ)りやつてのけられるが、幾時(いくじ)間(かん)も幾日(いくにち)もかゝつて一つ事(こと)を仕遂(しす)げねばならぬとなると、忽ち(たちまち)だれてしまふ、忽ち(たちまち)いやになつて仕舞(しま)ふ。要(ち)するに精力(ぢりよく)が足りない。根氣(こんき)が缺乏(けつぱく)して居る。此(こ)の缺點(けつてん)はどこから來るかといふに、一つは身體(しんたい)の強健(きやうけん)ならざるをが原因(げんいん)になつて居る。一つは刺激(げき)が多い此(こ)の都會(こゝ)生活(じふゐん)が確(た)かに原因(げんいん)になつて居ると思(おも)ふ。それであるから都會(こゝ)の子供(こども)からは、才子(さいし)は出る。氣(き)のきいた人間(にんげん)は出る、しかしどつともあまり大人物(おとなぶつ)は出來(こ)まいと思(おも)ふ。子供(こども)を持つた親達(おやぢ)はよく注意(ちゆうい)をせんと、輕薄(けいぱく)なうすつべらな才子(さいし)を出(だ)すことになるであらう。都會(こゝ)の子供(こども)の第三(だいなん)の短所(たんじやく)は意志(いし)の力(ちから)の弱(よ)い點(てん)にあると思(おも)ふ。尤も(なほ)特別(とくべつ)な遺傳(いでん)により、特別(とくべつ)な家庭(かてい)教育(きよく)によりて、例外(れいがい)は無(な)論(ろん)あるが、都會(こゝ)の子供(こども)一般(いぱん)に通(と)ずる性質(せいしやう)としては、確(た)かに意思(いし)の力(ちから)が弱(よ)い。彼等(かれら)に冷水浴(れいすいよく)、冷水磨擦(れいすま)の効能(こうのう)ある所以(ゆゑ)を説(と)き、其

の實行(じつこう)を勸(すす)める。すると最初(さいしよ)は皆(みな)やる。しかし風邪(かぜ)をひいたを口實(こうじつ)に休(やす)む、入浴(によう)を口實(こうじつ)に怠(た)る。海水浴(かいすいよく)をするからとてなまける。それで夏(なつ)の間(あひだ)はどうかやらつづくが寒(さ)くなつて來ると止(と)めて仕舞(しま)ふものが多い。如何(いか)なる故障(こしょう)にも打勝(うちか)つて二年(にねん)づつとついでて行くものは誠(まこと)に少(すく)ない。これはたゞその一つの例(れい)に過ぎないけれども、一事(ひとこと)が萬(ばん)事(じ)で、都會(こゝ)の子供(こども)は學問(がくもん)に對(たい)しても、柔道(じゆうだう)劍道(けんだう)等(らう)身軀(みんたい)の修養(しゆやう)に關(かん)するとも、すべて此(こ)の流儀(りゅうぎ)でやる誠(まこと)にどうも困(こ)つた者(もの)である。だから、家庭(かてい)に於(お)て子供(こども)の教育(きよく)を司(つかさど)る者(もの)と、學校(がくやう)に於(お)て子供(こども)の訓練(くんれん)をして行く者(もの)と共に一致(いちじ)協力(きやうりやく)して、此(こ)の缺點(けつてん)を補(おぎな)つて行くやうにせねばなるまいと思(おも)ふ。都會(こゝ)の子供(こども)の第四(だいよん)の缺點(けつてん)は自然物(じぜんぶつ)に對(たい)する智識(ちしき)の缺乏(けつぱく)であると思(おも)ふ。近來(こんらい)教育(きよく)の必要(ひつやう)が漸(おだ)く社會(しやかい)全般(ぜんぱん)に認め(ら)るるやうになつて、多くの家庭(かてい)に於(お)てもなかなか子供(こども)の教育(きよく)には苦心(くしん)されつゝあるやうになつたのは實(じつ)に喜(よろこ)ばしい次第(しだい)であります。しかしまだ十分(じふぶん)でないやうに思(おも)はれます。それで子供(こども)にもまだ自然物(じぜんぶつ)に關(かん)する智識(ちしき)が大分(おほい)缺乏(けつぱく)して居

るやうに思はれます。これは東京のやうな大都會に生活して居りますれば、日本人の常食たる米は何からとれるか、どうして作り出されるか、自然接する機會が少い。其の他絹布にせよ綿布にせよ、何からどうして作り出されるか、これも見る機會がない。田舎の子供が、足を運ばせ、目を動かすと、田も見る畑も見る、苗代田に種蒔の始から、發芽する具合から、だん／＼のびて、早苗をとり、田植をやる、青田になる、稻が穂を出す、花が咲く、だん／＼みのる、之を刈り取る、之を始末して玄米にするまで、自然に觀察が出来るのとは大きな相違がある。

都會の子供の有する第五の短所は、智識の淺薄な點にある。觀察の皮想な點にある。田舎は刺激が少い目先がかはらない。それ故に知識の間口はせまいといふ弊はある、しかし一事一物に對する觀察知識は案外深い、然るに都會は實に刺激が非常に多い。目先に常にかはつて居る。それ故に一事一物に關してその觀察を深くして居るひまがなす。甲より乙、乙より丙と始終注意すべき事物が

變化して行く。それ故に物事を廣くは知つて居る。間口はなかく／＼廣い。しかしそれは皆淺薄の智識で、皮相の觀察で、奥行といふものが更にない。子供の將來の發達からいふと、都會の子供の間口だけ廣くて、奥行がない智識を持つといふを餘程考へ者である。

都會の子供の有する第六の缺點は臆病といふ點にあるかと思ふ。これにも無論取りのけはあります、都會には文明の利器が具つて居つて、夜も瓦斯燈、電氣燈、書を欺くといふ有様であるから光の缺乏して居る所即ち闇夜などは實に怖がるものである。勿論田舎でも闇夜を怖がりもし恐れもするけれども、どうしても必要上田舎では、膽力を練るやうに鍛練せられるのである、しかし都會に於てはかやうな鍛練の機會がない。又人の多い賑な處で生育したものであるから、從來も矢張り賑な處に生活がしたくなつて、田舎の廣い天地に活動するとは好まなくなる。人の少い所に生活するのは寂寞で堪へられなくなる。まして海外へ踏み出して活動しやうなどいふ氣が起らなくなり

しないか。兎に角私は都會が子供を大膽ならしめざるをいたく憂ふる者である。

以上私は都會の子供の有すると思ふ缺點短所を數へあげましたが、然らば都會の子供には缺點ばかりあつて、長所はないかといふに、必ずしもさうでない。都會の子供には又都會の子供の特徴たる長所があつて、とても田舎のもの、企及すべからざるものもある。

第一に都會の子供は奇麗で華奢で上品である。嘗て某學校の生徒をつれて旅行に行つたところが、田舎のお婆さん達が、大勢集つて居て、批評してゐるには、まあ東京の子供は奇麗なこと。だれもかれも皆一つやうな顔だちだと、かやうな批評は至る處で聞くのである。顔だちが皆一様に見えるのは、なれぬうちは我々でも西洋人が皆かはりがないやうに思はれたのと同じ心理作用であらう。兎に角都會の子供の奇麗で華奢で上品などはとても田舎の子供の企及すべからざる處である。しかしこれが文明の進歩である。文化の致す所であると誇るとが出来るかどうかは疑問である。又これが

未來の國民となつた場合に活動に於ても強健に於ても頼もしくあるかどうかは疑問である。

第二は氣がきいて居る點にある。一寸口をきかせて見ても、一寸何かさせて見ても、實に氣がきいて居る。この點はとても田舎の子供は梯子をかけても及びもつかない。しかしこれも長所として誇るべきであるか否かは私は疑問であると思ふ。

第三都會の子供は音樂繪畫等に趣味を持つて居るこの點は多分教育が普及し、殊に中以上の家庭に於てさういふ趣味を持つて居る者がふえて來た爲であらうか。此の點に於ても田舎の子供に一頭地を抜いて居ると思ふ。

第四都會の子供の智識は廣い。日々活動せる都會に生活して居るものであるから、文明的のいろ／＼の點に關して耳に觸れ、目に觸れることが多い。それ故にそれ等の點に關しては智識がなかく、廣い。しかし此の廣いといふをが果して誇るに足るべき性質のものたるや否やは疑問である。これで都會の子供の長所を挙げ終つた。自分一己の觀察であるから、まだ漏れてる點も少くなく

うし。誤つてゐる點もあらう、それは大方の人の是正を仰ぐとして、以上短所長所を比較して見ると、都會の子供は長所よりは寧ろ短所の方が多し。又長所として列擧したところのものも、眞にどこまでも長所として行くべきものであるか否かは疑問のものもある。して見ると都會の子供の未來は餘程心配であつて、都會で子供を育てるとの是非得失は餘程攻究の價値があると思ふ。近來殊に都市が發達して來て、之に向つてとんとん人口が集注して、來るに至つては此の問題は實に忽にすべからざる大問題である。これらをとに就ては又更めて卑見をのべて見やうと思ふ

(完)

### 此頃の玩具

新奇な工夫の下に近來種々な玩具の發賣されることは教育上誠に嘉みす可きことであるが今等は等の玩具を我幼兒教育と云ふ側から見るとまだ遺憾なことが多し。即ち近頃の玩具の中で幼兒教育上に應用す可きものと云ふのは重に觀察的のもの

ので練習的のものは殆んどないと思ふ位である。勿論幼兒の様なかわいものに充分な練習的玩具を工夫することは困難なものには違ひないが夫れにしても半練習的のものならば随分工夫の餘地がありそうに思ふが出來ないものであらうか。夫れで此頃出來る玩具で練習的のものと云ふのは主として小學校時代の兒童に適する様である。其中でも三越の「飛んでこい」一名燕返しは坪井博士の考案で随分面白いものである。少し熟練して飛び返つて來たのを自身で空中に受取られる様になつたら所謂「貸しつこ」が出來て多少競争的遊戲をすることが出來るだらうと思ふ。

明治家庭社の「明治獨樂」は雨降りなどの際には幼稚園の子供の觀察的玩具として適當であるが之も練習的玩具としては何うしても小學校以上の兒童に適するものである。

又此頃の舶來玩具中には色々幼兒の觀察的玩具として簡單で面白いものが大分ある様である折を見て讀者に紹介し様と思ふ。