

Sur les Points Singuliers des Equations Différentielles Ordinaires du Premier Ordre. II

Tizuko Katō (加藤千鶴子)

Institut des Mathématiques, Faculté des Sciences,
Université Ochanomizu, Tokyo

Soit donnée une équation différentielle

$$(1) \quad x \frac{dy}{dx} = \frac{P(x, y)}{Q(x, y)},$$

où $P(x, y)$ et $Q(x, y)$ sont des polynomes de y sans facteur commun, leurs coefficients étant des fonctions régulières de x pour $|x| < \Delta$. Posons

$$P(0, y) = P_0(y), \quad Q(0, y) = Q_0(y),$$

et

$$P(x, y) = P_0(y) + P_1(x, y), \quad Q(x, y) = Q_0(y) + Q_1(x, y).$$

Nous supposons de plus que $P_0(y)$ et $Q_0(y)$ n'ont pas de facteur commun, et que l'équation différentielle

$$(2) \quad \frac{dy}{dt} = \frac{P_0(y)}{Q_0(y)}$$

admet une solution périodique $\varphi(t)$ holomorphe pour $\tau_1 < \Im t < \tau_2$ et admettant une période réelle ω . L'ensemble D des valeurs que prend la solution dans $\tau_1 < \Im t < \tau_2$ est ouvert.

Le but de notre présent mémoire est à démontrer le théorème suivant.

Théorème. *Soit E un ensemble quelconque fermé et borné dans D . Si $t_0 = \log x_0$ (< 0) est assez grand en module, toute solution de (1) prenant une valeur y_0 dans E pour $x = x_0$ est développable pour $t = \log x$ réelle en série convergente ordonnée suivant les puissances entières de x , avec des coefficients périodiques, le premier terme étant $\varphi(t + c)$.*

Si l'on pose $x = e^t \varepsilon$, l'équation différentielle (1) devient

$$(3) \quad \frac{dy}{dt} = \frac{P_0(y)}{Q_0(y)} + e^t \varepsilon G(e^t \varepsilon, y),$$

où

$$G(\xi, \eta) = \xi^{-1} \left\{ \frac{P_0(\eta) + P_1(\xi, \eta)}{Q_0(\eta) + Q_1(\xi, \eta)} - \frac{P_0(\eta)}{Q_0(\eta)} \right\}.$$

Soit F un ensemble fermé et borné contenu dans D et contenant E à son intérieur. Si Δ_0 est assez petit, on a le développement

$$G(\xi, \eta) = \xi^{-1} \left\{ \frac{P_1(\xi, \eta)}{Q_0(\eta)} + \frac{P_0(\eta) + P_1(\xi, \eta)}{Q_0(\eta)} \sum_{j=1}^{\infty} \left(-\frac{Q_1(\xi, \eta)}{Q_0(\eta)} \right)^j \right\}$$

pour $|\xi| < \Delta_0$, $\eta \in F$. On peut supposer que $\varphi(t)$ appartient à F pour $\tau_1 + \delta \leq \Im t \leq \tau_2 - \delta$ quelque petit que soit $\delta > 0$.

Cherchons d'abord une solution formelle telle que

$$(4) \quad y = \sum_{j=0}^{\infty} p_j(t) e^{j t \epsilon^j}, \quad p_0(t) = \varphi(t).$$

On obtient pour déterminer $p_n(t)$ une équation de la forme

$$(5) \quad \frac{d p_n(t)}{dt} = \left\{ \left[\frac{d}{dy} \frac{P_0(y)}{Q_0(y)} \right]_{y=\varphi} - n \right\} p_n(t) + G_n(p_0, p_1, \dots, p_{n-1}),$$

où G_n est un polynome de p_1, p_2, \dots, p_{n-1} , ses coefficients étant des fonctions holomorphes dans D . La solution de l'équation différentielle (5) :

$$p_n(t) = \frac{P_0(\varphi)}{Q_0(\varphi)} e^{-n t} \int_{-\infty}^t \frac{Q_0(\varphi)}{P_0(\varphi)} G_n(p_0, p_1, \dots, p_{n-1}) e^{n t} dt$$

est holomorphe pour $\tau_1 + \delta < \Im t < \tau_2 - \delta$ et admet la même période réelle ω en même temps que $p_0(t), \dots, p_{n-1}(t)$. On en conclut que tous les coefficients de (4) admettent la période ω . Il est à démontrer la convergence de (4).

Soit

$$(6) \quad \frac{dz}{dt} = R_N(e^t \epsilon, t, z)$$

l'équation en $z = y - H_N(e^t \epsilon, t)$, où

$$H_N(e^t \epsilon, t) = \varphi(t) + \sum_{j=1}^{N-1} p_j(t) e^{j t \epsilon^j}.$$

Nous pouvons choisir des constantes $A, B_N, \Delta_1 (\leq \Delta_0), \rho_1$ de manière que l'on ait

$$(7) \quad |R_N(\xi, t, z)| \leq A|z| + B_N |\xi|^N$$

pour $|\xi| < \Delta_1, |z| < \rho_1, \tau_1 + \delta \leq \Im t \leq \tau_2 - \delta$.

Désignons par \mathfrak{F} la famille des fonctions $\psi(\xi, t)$ satisfaisant aux conditions suivantes :

1) $\psi(\xi, t)$ est une fonction holomorphe de (ξ, t) pour $|\xi| < \Delta_2, \tau_1 + \delta < \Im t < \tau_2 - \delta$, admettant la période réelle ω par rapport à t , où Δ_2 est un nombre positif satisfaisant à $\Delta_2 \leq \Delta_1, K \Delta_2^N < \rho_1$;

2) $\psi(\xi, t)$ satisfait à l'inégalité

$$(8) \quad |\psi(\xi, t)| \leq K |\xi|^N,$$

où N et K sont des constantes indépendantes de ψ .

Posons

$$(9) \quad \Phi(\epsilon, t) = \int_{-\infty}^t R_N(e^t \epsilon, t, \psi(e^t \epsilon, t)) dt$$

et

$$\Psi(\xi, t) = \Phi(\xi e^{-t}, t),$$

Désignons par T la transformation qui fait correspondre à ϕ la fonction Ψ . Nous démontrerons, à l'aide du théorème d'existence des points invariants,¹⁾ qu'il existe dans \mathfrak{F} une fonction ϕ telle que $\phi(\xi, t) = \Psi(\xi, t)$ pour $|\xi| < \Delta_2$, $\tau_1 + \delta < \Im t < \tau_2 - \delta$.

D'abord, $\phi \in \mathfrak{F}$ entraîne $\Psi \in \mathfrak{F}$. En effet, $\Psi(\xi, t)$ est une fonction holomorphe de (ξ, t) pour $|\xi| < \Delta_2$, $\tau_1 + \delta < \Im t < \tau_2 - \delta$, puisqu'on voit facilement la convergence uniforme de l'intégrale (9). La périodicité de $\Psi(\xi, t)$ par rapport à t est aussi facile à vérifier. L'inégalité (7) entraîne

$$|\phi(\xi e^{-t}, t)| = |\Psi(\xi, t)| \leq \frac{AK + B_N}{N} |\xi|^N.$$

Donc, pour que l'on ait

$$|\Psi(\xi, t)| \leq K |\xi|^N,$$

il suffit de déterminer N et K de manière que

$$AK + B_N \leq NK.$$

Puis démontrons la continuité de la transformation T . Supposons qu'une suite $\{\phi_n\}$ extraite de \mathfrak{F} converge uniformément vers ϕ pour $|\xi| < \Delta_2$, $\tau_1 + \delta < \Im t < \tau_2 - \delta$. Il suffit de montrer que la suite correspondante $\{\Psi_n\}$, converge uniformément vers la correspondante Ψ de ϕ . D'après la condition (8), on peut faire correspondre à deux nombres positifs quelconques ε' , $\Delta' (< \Delta_2)$, un entier N' tel que

$$|\phi - \phi_n| < \varepsilon' |\xi|^N \quad \text{pour } n > N', \quad |\xi| < \Delta', \quad \tau_1 + \delta < \Im t < \tau_2 - \delta.$$

On obtient

$$\begin{aligned} |\Psi(\xi, t) - \Psi_n(\xi, t)| &\leq \int_{-\infty}^{\Re t} A' |\phi(\xi, \sigma + i\tau) - \phi_n(\xi, \sigma + i\tau)| d\sigma \\ &\leq \frac{A' \varepsilon' |\xi|^N}{N}, \end{aligned}$$

ou A' est une constante indépendante de n et $t = \sigma + i\tau$. Par suite $\Psi_n(\xi, t)$ converge uniformément vers $\Psi(\xi, t)$ pour $|\xi| < \Delta_2$, $\tau_1 + \delta < \Im t < \tau_2 - \delta$. Il est évident que la famille \mathfrak{F} est fermée, convexe et normale.

Par conséquent, il existe une fonction $\phi(\xi, t)$ telle que $\phi(\xi, t) = \Psi(\xi, t)$. $\phi(e^t \varepsilon, t)$ est alors une solution de l'équation différentielle (6). C'est une seule solution satisfaisant à la condition $z = O(e^{Nt})$ pour $\Re t \rightarrow -\infty$, $\Im t = 0$. On en conclut que la solution de (3) :

$$\bar{\psi}(e^t \varepsilon, t) = H_N(e^t \varepsilon, t) + \phi(e^t \varepsilon, t),$$

est indépendante de N . $\bar{\psi}(\xi, t)$ étant holomorphe par rapport à (ξ, t) pour $|\xi| < \Delta_2$, $\tau_1 + \delta < \Im t < \tau_2 - \delta$, on a le développement convergent

$$\bar{\psi}(\xi, t) = \sum_{j=0}^{\infty} p_j(t) \xi^j$$

1) cf. 福原満洲雄: 常微分方程式.

pour $|\xi| < \Delta_2$, $\tau_1 + \delta < \Im t < \tau_2 - \delta$.

L'équation (3) reste invariable si l'on remplace t et ε par $t+c$, $e^{-\varepsilon}$.
 Donc $y = \bar{\psi}(e^t, t+c)$ représente la solution pour $|e^t| < \Delta_2$, $\tau_1 + \delta < \Im(t+c) < \tau_2 - \delta$.

Il nous reste à montrer que l'on peut déterminer c de manière que

$$y_0 = \bar{\psi}(e^{t_0}, t_0 + c).$$

La valeur de t telle que $\varphi(t) \in E$ appartient à une bande B : $(\tau_1 + \delta < \Im t \leq \Im t_1 \leq \Im t_2 < \tau_2 - \delta)$. Il existe une valeur t_1 telle que $t_1 \in B$, $\varphi(t_1) = y_0$, $|t_1 - t_0| < \frac{1}{2}\omega$. Soient d'autre part ρ , ρ' et L des constantes positifs telles que l'on ait $\rho \leq \left| \frac{P_0(y)}{Q_0(y)} \right| \leq \rho'$, $\left| \frac{P_0(y)}{Q_0(y)} - \frac{P_0(y_0)}{Q_0(y_0)} \right| \leq L|y - y_0|$ pour $y \in F$.
 Si $t_1 \in B$, $|t - t_1| \leq d(\tau'_1 - \tau_1 - \delta, \tau_2 - \delta - \tau'_2)$, on a

$$\begin{aligned} |\varphi(t) - \varphi(t_1)| &= \left| \int_{t_1}^t \varphi'(t) dt \right| \\ &= \left| \frac{P_0(y_0)}{Q_0(y_0)}(t - t_1) + \int_{t_1}^t \left[\frac{P_0(\varphi(t))}{Q_0(\varphi(t))} - \frac{P_0(y_0)}{Q_0(y_0)} \right] dt \right| \\ &\leq \rho |t - t_1| - \frac{L\rho'}{2} |t - t_1|^2. \end{aligned}$$

Si R est assez grand, on a

$$\left| \sum_{j=1}^{\infty} p_j(t) e^{jt_0} \right| < \frac{1}{2}\rho d$$

pour $\tau'_1 - d \leq \Im t \leq \tau'_2 + d$, $\Re t \leq -R + \frac{1}{2}\omega$, $\Re t_0 \leq -R$. Nous supposons d assez petit de sorte que

$$\rho - \frac{L\rho'd}{2} \geq \frac{\rho}{2}.$$

On a alors

$$|y_0 - \varphi(t)| > \left| \sum_{j=1}^{\infty} p_j(t) e^{jt_0} \right|$$

sur la circonférence $|t - t_1| = d$. Puisque l'équation en t

$$y_0 - \varphi(t) = 0$$

est satisfaite pour $t = t_1$, l'équation en t

$$\bar{\psi}(e^{t_0}, t) = y_0$$

admet, d'après le théorème de Rouché, une racine $t = t_0 + c$ dans le cercle $|t - t_1| < d$. La solution

$$y = \bar{\psi}(e^t, t+c)$$

prend la valeur y_0 pour $t = t_0$.

C.Q.F.D.

En terminant ce mémoire, je remercie Professeur Masuo Hukuhara de la bienveillance sincère en me donnant de diverses suggestions profitables.