

子どもの質問について

西南学院短期大学児童教育科 高橋さやか

子どもの質問について、母親にアンケートを求め、質問の種類、追求度などを明らかにすることにより、心理的発達的一面を知ろうとした。又、母親の考え方と子どもの質問の発展度及び発展の方向との相互関連をできるだけ確かめたいと試みた。今回の資料となつたものは、西南短大附属幼稚園関係の百十四通と、施設に關係しない一般よりの三十八通である。

1、年齢と質問

今回の資料となつたものは、一人乃至四人の子どもをもつた母親たちのアンケートであつて、子どもの最低年令は二才、最高年令は十三才になっている。年令と質問とをはつきりあげたものについてみると、二一三才の子どもについて記したもの二名、三一四才十八名、四五才七十二名、五一六才四十八名、六一七才八名、七一八才八名、八一九才二名、九一十才一名、十才以上五名、であつて、年令を記さなかつたもの若干名があるが、それは大体四一六才の間と推定され

る。資料の提供者が大部分幼稚園児の母親であるから、自然に四一六才児の件数が多くなるたのではあるが、兄妹全部についてかうしたもの（出題の折に特にそれを依頼してある）が約七〇%を占めているのに、その割合としても、四一六才児についての件数は多いのであり、母親自身、六才以上になると以前のように質問しない、と答えているもの約三〇%，これに対して、九、十才になつて非常につっこんで詳しくききたがるようになつた、というもの七%であるのを見ても、少くとも、「母親がよく気がついて、答えてやるような質問」を、最も多くするのが、四一六才であることが知られる、といえると思う。

質問の内容を見ると、

二一三才児は、手にふれたもの、見たものについて、「何」ときており、二名とも、絵本を指して何、どうしているの、ときいたと記している。
三四四才児も全部、何、とのものの名をきいており、十八名のうち十一名までも、どうして、何故、とわけや由来をたずねた、と記し

ている。但し、一人一人の子どもについてみると、何、ときくこと

の方が、どうして、ときくことよりもやはり多いものごとくである。四一五才児は、ものの名をきく、というのもあるが、より多くわけや由来をきく、としたものが、約八〇%に（四一五才児のみについて）のぼる。しかし、ねほりはほりどこまでもきく、というところに記したもののは案外に少く三〇%くらいである。五六才児のうち二〇%ほどはまだ、何、という質問を記しているが、殆ど全部、わけを詳しくきく、の項を肯定している。

四才までは、見たもの何でもについてきく、というのが多く、四五才児のうち約六〇%は草花についてきく、ということをあげ、犬、猫、鶏、牛、馬など身近かな動植物への関心が強いことは、五〇%以上の母親がみとめている。草花の方が、やや上回っているのは、手にとり易いせいであると思われる。動植物のそれよりやや少く、見えなくて存在がわかるもの——ラジオの声、風、などについて、また自然現象——雨、雷、虹などについてきくこともあがつている。五六才児では、もののなりたち、構造を知ろうとする傾向が目立っている。そうしてどうなるの、それから、等いわゆるねほりはほりが最も顕著であるのもこの年ごろの如くである。更に、意外の多數四十八名中十九名——約三九%強が新聞のビッグニュース、放射能とかストライキとか、火事、衝突、等についてとりあげているのは注目させられた。しかも、母親が気にもとめずききながすこととも考えられるから、実際に子どもがそれらに抱いていたりするものと上廻るものとみていいと思う。学令未満、そして、比較的の穏な都市住宅街の子どもにして、社会問題は子どもの身辺に強く迫

つてることが知られるのである。

六才以上については件数が少いので、これだけでは何をいうことも出来ないと思うが、七、八才くらいまでが、自然物や、機械器具について関心度がつよく、八、九才から十一、二才へかけて、平和とか、正義とか、公衆道德とか、信仰、とかいう問題が出てきている。信仰といえば、資料の出所の母胎がクリスト教幼稚園である。四一六才児に、神についてきくというのが出てはいたのであるが、これはむしろ子どもの方で、わからないことの解答としてはじめから神をおいており、神について本当に考え、疑問を出すのは、八、九才以上になると見られるのである。

十一才の子と十二才の子について、何か考え方疑問をもつてゐるらしいが、質問はしないというのが一件ずつあった。ひとにきくよりも自分で考える、という傾向があらわれていると見るべきであろう。

2、母親の考え方について

質問によく答えるか、という問に対し、よく答える、と記したものの五五%，あまり答えてやれない、と記したもの二〇%，大体答える、という程度のもの二五%，である。記入状態から判断すると、とにかく熱心に答える努力をしているものは、本人がよく答えているつもりのものより少し下まわるようで、結局よく答えるもの四五一五〇%，おおよそのところ、で答えているもの三〇—四〇%，一〇—一五%が、殆どつ放す、と見られようか。

母親が答えて困ったとしているもの、科学的知識が及ばないとするもの五五%，それに重つているものもあるのが、むつかし

いことをわかるように説明する説明のしかたに困る、というもの四五%，答えるを憚る（性の問題、複雑な人事関係の問題）もの二八%，他に若干、子どもの真意がつかめない場合、意表をつかれて絶句する場合、があげられている。

面白いのは、よく答えてやる、ものと、答えるための知識の不足を感じるものとは正比例しており、子どもの質問の多様性もまたこれに従っていることである。これに対し、きいていることには答えている、と記したものに、困った質問なし、となるのは、答え方が一応で浅いために、子どもがあまりきかないのではないか、と察せられるものがあることは統計的に確度が高いとはいえないが、事実であるといえよう。資料のうち商家の子どもは比較的少いのであるが、その約半数が忙しいのであまりかまつてやれない、と残念がっている一方、子どもの方では、ねほりはほりきく、というタイプが多かった。ラジオや、時計、玩具の構造をきく、というのも、多く含まれている。

与えられた時間も迫っているので、不十分ながら、結論を急ぐ

と、答えたても、殆ど答えなくて、子どもは大体においてよくものをきく、ということである。それが、四十五才を頂点とし、何、といふ名をきくことから、一とおりわけをきく、という時代が最も盛んであり、しかも、子どもの成長にとって大切なことは、答そのものよりも、納得出来るか出来ないか、という心もちの問題である、ということである。そして、納得のさせられ方が、浅くて簡単であると、発展度は少く、答そのものは不完全な答であったり、又は、いつそ答えがなくて、子どもが自分で納得しようと努力する余地がこされている場合の方が、発展度は高い、ということがいえる。つまり、子どもが質問することは、子どもが自分でもうとしている解答をたしかめよう、としている傾向が多分につよいことであり、それは、青年期に入るころにもちはじめる、本当の真理の探求の態度とは、稍ちがつたものであるかもしれない。かなり主観的なのである。しかし、やはり、これらの質問にまじめに応対することが、後年の眞の研究心の土台となることは言うまでもないし、おろそかに出来ないことも論をまたない。

Finger Painting に就いて（1）

— 発達面における一考察 —

大阪市立大学 小西勝一信子

miss shaw によって創案された finger painting とその後教育、