

付 表

1. 調査票(学部生)
2. 調査票(大学院生)
3. 基礎集計表(学部生)
4. 基礎集計表(大学院生)
5. 自由回答一覧(学部生)
6. 自由回答一覧(大学院生)
7. ポスター

こちらは「お茶大生の学習環境と生活・意識に関する調査（学部生用）」のページです！

作者: 管理者 — 最終変更 2010年12月01日 14時58分



お茶大生の学習環境と生活・意識に関する調査（学部生用）について

このたび、全学で「お茶大生の学習環境と生活・意識に関する調査」を行うこととなりました。これは、本学の自己評価・自己点検活動の一環であり、お茶の水女子大学の在学生が、本学の教育、入試、学生支援、情報環境、国際交流等について、どのような評価、意見、ニーズを持っているかを調べ、本学の教育、研究、福利厚生等の改善を図ろうとするものです。同様の調査は、平成19年度にも実施いたしましたが、今回の調査は、国立大学法人としての業績評価や中期計画の評価にも反映されるもので、重要な資料になります。何卒ご協力をお願いいたします。

みなさまの声を、どうぞお聞かせください。



アンケートの対象者

- お茶の水女子大学に所属している学生全員
- 調査は無記名でおこなわれ、皆さんの回答は統計的に処理されますので、個人としての回答が公表されることはありません。ありのままのことをご回答ください。

🔒 締切

2010年12月6日（月曜日）23時59分までにお答えください。

- 最終ページを終えて提出するまでは、何度でも回答を中断したり、修正したりすることができます。
- 再度ログインすると、続きから回答できます。

アンケートのページへ →→→ **start**



個人情報保護について

- 本調査票上の回答欄にはみなさま個人を特定することのできる欄はありません。
- みなさまのご氏名や個人としての回答が公表されることはありません。
 - みなさまのログイン名、パスワードと大学公式メールアドレスは結びつけて管理する必要があります。これは、調査の依頼と督促、ログイン名とパスワードの送付を目的としたもので、これ以外の目的でこのファイルを使用することはありません。
 - みなさまのメールアドレスを含む上記ファイルは教育開発センター内のロックのかかるPCに保管し、教育開発センター長（耳塚真明）が管理します。
 - 調査で得たデータとみなさまのメールアドレスを含むファイルは別々に保管し、結果の分析にはデータファイルのみを用います。
 - メールアドレスを含むファイルは実査修了後（12月7日）、直ちに破棄します。

🔪 調査責任者

副学長・教育機構長 耳塚真明

📞 調査についてのお問い合わせ先

教育開発センター（03-5978-2038）

中島ゆり(crder@cc.ocha.ac.jp)

お茶大生の学習環境と生活・意識に関する調査（学部生用）

設問の詳細



所属学部・学科

1年

必ずお答えください。

→選択してください←

2年

必ずお答えください。

→選択してください←

3年

必ずお答えください。

→選択してください←

4年

学生証番号（上から5ケタまで）

必ずお答えください。これは所属を確認するためのもので、この5ケタの数字から個人を特定することはできません。

留学生/日本人学生

必ずお答えください。

1. 留学生

2. 日本人学生

文教育学部人文科学科

文教育学部言語文化学科

文教育学部人間社会科学科

文教育学部芸術・表現行動学科

理学部数学科

理学部物理学科

理学部化学科

理学部生物学科

理学部情報科学科

生活科学部食物栄養学科

生活科学部人間・環境科学科

生活科学部人間生活学科

お茶大の教育について 1/11ページ

設問の詳細

- 途中で回答を中断する場合は一番下の「次へ」ボタンを押すと、回答したところまでが保存されます。
- 席を立つときは回答を保存したあと（＝一番下の「次へ」ボタンを押したあと）、一旦ログアウトしてください。
- 前のページに戻る場合は、ブラウザの「戻る」ボタンを押して戻ってください。
- サーバーのバックアップ中は動作が多少重たくなります。重たくなった場合は、しばらくそのままお待ちください。

Q1 あなたにとって意味があったと思う授業を思い出して下さい。それはこれまで受けた授業の何割くらいですか。

設問	Select Option	
教養教育（コア科目）	<input type="text" value="0"/>	0割～10割
専門教育	<input type="text" value="0"/>	0割～10割

リベラルアーツについて



Q2-a 文理融合リベラルアーツ科目(LA科目)を履修したことがありますか。または現在履修していますか。

- はい
- いいえ

→《Q2-aではいと答えた方》この科目の履修形態は、つぎのいずれで
しょうか。

- 1. 文理融合リベラルアーツの科目として系列履修する
- 2. 単発の科目として
- 3. 科目等履修・聴講

Q2-b LAの各科目は、領域横断的な系列テーマのもとに設定されています。
このような科目設定はあなたにとって、役に立つ・知的好奇心を刺激されるほど、
有意義なものでしたか。

- 1. 有意義
- 2. まあまあ有意義
- 3. あまり有意義ではない
- 4. 有意義ではない

専攻科目について



Q3 あなたが専攻している（あるいは専攻を希望している）領域において、専
攻科目の履修学年配置は適切だと思いますか。

3年生以下の人、1～4年の各学年の状況について分かる範囲でお答えください。

設問	多すぎる	適切	少なすぎる
1年次	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2年次	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3年次	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4年次	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q4 あなたが専攻している（あるいは専攻を希望している）領域において、必
修科目、選択必修科目、選択科目の3つのバランスは適切だと思いますか。

- 1. 非常に適切だと思う
- 2. かなり適切だと思う
- 3. あまり適切ではないと思う
- 4. 全く適切ではないと思う

→《前項で3、4を選んだ方に伺います》バランスを欠いているのはどの
ような点でしょうか。

- 1. 必修科目が多すぎる
- 2. 必修科目が少なすぎる
- 3. 選択必修科目が多すぎる
- 4. 選択必修科目が少なすぎる
- 5. 選択科目が多すぎる
- 6. 選択科目が少なすぎる
- 7. その他

Q5 あなたは本学で受けている専攻科目の難易度についてどう思いますか。

- 1. もっと高度な内容を学びたい
- 2. 難易度は適切と思う
- 3. 難しすぎる

Q6《4年生に伺います》卒業論文（または卒業研究）の指導についてどう思
いますか。

- 1. 非常に満足
- 2. やや満足
- 3. やや不満
- 4. 非常に不満

下のボタンを押すとこのページの回答が保存され、次のページに進みます。

▶次へ

Q7 本学の少人数教育についてどのように感じていますか。

- 1. 良さを感じている
- 2. まあ良さを感じている
- 3. あまり良さを感じていない
- 4. まったく良さを感じていない

Q8 全体として教員指導についてどのくらい満足していますか。

設問	満足	ある程度満足	ある程度不満	不満
1. 教養・共通教育（コア、LAなど）	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. 専門教育	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q9 あなたは次のようなことについて、大学生活全体を通じてどの程度身についたと思
いますか。

設問	かなり身につ いた	ある程度身につ いた	あまり身につ いていない	全く身につ いていない
1. 将来の職業に関する知識や技能	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. 専門分野での知識・理解	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. 専門分野の基礎となるような理論的理解・知 識	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. 論理的に文章を書く力	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. 人にわかりやすく話す力	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. 外国語の力	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. ものごとを分析的・批判的に考える力	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. 問題をみつけ、解決方法を考える力	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. 幅広い知識、もののみかた	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q10-a 次のような点でお茶の水女子大学は成功していると思いますか。

設問	成功していない	ある程度成功している	成功している
1. 専門分野の理論を深く教育する	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. 職業にすぐ役立つ教育をおこなう	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. 専門の基礎をなす基本的知識や考え方を教育する	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. 専門にこだわらない幅広い教育を行う	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. キャリア支援（卒業後の進路にむけた能力開発と指導）	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q10-b 上記の点は将来のお茶の水女子大学にとって重要だと思いますか。

設問	重要ではない	ある程度重要	きわめて重要
1. 専門分野の理論を深く教育する	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. 職業にすぐ役立つ教育をおこなう	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. 専門の基礎をなす基本的知識や考え方を教育する	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. 専門にこだわらない、幅広い教育を行う	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. キャリア支援（卒業後の進路にむけた能力開発と指導）	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q11 あなた自身は、授業に対してどのように取り組んでいますか。

設問	あてはまらない	あまりあてはまらない	ある程度あてはまる	あてはまる
1. 興味がわかない授業でもきちんと出席する	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. なるべく良い成績をとるようにしている	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. グループワークやディスカッションに積極的に参加している	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. 先生に質問したり、勉強の仕方を相談したりしている	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. 必要な予習や復習はした上で授業にのぞんでいる	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q12 大学に入ってから次のものを利用したことはありますか。利用したことがある人はそれが役に立ったかどうかをお答えください。

利用していない場合は「利用したことがない」を選択して下さい。

設問	役立った	少し役立った	あまり役立たなかった	役立たなかった	利用したことがない
1. 他大学との単位互換	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. お茶の水女子大学論	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. インターンシップ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. 就職ガイダンス	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. キャリアガイダンス	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. アルバイト求人情報配信ネットワークサービス	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. 学生相談室	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. 意見箱	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. ピアサポート	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. 留学説明会/交換留学帰国報告会	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11. 交換留学制度	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12. お茶大企画の海外短期語学研修	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13. 日韓大学生国際交流セミナー	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14. 国際交流のタベ (留学生と日本人学生の懇親会)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15. 交流グループEIAのランチミーティングや文化紹介会	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16. 国際教育交流シンポジウム (留学生との交流会)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17. グローバル協力センター主催講演会・講義・シンポジウム・5女子大学コンソーシアム	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18. 《留学生のみ》留学生相談室 (生活相談、日本語添削、談話室など)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19. 《留学生のみ》個人チューター	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20. 《留学生のみ》歌舞伎鑑賞教室	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21. 《留学生のみ》日研生の修了レポート報告会	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22. 《留学生のみ》留学生見学旅行	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

下のボタンを押すとこのページの回答が保存され、次のページに進みます。

[次へ](#)

教育施設・大学整備について 3/11ページ

Q13 本学の教育施設・設備や大学整備について改善すべきだと考えるものを選んでください。(いくつでも)

- 1. 教室の冷暖房
- 2. 教室の備品類 (黒板、マイク、机類など)
- 3. 教室の情報機器 (ビデオ、プロジェクターなど)
- 4. 語学教室
- 5. 学内で利用できるコンピュータ
- 6. 無線LAN・有線LAN
- 7. CALL教室
- 8. MMLL教室
- 9. 学生センター1階情報サービス室
- 10. 情報処理教室
- 11. 実験・実習室
- 12. 実験器具、実験設備・実習設備
- 13. 附属図書館の開架スペース
- 14. 附属図書館の自習スペース
- 15. 学部・学科・講座・コースの図書室
- 16. 図書館の蔵書数
- 17. 図書館による電子ジャーナルサービス
- 18. 学生室
- 19. ロッカー室
- 20. 大教室
- 21. ぞみなどの小教室の数
- 22. 生協
- 23. ラウンジ/フリースペース
- 24. トイレ
- 25. キャンパス環境 (樹木など)
- 26. 清掃・整備状況
- 27. その他 (具体的に下に書いてください)

Q13-その他 (具体的に)

前項でその他を選んだ方は、具体的に記入をお願いします。

Q14 大学のセキュリティについてどう感じていますか。

設問	安心している	まあ安心している	やや不安に思うことがある	不安である
1. 警備	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. 個人情報保護	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q15 外国語の自習でCALL教室、MMLL教室、学生センター1階情報サービス室、情報処理教室、図書館をどの程度利用していますか。

- 1. 毎週2回以上
- 2. 毎週1回程度
- 3. 月に数回
- 4. 月に1、2回
- 5. 年に数回あるいはそれ以下
- 6. 利用したことがない

Q16 本学の授業以外の教育サービスについてどのように感じていますか。

設問	非常に満足	やや満足	やや不満	非常に不満	利用したことがない
1. シラバス	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. 履修ガイド	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. 開講科目冊子	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. 時間割冊子	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. 図書館の開館日・開館時間	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. 図書館のレファレンスサービス	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. 情報機器の利用方式 (アカウント、使用時間、プリンタ使用法など)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. メールシステム(Active! Mail)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. Ocha Mail (ML)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. 情報教室の開室日・開室時間	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11. オフィスアワーの設置や授業時間外の教員の対応	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12. 事務窓口の対応	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13. その他 (具体的に下に書いて下さい)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q16-その他 (具体的に)

前項でその他を選んだ方は、具体的に記入をお願いします。

Q17 大学からの情報はどこで得ていますか。(いくつでも)

- 1. Ocha Mail (ML)
- 2. (専攻学部・学科等からの)学生向けメール
- 3. お茶の水女子大学のホームページ
- 4. ポータルサイト
- 5. 掲示板
- 6. 教員
- 7. 友人
- 8. その他

下のボタンを押すとこのページの回答が保存され、次のページに進みます。

[次へ](#)

Q18 あなたは、これまでに次のようなことを感じたり思ったりしたことがどのくらいありますか。

設問	ほとんどない	あまりない	ときどきある	よくある
1. 生活に熟悉がわからない	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. 友だちのことで悩みがある	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. 教員のことで悩みがある	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. 授業の内容についていってない	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. 授業に興味・関心がわからない	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. 進級や卒業ができるか心配だ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. 他の学部や学科・コースに移りたい	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. 他の大学や学校に入り直したい	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. 大学を辞めたい	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. 経済的に勉強を続けることが難しい	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11. 教員がやる気がない	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12. まわりの学生がやる気がない	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13. やりたいことが見つからない	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14. 就職活動が思い通りに行かない	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q19 本学の学生支援活動で、足りないと思うことは何ですか。(いくつでも)

- 1. 経済的支援
- 2. 生活相談
- 3. 健康相談
- 4. 心理相談
- 5. 学習支援
- 6. 進路相談
- 7. 就職支援
- 8. 課外活動支援
- 9. その他
- 10. 特になし

Q20 本学が行っているセクハラ等のハラスメント対策について、次のものを知っていますか。(いくつでも)

- 1. セクシャル・ハラスメント防止指針
- 2. リーフレット「セクシャル・ハラスメント解決のためのガイド」
- 3. セクシャル・ハラスメント相談室
- 4. セクシャル・ハラスメント等専門相談員
- 5. セクシャル・ハラスメント防止対策委員会
- 6. セクシャル・ハラスメント講演会
- 7. セクシャル・ハラスメント等 인권委員会

国際交流について 

Q21 次のうちどれに関心がありますか。(いくつでも)

- 1. 海外留学（協定校：1 学年）
- 2. 海外留学（協定校以外）
- 3. 海外語学研修（一年程度の長期）
- 4. 海外語学研修（三ヶ月未満の短期）
- 5. ワーキングホリデー
- 6. その他
- 7. 留学はまったく希望していない

Q22-その他（具体的に）

Q23 留学を躊躇させる要因となるものは何ですか。(いくつでも)

- 1. お茶大の授業に満足しているから
- 2. お茶大の研究環境に満足しているから
- 3. お茶大の教育・研究への満足度とは関係なく、そもそも留学する必要を感じない
- 4. 留学の手続きが面倒だから
- 5. 時間が足りないから
- 6. お金が足りないから
- 7. 外国語能力が不足しているから
- 8. 海外での経験は、旅行などで充分味わかるから
- 9. 留学という形式をとると、海外での行動が制約されてしまうから
- 10. お茶大での学業・研究と両立できない
- 11. そもそも留学について考えたことがない
- 12. 就職活動に影響するから
- 13. 留学による留年を避けたいから
- 14. その他
- 15. 躊躇させるものはない

Q24 《留学生に伺います》本学に留学するための情報はどこで得ましたか。

Q25 《留学生に伺います》日本で生活する上で困っていることは何ですか。

 下のボタンを押すとこのページの回答が保存され、次のページに進みます。



[次へ](#)

Q26-a 卒業後の進路についてどのような希望をもっていましたか。また、今もっていますか。

設問	民間企業に就職する	公務員になる	教師、医師、弁護士などの専門職につく	自営など上記以外の形で就職する	大学院などに進学する（海外含む）	その他	決めていない
1. 大学入学時	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. 現在	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q26-b そのうちすでに決定している進路があれば教えてください。

- 1. 民間企業に就職する
- 2. 公務員になる
- 3. 教師、医師、弁護士などの専門職につく
- 4. 自営など上記以外の形で就職する
- 5. 大学院などに進学する（海外含む）
- 6. その他
- 7. 決定していない

Q26-c 大学卒業後の進路に向けた準備・活動をいつ頃から始めようと考えていますか。（あるいはいつ頃から始めましたか）。

- 1. 大学2年生以前
- 2. 大学3年生の前期
- 3. 大学3年生の夏休み
- 4. 大学3年生の後期
- 5. 大学4年生の前期
- 6. 大学4年生の夏休み以降
- 7. 学部段階では特に準備・活動をしない
- 8. 就職するつもりがない
- 9. わからない

Q27-a 大学卒業後の進路選択について伺います。進路相談をどこにしましたか。（いくつでも）

- 1. お茶大の教員
- 2. キャリア支援センター
- 3. 親・保証人
- 4. 先輩
- 5. 友人
- 6. その他
- 7. したことがない

Q27-b そのうち最も重視したものは何ですか。1つ選んで、番号を記入してください。

 下のボタンを押すとこのページの回答が保存され、次のページに進みます。

 次へ

入試について 6/11ページ

Q28-a あなたの出身高校は、どれに該当しますか。〈設置者〉*高等学校に通っていない場合もお答えください。

公立、私立、国立、海外、外国学校、高等学校卒業程度認定試験、その他

Q28-b あなたの出身の学科は、どれに該当しますか。普通科、普通科系専門学科（理数科など）、専門学科（商業科、工業科など）、総合学科、その他

Q28-c あなたの卒業した高校の所在地をお答えください。〈都道府県〉

Q28-a あなたの出身高校は、どれに該当しますか。〈設置者〉*高等学校に通っていない場合もお答えください。

Q28-b あなたの出身の学科は、どれに該当しますか。

Q28-c あなたの卒業した高校の所在地をお答えください。〈都道府県〉

Q29 受験時には、本学を第1志望としていましたか。

- 1. 第1志望であった
- 2. 第1志望ではなかった

Q30 あなたは、どの入試方法で合格しましたか。

- 1. 推薦
- 2. 前期日程
- 3. 後期日程
- 4. 3年次編入（一般）
- 5. 3年次編入（社会人）
- 6. 帰国子女・外国学校出身者特別選抜
- 7. 留学生

Q31-a 本学を選んだ理由に、自分の学力や入試の難易度以外に重視したものはありますか。（3つ以内）

- 1. 志望する分野があったから
- 2. 地理的条件が合っていたから（家から近い等）
- 3. 少人数制だから
- 4. 大学の雰囲気・環境が良いから
- 5. 女子大だから
- 6. 国立大学法人だから
- 7. 経済的な負担が軽いから
- 8. 総合大学だから
- 9. 有名だから
- 10. 入試内容が有利だったから
- 11. 資格取得・就職に有利だから
- 12. 指導してもらいたい教員がいたから
- 13. 志望する分野で最先端をいっているから
- 14. その他

Q31-b そのうち最も重視したものは何ですか。1つ選んで、番号を記入してください。

大学に対する考え方 7/11ページ

Q32 女子大学の存在意義は大きいと思いますか。

- 1. 大きい
- 2. どちらかといえば大きい
- 3. どちらかといえば小さい
- 4. 小さい

Q33 女子大学について次のような意見がありますが、お茶の水女子大学についてはどう思いますか。次の項目について、あてはまるもの1つを選んでください。

設問	かなりあてはまる	あてはまる	あてはまらない	まったくあてはまらない
1. あらゆる役割を女性が引き受けられることができる	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. 女性自らの創意や工夫により、いろいろな活動の計画や遂行ができる	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. 自分の能力に自信を持ち、責任感のある女性を育てることができる	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. 指導的立場にたつ女性を育てることができる	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. 男性に煩わされることなく勉学に集中できる	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. 女性の立場からの学問ができる	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. 学生に対する教員の教育期待が高い	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. 女性の研究者が育ちやすい	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. 女性の雇用や社会進出を促進している	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. 女性のライフスタイルを見通した教育を行える	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11. 女性の安全に配慮がなされる	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q34 大学での学び方について、あなたの考えに近いものを選んでください。

設問	Aに近い	Bに近い
1. A: 授業は取り方があらかじめ決まっているほうがよい B: 授業は自分で好きなようにとりたい	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. A: 授業の意義や必要性を教えてほしい B: 授業の意義や必要性は自分で見出したい	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. A: 授業の中で必要なことは全て扱って欲しい B: 授業はきっかけで、後は自分で学びたい	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. A: 自分のレベルにあった授業をして欲しい B: 授業は難しくてもチャレンジングな方がいい	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. A: 専門以外のことも広く学びたい B: 専門分野を深く学びたい	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q35 大学在学中の目標として、どのようなことが重要ですか。

設問	最も重要	重要	ある程度重要	少し重要	重要でない
1. 将来の仕事に活かせる能力を身につける	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. 資格試験・公務員試験などに合格する	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. 専門分野の知識・理解を深める	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. 広い教養、ものの見方を身につける	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. 自分の将来の方向をみつける	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. 社会人になるまでの時間をエンジョイする	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. 有意義な人間関係を築く	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

日常生活について 8/11ページ

Q36-a 今学期は、大学にどの程度来ていますか。

設問	Select Option
学期中、大学に来ている日（週に何日か）	<input type="text" value="0日～7日"/>

Q36-b 授業にはどれくらい出席していますか。

設問	Select Option
授業への出席率（何割程度か）	<input type="text" value="0割～10割"/>

Q37 大学で過ごす時間のうち、次のようなことをどのくらいしていますか。合計が10割になるようにお答えください。なお授業やゼミなどの準備は「2. 図書館や研究室などの自習」に含めてください。

設問	Select Option
1. 授業などへの出席	<input type="text" value="0割～10割"/>
2. 図書館や研究室などでの自習	<input type="text" value="0割～10割"/>
3. 大学構内でのサークル・部活動	<input type="text" value="0割～10割"/>
4. 友人との会話や交流など	<input type="text" value="0割～10割"/>
5. その他	<input type="text" value="0割～10割"/>

Q38 あなたは次の項目について、これまでの大学生活のなかで、どのくらい力を入れてきましたか。それぞれについて、あてはまるもの1つをお選びください。

設問	力を入れた	まあ力を入れた	少し力を入れた	力を入れなかった	大学生活ではやっていない
1. 大学の授業	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. サークルや部活動	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. 卒業論文や卒業研究	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. 大学の授業以外の自主的な勉強・研究	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. 学校行事やイベント	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. アルバイト	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. 社会活動（ボランティア、NPO活動などを含む）	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. 就職活動	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. 読書（マンガ、雑誌を除く）	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. インターネットを介した情報摂取やコミュニケーション	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11. 趣味	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q39 授業以外で週に何時間くらい勉強していますか（自宅、図書館、研究室など）。

Q40 公務員試験や資格取得のための予備校に通っていますか。

1. 通っていない
 2. 週1～2日
 3. 週3～4日
 4. 週5日以上



メディア利用について 9/11ページ

Q41 あなたは本（マンガ、雑誌を除く）を一ヶ月に何冊くらい読みますか。

- 1. 読まない
- 2. 1冊
- 3. 2冊
- 4. 3冊
- 5. 4冊以上

Q42 新聞（ネットは除く）を読みますか。

- 1. 毎日
- 2. 週に1～2日
- 3. 週に3～4日
- 4. 週に5～6日
- 5. 読まない

Q43-a 一日のうちに携帯電話、コンピュータ、テレビなど、画面を見ている総時間は平均何時間くらいですか。

Q43-b そのうちインターネットにつながっている時間（メールを読み書きしている時間も含まれます）の割合は、およそ何パーセントくらいを占めますか。

Q43-c Q43-aの時間のうちテレビを視聴している時間はおよそ何時間くらいですか。

Q43-d Q43-aの時間のうち学習支援システム（Moodle、Ploneなど）を使っている時間はおよそ何時間くらいですか。

Q44 インターネットを介して利用しているもので、今やあなたの生活にとって不可欠になっているものすべてを選択してください。（いくつでも）

- 1. チャット
- 2. 動画視聴（YouTube、ニコニコなど）
- 3. 電子メール
- 4. Blog
- 5. SNS
- 6. ツイッター
- 7. チャット
- 8. オンラインゲーム
- 9. 新聞講読
- 10. 学術論文の取得
- 11. 漫画講読
- 12. 一般電子書籍講読
- 13. 書籍購入
- 14. 音楽配信購入
- 15. ラジオ聴取
- 16. 地図検索

経済支援・アルバイトについて 10/11ページ

Q45 あなたは奨学金をもらっていますか。もらっている奨学金について、その制度を何で知ったかお答えください。

もらっていない場合には「もらっていない」を選択してください。

設問	大学からの書類	学生支援チームの提示	インターネット	先輩	友人	教員	その他	もらっていない
1. 日本学生支援機構（JASSO）の奨学金	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 日本政府奨学金（留学生向け）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. JEES（日本国際教育支援協会）冠奨学金（留学生向け）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 民間財団奨学金	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. その他（具体的に下に書いて下さい）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Q45-その他（具体的に）

Q46 現在アルバイトをしていますか。

- 1. している
- 2. していないが、今後するつもりである
- 3. していないし、今後もするつもりはない

→「アルバイトをしている方に伺います」 週に何日くらいアルバイトをしていますか。

複数している場合は、すべての合計日数をお答えください。

→「アルバイトをしている方に伺います」 週に何時間くらいアルバイトをしていますか。

複数している場合は、すべての合計時間をお答えください。

Q47 あなたの1ヶ月の収入をお答えください。ない場合は0とお答えください。（親・保証人等から、奨学金、アルバイト・給与、その他）

Q48 授業料をどのようにまかなっていますか。割合を全体で10割になるようにお答えください。

設問	Select Option	
1. 親・保証人等から	<input type="text" value="0"/>	0割～10割
2. 奨学金	<input type="text" value="0"/>	0割～10割
3. アルバイト・給与	<input type="text" value="0"/>	0割～10割
4. その他	<input type="text" value="0"/>	0割～10割

Q49 あなたの住居は下のどれにあてはまりますか。

- 1. 実家
- 2. 賃貸アパート・マンション
- 3. 大学の寮
- 4. 大学以外の寮
- 5. その他

→「大学の寮以外に住んでいる人に伺います」 大学の寮に入居していたことがありますか。

- 1. 過去に入居していた
- 2. 入居したことがない

→「大学の寮以外に住んでいる人に伺います」 大学の寮への入居希望はありますか。

- 1. 希望する
- 2. 希望しない

その他 11/11ページ

Q50 ご両親の最終学歴について教えてください。

設問	高校まで	高専	専門学校・短大	大学	大学院
1. 父親	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. 母親	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q51 あなたの成績について教えてください。

設問	Select Option	
S	<input type="text" value="."/>	0割～10割
A	<input type="text" value="."/>	0割～10割
B	<input type="text" value="."/>	0割～10割
C	<input type="text" value="."/>	0割～10割
D	<input type="text" value="."/>	0割～10割

Q52 本学の教育や生活支援、キャリア支援のあり方等について、日頃感じておられることを自由にお書きください。

アンケートは以上です。ご協力ありがとうございました。

提出される方は「次へ」を押してください。まだ提出したくない方はこのページでログアウトしてください。このページで「次へ」を押すと、回答を修正することができなくなります。

設問の詳細

👉 次へ

こちらは「お茶大生の学習環境と生活・意識に関する調査（院生用）」のページです！

作者: 管理室 — 最終変更 2010年12月01日 14時58分



お茶大生の学習環境と生活・意識に関する調査（院生用）について

このたび、全学で「お茶大生の学習環境と生活・意識に関する調査」を行うこととなりました。これは、大学の自己評価・自己点検活動の一環であり、お茶の水女子大学の在学が、大学の教育、入試、学生支援、情報環境、国際交流等について、どのような評価、意見、ニーズを持っているかを調べ、大学の教育、研究、福利厚生等の改善を図るうとするものです。同様の調査は、平成19年度にも実施しましたが、今回の調査は、国立大学法人としての業績評価や中期計画の評価にも反映されるもので、重要な資料となります。何卒ご協力をお願いいたします。

みなさまの声を、どうぞお聞かせください。



アンケートの対象者

- お茶の水女子大学に所属している学生全員
- 調査は無記名でおこなわれ、皆さんの回答は統計的に処理されますので、個人としての回答が公表されることはありません。ありのままのをご回答ください。

📄 締切

2010年12月6日（月曜日）23時59分までにお答えください。

- 最終ページを終えて提出するまでは、何度でも回答を中断したり、修正したりすることができます。
- 再度ログインすると、続きから回答できます。

アンケートのページへ →→→ [start](#)



個人情報保護について

- 本調査票上の回答欄にはみなさま個人を特定することのできる欄はありません。
- みなさまのご氏名や個人としての回答が公表されることはありません。
 - みなさまのログイン名、パスワードと大学公式メールアドレスは結びつけて管理する必要があります。これは、調査の依頼と督促、ログイン名とパスワードの送付を目的としたもので、これ以外の目的でのファイルを使用することはありません。
 - みなさまのメールアドレスを含む上記ファイルは教育開発センター内のロックのかかるPCに保管し、教育開発センター長（耳塚寛明）が管理します。
 - 調査で得たデータとみなさまのメールアドレスを含むファイルは別々に保管し、結果の分析にはデータファイルのみを用います。
 - メールアドレスを含むファイルは実査終了後（12月7日）、直ちに破棄します。

🔪 調査責任者

副学長・教育機構長 耳塚寛明

📞 調査についてのお問い合わせ先

教育開発センター (03-5978-2038)

中島ゆり(crder@cc.ocha.ac.jp)

お茶大生の学習環境と生活・意識に関する調査（院生用）

設問の詳細



博士前期／後期

必ずお答えください。

博士前期課程

博士前期課程, 博士後期課程

所属専攻

必ずお答えください。

人文学

比較社会学, 国際日本学, 人文学, 人間発達科学, 発達社会科学, ジェンダー学際研究, ライフサイエンス, 理学, 人間環境科学, 複合領域科学

学生証番号（上から5ケタまで）

必ずお答えください。これは所属を確認するためのもので、この5ケタの数字から個人を特定することはできません。

1

留学生／日本人学生

必ずお答えください。

- 1. 留学生
- 2. 日本人学生

出身大学

お茶の水女子大学

《博士後期課程在籍の方に伺います》出身大学院は次のどれですか。

.

年齢

常勤職に就いた経験

- 1. ある
- 2. ない

未婚／既婚

- 1. 未婚
- 2. 既婚

🔪 下のボタンを押すとこのページの回答が保存され、次のページに進みます。

▶ 次へ

お茶大の教育について 1/12ページ

説明の詳細

- 途中で回答を中断する場合は一番下の「次へ」ボタンを押すと、回答したところまでが保存されます。
- 戻を立つときは回答を保存したあと（＝一番下の「次へ」ボタンを押したあと）、一旦ログアウトしてください。
- 前のページに戻る場合は、ブラウザの「戻る」ボタンを押して戻ってください。
- サーバーのバックアップ中は動作が多少重たくなります。重たくなった場合は、しばらくそのままお待ちください。

Q1 あなたが研究指導を受けている先生の中に（主指導以外の副指導教員の先生やその他の先生）、他専攻の先生はいますか。

1. 他専攻の先生がいる
 2. いない

→《他の専攻の先生がいる方に伺います》他専攻の教員の指導によって、専門領域以外の知識や研究方法論があなたの研究に役立つようになりましたか。

1. 大いに役立つ
 2. まあ役立つ
 3. あまり役立つ
 4. まったく役立つ

Q2 あなたは本学でティーチング・アシスタント(TA)の経験がありますか。

説明	TAの経験がある	経験はない	在籍していなかった/あてはまらない
1. 前期課程	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. 後期課程	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

→《TAの経験がある方に伺います》本学でのTAの経験は、将来あなたが大学院修了後、大学や企業等における教育や研究の指導実践に役立つと思いますか。

1. 大いに役立つと思う
 2. まあ役立つのではないと思う
 3. あまり役立つのではないと思う
 4. まったく役立つのではないと思う

Q3 大学院において以下の項目は妥当ですか。

説明	妥当である	まあ妥当である	あまり妥当でない	妥当とはいえない
1. 成績評価の方法	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. 学位論文の要件	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q4 学位を得る上で不足に感じているもの、問題だと感じているものは何ですか。（いくつでも）

1. 教員からのアドバイス
 2. 先輩からのアドバイス
 3. 同僚からのアドバイス
 4. 附属図書館
 5. 研究室
 6. 学外との交流
 7. 学位論文の要件
 8. 審査体制の明確さ
 9. 審査体制のスピード
 10. その他（具体的に下に書いて下さい）

Q4-その他（具体的に）

Q5 《博士後期課程在籍の方に伺います》あなたの修士論文のレベルについてどのように評価していますか。ご自身の研究領域の水準に照らしてつぎの4つから該当するものを選んでください。

1. かなり優れている
 2. 優れている
 3. 平均的な水準
 4. やや劣っている
 5. 劣っている

👉 下のボタンを押すとこのページの回答が保存され、次のページに進みます。

👉 次へ

本学の教育全般について 2/12ページ

説明の詳細

- 途中で回答を中断する場合は一番下の「次へ」ボタンを押すと、回答したところまでが保存されます。
- 戻を立つときは回答を保存したあと（＝一番下の「次へ」ボタンを押したあと）、一旦ログアウトしてください。
- 前のページに戻る場合は、ブラウザの「戻る」ボタンを押して戻ってください。
- サーバーのバックアップ中は動作が多少重たくなります。重たくなった場合は、しばらくそのままお待ちください。

Q6 本学の少人数教育についてどのように感じていますか。

1. 良さを感じている
 2. まあ良さを感じている
 3. あまり良さを感じていない
 4. まったく良さを感じていない

Q7 全体として教員指導についてどのくらい満足していますか。

1. 満足
 2. まあ満足
 3. あまり満足
 4. 不満

Q8 あなたは次のようなことについて、大学院生活全体を通じてどの程度身についていると思いますか。

説明	かなり身についた	ある程度身についた	あまり身につけていない	全く身につけていない
1. 研究の進捗に関する知識や経験	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. 専門分野での知識・理解	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. 専門分野の発展的なような理論的知識・知識	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. 継続的な学習意欲	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. 人におりやすくなる力	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. 外国語の力	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. 物ごとを分析し、批判的に考える力	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. 問題をめづり、解決方法を考える力	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. 幅広い知識、ものごた	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q9-a 次のような点でお茶の水女子大学は成功していると思いますか。

説明	成功している	ある程度成功している	成功していない
1. 専門分野の知識を深く習得する	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. 継続して学ぶ機会をおこなう	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. 専門の知識を必ず体系的に習得し学ぶ機会がある	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. キャリア支援（卒業後の進路に向けた能力開発と指導）	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q9-b 上記の点は将来のお茶の水女子大学にとって重要だと思いますか。

説明	重要ではない	ある程度重要	とても重要
1. 専門分野の知識を深く習得する	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. 継続して学ぶ機会をおこなう	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. 専門の知識を必ず体系的に習得し学ぶ機会がある	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. キャリア支援（卒業後の進路に向けた能力開発と指導）	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q10 大学院に入ってから次のものを利用したことはありますか。利用したことがある人はそれが役立つかどうかをお答えください。

利用したことがない場合は「利用したことがない」を選択してください。

説明	役立った	少し役立った	あまり役立たなかった	役立たなかった	利用したことがない
1. 他大学との単位互換	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. お茶の水女子大学	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. インターネット	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. 雑誌やニュース	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. キャリアガイダンス	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. アルバイト求人情報提供ネットワークサービス	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. 学生相談室	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. 就業所	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. ビデオポート	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. いずみファミリー	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11. 学生が本学の就業施設を使用した場合の半額優待制度	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12. 留学帰国後/交換留学帰国後	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13. 交換留学制度	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14. 研究支援センター海外研究奨励費	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15. 日韓大学生国際交流センター	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16. 国際交流のクベ（留学生と日本人学生の懇話会）	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17. 交流グループTEAのランチミーティングや文化紹介会	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18. 国際教育交流センターシラジウム（留学生との交流会）	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19. グローバル能力センター企画講座会・健康・シラジウム・5女子大学コンファレンス	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20. (留学生のみ) 留学生懇話会（生活相談、日本語研修、読書会など）	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21. (留学生のみ) 留学生センター	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22. (留学生のみ) 読書会読書会	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
23. (留学生のみ) 日韓生の修了レポート報告会	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
24. (留学生のみ) 留学生奨励費	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

下のボタンを押すとこのページの回答が保存され、次のページに進みます。

👉 次へ

教育施設・大学整備について 3/12ページ

説明の訂正

★ 説明で誤解を招く場合は一言ずつ「例へ、ボタンを押すと、印刷したとるまで印刷されます。」
 ★ 英文かつ日本語を併記したあと、「(一言ずつの「例へ、ボタンを押したあと)」と、一旦ログアウトしてください。
 ★ 印刷のページは緑色は、ブラウザの「戻る」ボタンを押して戻ってください。
 ★ 「サーバー」のボタンアップ中は動作が多少遅くなります。遅くなった場合は、しばらくそのままお待ちください。

Q11 大学の教育施設・設備や大学整備について改善すべきだと考えるものを選んでください。(いくつでも)

<input type="checkbox"/> 1. 教室の確保
<input type="checkbox"/> 2. 教室の備品類 (黒板、マイク、机類など)
<input type="checkbox"/> 3. 教室の情報機器 (ビデオ、プロジェクターなど)
<input type="checkbox"/> 4. 語学教室
<input type="checkbox"/> 5. 学内で利用できるコンピュータ
<input type="checkbox"/> 6. 無線LAN・有線LAN
<input type="checkbox"/> 7. CALL教室
<input type="checkbox"/> 8. MML教室
<input type="checkbox"/> 9. 学生センター・情報センター
<input type="checkbox"/> 10. 情報処理教室
<input type="checkbox"/> 11. 実験・実習室
<input type="checkbox"/> 12. 実験器具、実験設備、実習設備
<input type="checkbox"/> 13. 附属図書館の閲覧スペース
<input type="checkbox"/> 14. 附属図書館の自習スペース
<input type="checkbox"/> 15. 学部・学科・講座・コースの図書室
<input type="checkbox"/> 16. 図書館の図書数
<input type="checkbox"/> 17. 図書館による電子ジャーナルサービス
<input type="checkbox"/> 18. 研究室
<input type="checkbox"/> 19. ロッカー室
<input type="checkbox"/> 20. ゼミなどの小教室の数
<input type="checkbox"/> 21. 食堂
<input type="checkbox"/> 22. ラウンジ/フリースペース
<input type="checkbox"/> 23. トイレ
<input type="checkbox"/> 24. キッチン/スナック (都本など)
<input type="checkbox"/> 25. 清掃・整備状況
<input type="checkbox"/> 26. その他 (具体的に下に書いてください)

Q11-その他 (具体的に)

前置でその他を選んだ方は、具体的に記入をお願いします。

Q12 大学のセキュリティについてどう感じていますか。

説明	安心している	まあまあしている	やや不安に感じることがある	不安である
1. 警備	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 個人情報保護	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Q13 外国語の自習でCALL教室、MML教室、学生センター1階情報サービス室、情報処理教室、図書館をどの程度利用していますか?

1. 毎週2日以上
 2. 毎週1回程度
 3. 月に数回
 4. 月に1、2回
 5. 年に数回あるいはそれ以下
 6. 利用したことがない

Q14 大学の授業以外の教育サービスについてどのように感じていますか。

説明	非常に満足	やや満足	やや不満	非常に不満	利用したことがない
1. シラバス (授業課程表・修了の方め)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 履修ガイド	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 履修科目手帳 (詳細課程表・修了の方め)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 履修科目手帳 (詳細課程表・修了の方め)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 授業の録音・録音機	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 授業のレクレーションサービス	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 情報機器の利用方法 (アカウント、使用時間、プリント費用など)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. メールシステム(Active Mail)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Ocha Mail (ML)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 情報教室の授業日・授業時間	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. オフィスアワーの授業や授業時間外の教員の対応	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 教務課の対応	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. その他 (具体的に下に書いて下さい)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Q14-その他 (具体的に)

前置でその他を選んだ方は、具体的に記入をお願いします。

Q15 大学からの情報はどこで得ていますか。(いくつでも)

1. Ocha Mail (ML)
 2. 履修手帳・学生センターからの学生向けメール
 3. 結婚の女子大学のホームページ
 4. ポータルサイト
 5. 掲示板
 6. 教員
 7. 友人
 8. その他

学生支援・国際交流について 4/12ページ

説明の訂正

★ 説明で誤解を招く場合は一言ずつ「例へ、ボタンを押すと、印刷したとるまで印刷されます。」
 ★ 英文かつ日本語を併記したあと、「(一言ずつの「例へ、ボタンを押したあと)」と、一旦ログアウトしてください。
 ★ 印刷のページは、ブラウザの「戻る」ボタンを押して戻ってください。
 ★ 「サーバー」のボタンアップ中は動作が多少遅くなります。遅くなった場合は、しばらくそのままお待ちください。

Q16 あなたは、これまでに次のようなことを感じたり思ったりしたことがどのくらいありますか。

説明	ほとんどない	あまりない	ときどきある	よくある
1. 授業に集中することができない	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 授業の中心として参加できない	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 授業のことで悩むことがある	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 授業の内容についていていない	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 授業に集中し、関心がわかない	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 授業中寝てしまうことがある	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 授業に集中しづらい	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 他の大学や学校に入りたくない	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 大学を辞めたい	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 授業の出席を怠ることを覚悟している	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 授業中寝る気がない	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. まわりの学生がやる気がない	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 予りないこと授業がわからない	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 授業時間外に困りに悩んでいる	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Q17 大学の学生支援活動で、足りないと思うことは何ですか。(いくつでも)

1. 経済的支援
 2. 生活相談
 3. 健康相談
 4. 心理相談
 5. 学習支援
 6. 進路相談
 7. 就職支援
 8. 海外活動支援
 9. その他
 10. 無し

Q18 本学が行っているセクハラ等のハラスメント対策について、次のものを知っていますか。(いくつでも)

1. セクシャル・ハラスメント防止指針
 2. フレンド・セクシャル・ハラスメント相談のためのガイド
 3. セクシャル・ハラスメント相談室
 4. セクシャル・ハラスメント等事件相談員
 5. セクシャル・ハラスメント等事件相談員養成講座
 6. セクシャル・ハラスメント講座
 7. セクシャル・ハラスメント等入職ガイダンス

Q19 次のうちどれに関心がありますか。(いくつでも)

1. 海外留学 (短期・1学期)
 2. 海外留学 (長期/2学期)
 3. 海外研修旅行 (一学期/長期)
 4. 海外留学研修 (3ヶ月/長期)
 5. ワークキングホリデー
 6. その他
 7. 留学はまったく希望しない

Q20 海外留学・研修の情報はどこで得ていますか。(いくつでも)

1. グローバル情報センター
 2. 国際交流チーム
 3. 留学課
 4. 教員
 5. その他

Q21 留学を継続させる要因となるものは何ですか。(いくつでも)

1. 研究の進展に満足しているから
 2. 研究の発展に満足しているから
 3. 研究の発展・研究の進展とは関係なく、そもそも留学する必要があると感じるから
 4. 留学の経験が豊かだから
 5. 帰国が不安だから
 6. お金が足りないから
 7. 外国語が不足しているから
 8. 海外での経験は、旅行などで十分だから
 9. 留学という形式をとると、海外での行動の制限が厳しくなるから
 10. 日本での生活・研究に満足しているから
 11. 日本でも留学について考えたことはない
 12. 就職先に希望するから
 13. 留学による経験を避けたいから
 14. その他
 15. 継続させるものはない

Q22 《留学生に伺います》日本で生活する上で困っていることは何ですか。

Q23 《留学生に伺います》 本学に留学するための情報はどこで得ましたか。

設問の詳細

- 途中で回答を中断する場合は一番下の「次へ」ボタンを押すと、回答したところまで保存されます。
- 戻る立つときは回答を保存したあと（一番下の「次へ」ボタンを押したあと）、一旦ログアウトしてください。
- 前のページに戻る場合は、ブラウザの「戻る」ボタンを押して戻ってください。
- サーバーのバックアップ中は動作が多少重くなります。重くなった場合は、しばらくそのままお待ちください。

Q24 保育施設が学内にあることは、あなたが大学院前期や後期課程への進学を決める上で、プラスにはたらくと思いますか。

1. プラスに働くと思う
 2. プラスに働くと期待しない

Q25 もし可能ならば、学内の保育施設で通常の保育以外にどのようなサービスがあるとよいと思いますか。あてはまるものすべてを選んでください。（いくつでも）

1. 授業中など、自由な時間設定で子どもを預けられる
 2. 平日などでも預けられる
 3. 卒業生はいつでも夕方から帰るまで預けられる
 4. 子どもへの個別ケアのときも預けられる
 5. 子どもを持つ親御士の交流や相談ができる
 6. その他（具体的に下に書いてください）

Q25-その他（具体的に）

Q26 社会で活躍し続けるためには大学からどのようなサポートがあるとよいと思いますか。（いくつでも）

1. 卒業後の実務経験のための企業での実習
 2. 卒業生のための再就職の紹介制度
 3. その他（具体的に下に書いてください）

Q26-その他（具体的に）

Q27 あなたには保育を必要とする子どもがいますか。

1. いる
 2. いない

下のボタンを押すとこのページの回答が保存され、次のページに進みます。

[次へ](#)

設問の詳細

- 途中で回答を中断する場合は一番下の「次へ」ボタンを押すと、回答したところまで保存されます。
- 戻る立つときは回答を保存したあと（一番下の「次へ」ボタンを押したあと）、一旦ログアウトしてください。
- 前のページに戻る場合は、ブラウザの「戻る」ボタンを押して戻ってください。
- サーバーのバックアップ中は動作が多少重くなります。重くなった場合は、しばらくそのままお待ちください。

Q28 大学院を修了したあと、どのような進路希望をお持ちですか。

1. 就職する（公務員、企業など）
 2. 本学の修士・後期課程に進学
 3. 他大学の修士・後期課程に進学
 4. その他別の大学院や学校に入学する
 5. 留学する
 6. 就職先を迷わない
 7. まだ決めていない

Q29 《前期課程の方に伺います》大学院卒業後の進路に向けた準備・活動をいつ頃から始めようと考えていますか（あるいはいつ頃から始めましたか）。あてはまるもの1つをお選びください。

1. 前期課程入学時
 2. 前期課程1年の春休み
 3. 前期課程1年の夏休み
 4. 前期課程1年の秋休み
 5. 前期課程2年の春休み
 6. 前期課程2年の夏休み以降
 7. 就職先が決まった後・活動はしない
 8. 就職するつもりがない
 9. わからない

Q30-a 大学院修了後の進路選択について伺います。進路相談をどこにしましたか。（いくつでも）

1. 卒業生の教員
 2. キャリア支援センター
 3. 親・保証人
 4. 先輩
 5. 友人
 6. その他
 7. したことがない

Q30-b そのうち最も重視したものは何ですか。1つ選んで、番号を記入してください。

真と平均

下のボタンを押すとこのページの回答が保存され、次のページに進みます。

[次へ](#)

設問の詳細

- 途中で回答を中断する場合は一番下の「次へ」ボタンを押すと、回答したところまで保存されます。
- 戻る立つときは回答を保存したあと（一番下の「次へ」ボタンを押したあと）、一旦ログアウトしてください。
- 前のページに戻る場合は、ブラウザの「戻る」ボタンを押して戻ってください。
- サーバーのバックアップ中は動作が多少重くなります。重くなった場合は、しばらくそのままお待ちください。

Q31 受験時には、本学を第1志望としていましたか。

設問	第一志望であった	第一志望ではなかった	他大学に右欄/あてはまらない
1. 前期課程	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. 後期課程	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q32-a あなたは本学以外にも合格した大学院がありますか。

1. はい
 2. いいえ
 3. 本学以外受験せず

Q32-b 《前項で「はい」と回答した方に伺います》あなたが合格した大学院の中で本学以外にも最も進学しなかった大学院は何でしたか。

1. 国立大学院
 2. 公立大学院
 3. 私立大学院

Q33-a お茶の水女子大学大学院を受験する際に、どのようにして情報を集めましたか。3つまで選んで下さい。

1. 内部進学なので学部の授業やガイダンスを通じて
 2. 大学時代の指導教員
 3. ポスター
 4. 大学のホームページ
 5. 大学員学会に参加
 6. 学部時代の共同研究
 7. 先輩・知人の紹介
 8. 受験雑誌や受験案内書の記事
 9. 大学院オープンキャンパス
 10. その他

Q33-b そのうち最も役立ったもの1つを選び、番号を記入してください。

Q34-a 本学を選んだ理由に、自分の学力や入試の難易度以外に重視したものはありますか。（3つ以内）

1. 志望する分野があったから
 2. 地理的条件が合っていたから（家から近い等）
 3. 少人数制だから
 4. 大学の雰囲気・環境が良いから
 5. 女子大だから
 6. 国立大学だから
 7. 経済的な負担が軽いから
 8. 総合大学だから
 9. 有名だから
 10. 入試内容が有利だったから
 11. 資格取得・就職に有利だから
 12. 目指していた分野の教員がいたから
 13. 志望する分野で最先端をいっているから
 14. その他

Q34-b そのうち最も重視したものは何ですか。1つ選んで、番号を記入してください。

Q35-a あなたの大学院への進学の間機は何ですか。（3つ以内）

1. 研究者になるため
 2. 専門知識や技術を習得するため
 3. 学問的な興味を満たすため
 4. 学位を取得するため
 5. 資格、免許を取得するため
 6. 人生の出直し、再出発するため
 7. 就職に有利だから
 8. すぐに就職したくなかったから
 9. 望んだ就職先がなかったから
 10. 親の強い勧めがあったから
 11. その他

Q35-b そのうち最も重視したものは何ですか。1つ選んで、番号を記入してください。

下のボタンを押すとこのページの回答が保存され、次のページに進みます。

[次へ](#)

説明の詳細

- 途中で回答を中断する場合は一番下の「次へ」ボタンを押すと、回答したところまでが保存されます。
- 戻る立つときは回答を保存したあと（＝一番下の「次へ」ボタンを押したあと）、一旦ログアウトしてください。
- 前のページに戻る場合は、ブラウザの「戻る」ボタンを押して戻ってください。
- **サーバーのバックアップ中は動作が多少重たくなります。重くなった場合は、しばらくそのままお待ちください。**

Q36 女子大学の存在意義は大きいと思いますか。

- 1. 大きい
- 2. どちらかといえば大きい
- 3. どちらかといえば小さい
- 4. 小さい

Q37 女子のみが入学できる大学院の存在意義は、大きいと思いますか。

- 1. 大きい
- 2. どちらかといえば大きい
- 3. どちらかといえば小さい
- 4. 小さい

Q38 女子大学について次のような意見がありますが、お茶の水女子大学についてはどう思いますか。

説明	かなりあてはまる	あてはまる	あてはまらない	まったくあてはまらない
1. あらゆる役割を女性が引き受けられることができる	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. 女性自らの創意や工夫により、いろいろな活動の計画や実行ができる	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. 自分の能力に自信を持ち、責任のある女性を育てることができる	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. 職業的立場にたつた女性を育てることができる	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. 男性に慣わされることなく勉学に集中できる	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. 女性の立場からの学問ができる	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. 学生に対する教員の教育期待が高い	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. 女性の研究者が育ちやすい	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. 女性の雇用や社会進出を促進している	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. 女性のライフスタイルを見出した教育を行える	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11. 女性の安全に配慮がなされる	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q39 大学院での学び方について、あなたの考えに近いものを選んでください。

説明	Aに近い	Bに近い
1. A: 授業は取り方があらかじめ決まっているほうがよい B: 授業は自分で好きなようにとりたい	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. A: 授業の意義や必要性を教えてほしい B: 授業の意義や必要性は自分で見出したい	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. A: 授業の中で必要なことは全て教って欲しい B: 授業はきっかけで、後は自分で学びたい	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. A: 自分のレベルにあった授業をして欲しい B: 授業は難しくてもチャレンジングな方がいい	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. A: 専門以外のことも広く学びたい B: 専門分野を深く学びたい	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q40 大学院在学中の目標として、どのようなことが重要ですか。

説明	重要でない	少し重要	ある程度重要	重要	最も重要
1. 将来の仕事に活かせる能力を身につける	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. 資格試験・公務員試験などに合格する	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. 専門分野の知識・理解を深める	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. 広い教養、ものの見方を身につける	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. 自分の将来の方向をみつける	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. 社会人になるまでの時間をエンジョイする	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. 有意義な人間関係を築く	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

下のボタンを押すとこのページの回答が保存され、次のページに進みます。

次へ

説明の詳細

- 途中で回答を中断する場合は一番下の「次へ」ボタンを押すと、回答したところまでが保存されます。
- 戻る立つときは回答を保存したあと（＝一番下の「次へ」ボタンを押したあと）、一旦ログアウトしてください。
- 前のページに戻る場合は、ブラウザの「戻る」ボタンを押して戻ってください。
- **サーバーのバックアップ中は動作が多少重たくなります。重くなった場合は、しばらくそのままお待ちください。**

Q41-a 今学期は、大学にどの程度来ていますか。

説明 Select Option
 学期中、大学に来ている日 (週に何日か) 0日～7日

Q41-b また、授業にはどれくらい出席していますか。

説明 Select Option
 授業への出席率 (何割程度か) 0割～10割

Q42 大学で過ごす時間のうち、次のようなことをどのくらいしていますか。合計が10割になるようにお答えください。なお授業やゼミなどの準備は「2」に含めてください。

説明	Select Option
1. 授業などへの出席	0割～10割
2. 図書館や研究室などでの自習・研究	0割～10割
3. 大学構内でのサークル・部活動	0割～10割
4. 友人との会食や交遊など	0割～10割
5. その他	0割～10割

Q43 あなたは次の項目について、これまでの大学院生活のなかで、どのくらい力を入れてきましたか。それぞれについて、あてはまるもの1つをお選びください。

説明	力を入れた	まあ力を入れた	少し力を入れた	力を入れない	大学生活ではやっていない
1. 大学の授業	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. サークルや部活動	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. 修士論文、博士論文、その他の論文執筆	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. 大学の授業以外の自主的な勉強・研究	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. 学校行事やイベント	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. アルバイト	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. 社会活動 (ボランティア、NPO活動などを含む)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. 読書活動	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. 読書 (マンガ、雑誌を除く)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. インターネットを介した情報検索やコミュニケーション	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11. 趣味	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q44 公務員試験や資格取得のための予備校に通っていますか。

- 1. 通っていない
- 2. 週1～2日
- 3. 週3～4日
- 4. 週5日以上

下のボタンを押すとこのページの回答が保存され、次のページに進みます。

次へ



メディア利用について 10/12ページ

設問の詳細

- 途中で回答を中断する場合は一番下の「次へ」ボタンを押すと、回答したところまでが保存されます。
- 戻る立つときは回答を保存したあと（＝一番下の「次へ」ボタンを押したあと）、一旦ログアウトしてください。
- 前のページに戻る場合は、ブラウザの「戻る」ボタンを押してください。
- サーバーのバックアップ中は動作が多少重たくなります。重たくなった場合は、しばらくそのままお待ちください。

Q45 新聞（ネットは除く）は読みますか。

1. 毎日
 2. 週に1～2日
 3. 週に3～4日
 4. 週に5～6日
 5. 読まない

Q46-a 一日のうち携帯電話、コンピュータ、テレビなど、画面を見ている総時間は平均何時間くらいですか。

Q46-b そのうちインターネットにつながっている時間（メールを読み書きしている時間も含まれます）の割合は、およそ何パーセントくらいを占めますか。

Q46-c Q46-aの時間のうちテレビを視聴している時間はおよそ何時間くらいですか。

Q46-d Q46-aの時間のうち学習支援システム（Moodle、Ploneなど）を使っている時間はおよそ何時間くらいですか。

Q47 インターネットを介して利用しているもので、今やあなたの生活にとって不可欠になっているものをいくつかでも選択してください。（いくつでも）

1. チャット
 2. 動画視聴（YouTube、ニコニコなど）
 3. 電子メール
 4. Blog
 5. SNS
 6. ツイッター
 7. チャット
 8. オンラインゲーム
 9. 新聞購読
 10. 学術論文の取得
 11. 漫画購読
 12. 一般電子書籍購読
 13. 書籍購入
 14. 音楽配信購入
 15. ラジオ聴取
 16. 地図検索

あとちょっと…

下のボタンを押すとこのページの回答が保存され、次のページに進みます。

次へ

経済支援・アルバイトについて 11/12ページ

設問の詳細

- 途中で回答を中断する場合は一番下の「次へ」ボタンを押すと、回答したところまでが保存されます。
- 戻る立つときは回答を保存したあと（＝一番下の「次へ」ボタンを押したあと）、一旦ログアウトしてください。
- 前のページに戻る場合は、ブラウザの「戻る」ボタンを押してください。
- サーバーのバックアップ中は動作が多少重たくなります。重たくなった場合は、しばらくそのままお待ちください。

Q48 あなたは奨学金をもらっていますか（いくつでも）もらっている奨学金について、その制度を何で知ったかお答え下さい。

設問	大学からの告知	学生支援チームの提示	インターネット	先輩	友人	教員	その他	もらっていない
1. 日本学生支援機構（JASSO）の奨学金	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. 日本政府奨学金（留学生向け）	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. JEES（日本国際教育支援協会）奨学金（留学生向け）	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. 民間財団奨学金	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. その他（具体的に下に書いて下さい）	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q48-その他（具体的に）

前項でその他を選んだ方は、具体的に記入をお願いします。

Q49 現在アルバイトをしていますか。

1. している
 2. していないが、今後するつもりである
 3. していないし、今後するつもりはない

→《アルバイトをしている方に伺います》週に何日くらいアルバイトをしていますか。

複数している場合は、すべての合計日数をお答えください。

1日～7日

→《アルバイトをしている方に伺います》週に何時間くらいアルバイトをしていますか。

複数している場合は、すべての合計時間をお答えください。

Q50 あなたの1ヶ月の収入をお答えください。ない場合は0とお答えください。（親・保証人等から、奨学金、アルバイト・給与、その他）

Q51 授業料をどのようにまかっていますか。割合を全体で10割になるようにお答えください。

設問	Select Option	
1. 親・保証人等から	<input type="text"/>	0割～10割
2. 奨学金	<input type="text"/>	0割～10割
3. アルバイト・給与	<input type="text"/>	0割～10割
4. その他	<input type="text"/>	0割～10割

Q52 あなたの住居は下のどれにあてはまりますか。

1. 親家
 2. 賃貸アパート・マンション
 3. 大学の寮
 4. 大学以外の寮
 5. その他

→《大学の寮以外に住んでいる人に伺います》あなたは大学の寮に入居したことがありますか。

1. 過去に入居していた
 2. 入居したことがない

→《大学の寮以外に住んでいる人に伺います》大学の寮への入居希望はありますか。

1. 希望する
 2. 希望しない

下のボタンを押すとこのページの回答が保存され、次のページに進みます。

次へ

設問の詳細

- 途中で回答を中断する場合は一番下の「次へ」ボタンを押すと、回答したところまでが保存されます。
- 戻を立つときは回答を保存したあと（＝一番下の「次へ」ボタンを押したあと）、一旦ログアウトしてください。
- 前のページに戻る場合は、ブラウザの「戻る」ボタンを押して戻ってください。
- サーバーのバックアップ中は動作が多少重くなります。重くなった場合は、しばらくそのままお待ちください。

Q53 ご両親の最終学歴について教えてください。

設問	高校まで	高専	専門学校・短大	大学	大学院
1. 父親	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. 母親	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q54 本学の教育や生活支援、キャリア支援のあり方等について、日頃感じておられることを自由にお書きください。

 下のボタンを押すとこのページの回答が保存され、次のページに進みます。

	合計	学年				学部			学科												
		1年	2年	3年	4年	文教育学部	理学部	生活科学部	人文科学科	言語文化学 科	人間社会科 学	芸術・表現 行動学	数学科	物理学科	化学科	生物学科	情報科学科	食物栄養学 科	人間・環境 科学科	人間生活学 科	
N	970	226	213	224	307	447	254	269	115	156	128	48	40	47	49	52	66	76	47	146	
留学生か日本人学 生	1.5% 98.5%																				
学年	23.3% 22.0% 23.1% 31.6%					24.8% 23.5% 23.3% 28.4%	20.9% 21.7% 22.0% 35.4%	23.0% 19.7% 23.8% 33.5%													
Q1-1 意味があった教養 教育	0.6% 4.3% 7.9% 11.6% 7.7% 18.7% 9.8% 16.1% 13.0%	0.0% 4.0% 5.8% 8.4% 9.7% 16.4% 10.2% 18.6% 11.1%	1.4% 2.8% 9.9% 8.9% 10.8% 17.8% 10.8% 14.6% 15.5%	0.4% 3.6% 8.9% 10.7% 4.9% 21.0% 9.4% 12.7% 12.5%	0.7% 6.2% 7.5% 16.6% 6.2% 19.2% 9.1% 12.7% 13.0%	1.1% 4.9% 7.2% 9.4% 7.8% 17.0% 11.0% 16.8% 13.4%	0.4% 3.5% 11.8% 11.0% 5.9% 20.1% 8.9% 17.7% 11.4%	0.0% 4.1% 5.6% 16.0% 9.3% 20.1% 8.9% 13.4% 13.8%	0.9% 7.0% 5.2% 8.7% 8.7% 13.0% 8.7% 20.9% 12.2%	1.9% 5.1% 4.5% 7.7% 6.4% 17.3% 10.9% 14.7% 17.3%	0.0% 3.1% 12.5% 10.9% 9.4% 17.2% 10.2% 18.0% 12.5%	2.1% 4.2% 6.3% 12.5% 7.5% 25.0% 18.8% 10.4% 6.3%	0.0% 2.5% 20.0% 7.5% 4.3% 22.5% 5.0% 12.5% 10.0%	0.0% 6.4% 12.8% 10.6% 4.3% 14.9% 20.4% 18.4% 6.4%	0.0% 2.0% 4.1% 14.3% 6.1% 17.3% 8.2% 21.2% 11.5%	1.9% 1.9% 3.8% 13.5% 9.6% 24.2% 11.5% 12.1% 12.1%	0.0% 4.5% 18.2% 9.1% 3.0% 17.1% 7.6% 15.8% 13.2%	0.0% 7.9% 5.3% 13.2% 6.6% 17.0% 10.5% 15.8% 19.1%	0.0% 6.4% 4.3% 17.0% 12.8% 17.0% 2.1% 17.0% 11.0%	0.0% 1.4% 3.4% 6.2% 5.5% 14.4% 8.9% 26.0% 10.3%	
Q1-2 意味があった専門 教育	0.3% 1.8% 3.3% 2.8% 3.4% 9.8% 6.9% 14.9% 23.4% 9.1% 12.3%	0.4% 3.5% 4.4% 2.7% 4.9% 9.7% 4.9% 12.8% 19.0% 18.9%	0.5% 1.9% 4.2% 2.8% 3.3% 9.4% 9.4% 16.0% 22.5% 18.8%	0.4% 1.3% 2.2% 5.8% 4.0% 10.3% 5.4% 13.4% 24.1% 19.2%	0.0% 0.7% 2.6% 0.7% 2.0% 9.8% 7.5% 16.9% 26.7% 20.8%	0.4% 2.0% 3.8% 2.7% 3.1% 9.4% 6.7% 15.9% 21.7% 19.7%	0.4% 1.3% 2.8% 0.8% 2.8% 9.8% 5.9% 12.6% 24.0% 20.5%	0.0% 1.1% 3.0% 4.8% 4.5% 10.4% 7.8% 15.6% 25.7% 16.0%	0.0% 5.2% 5.2% 0.9% 4.3% 10.4% 6.1% 12.2% 27.0% 15.7%	0.6% 1.3% 4.5% 5.1% 1.3% 8.3% 7.1% 14.7% 21.8% 16.0%	0.8% 0.8% 2.3% 0.0% 4.7% 10.2% 7.8% 21.1% 21.1% 19.5%	0.0% 0.0% 2.1% 0.0% 0.0% 8.3% 4.2% 14.6% 10.4% 41.7%	0.0% 7.5% 2.5% 2.5% 2.1% 15.0% 2.5% 12.5% 20.0% 20.0%	2.1% 0.0% 6.4% 0.0% 2.1% 17.0% 4.3% 10.2% 21.3% 19.1%	0.0% 2.0% 2.0% 0.0% 0.0% 4.1% 4.1% 10.2% 26.5% 20.0%	0.0% 1.9% 1.9% 0.0% 3.8% 9.6% 7.7% 9.6% 28.8% 15.4%	0.0% 0.0% 1.5% 0.0% 6.1% 6.1% 9.1% 13.6% 22.7% 24.2%	0.0% 1.3% 2.6% 1.5% 1.3% 3.9% 2.6% 11.8% 27.6% 30.3%	0.0% 1.3% 4.3% 2.6% 4.3% 8.5% 12.8% 21.3% 21.3% 10.6%	0.0% 1.4% 3.4% 5.5% 6.2% 14.4% 8.9% 15.8% 26.0% 10.3%	
Q2-a LA科目履修経験	はい いいえ 無回答	78.1% 20.3% 1.5%	93.4% 4.0% 2.7%	98.1% 1.4% 0.5%	92.0% 56.0% 2.2%	43.0% 56.0% 1.0%	82.3% 15.9% 1.8%	77.2% 21.7% 1.2%	72.1% 26.4% 1.5%	86.1% 16.0% 2.6%	80.8% 18.5% 3.2%	80.5% 85.5% 0.0%	83.3% 16.7% 0.0%	72.5% 23.4% 0.0%	76.6% 23.4% 0.0%	81.6% 18.4% 0.0%	84.6% 13.5% 1.9%	71.2% 25.8% 3.0%	57.9% 38.2% 3.9%	85.1% 14.9% 0.0%	75.3% 74.0% 0.7%
N	773	217	210	211	135	376	199	198	102	131	103	40	29	36	40	45	49	47	40	111	
Q2-a-SQ1 LA科目受講理由_系 列のテーマ	32.6%	41.5%	32.9%	32.2%	18.5%	34.6%	30.7%	30.8%	42.2%	32.8%	33.0%	25.0%	27.6%	19.4%	35.0%	48.9%	20.4%	10.6%	37.5%	36.9%	
LA科目受講理由_授 業内容	78.4%	77.0%	80.5%	76.3%	80.7%	82.4%	72.4%	76.8%	82.4%	84.0%	82.5%	77.5%	69.0%	75.0%	80.0%	68.9%	69.4%	61.7%	85.0%	80.2%	
LA科目受講理由_教 員	10.9%	11.5%	8.6%	14.2%	8.1%	13.8%	7.0%	9.1%	12.7%	17.6%	12.6%	7.5%	0.0%	8.3%	5.0%	11.1%	8.2%	6.4%	10.0%	9.9%	
LA科目受講理由_単 位必要	59.9%	62.7%	69.5%	58.3%	43.0%	63.6%	54.8%	58.1%	61.8%	62.6%	68.0%	60.0%	65.5%	52.8%	65.0%	51.1%	44.9%	72.3%	45.0%	56.8%	
LA科目受講理由_そ の他	1.0%	2.3%	0.5%	0.5%	0.7%	0.5%	0.5%	2.5%	1.0%	0.0%	1.0%	0.0%	0.0%	2.8%	0.0%	0.0%	0.0%	4.3%	2.5%	1.8%	
LA科目受講理由_無 回答	2.2%	2.8%	0.5%	2.8%	3.0%	2.4%	2.0%	2.0%	3.9%	2.3%	1.0%	2.5%	3.4%	0.0%	0.0%	2.2%	4.1%	6.4%	0.0%	0.9%	
Q2-a-SQ2 LA科目履修形態	LA科目として系列履修す る 単発の科目として 科目等履修・聴講 無回答	31.8% 63.1% 0.9% 4.1%	39.2% 55.8% 0.5% 4.6%	39.5% 55.7% 0.5% 4.3%	31.8% 64.0% 3.0% 3.8%	8.1% 85.2% 3.0% 3.7%	34.6% 60.4% 0.5% 4.5%	33.7% 61.8% 1.0% 3.5%	24.7% 69.7% 1.5% 4.0%	40.2% 52.9% 1.0% 5.9%	30.5% 64.9% 0.8% 3.8%	32.0% 64.1% 0.0% 3.9%	40.0% 55.0% 0.0% 5.0%	37.9% 58.6% 3.4% 0.0%	33.3% 63.9% 0.0% 2.8%	32.5% 62.5% 0.0% 5.0%	37.8% 57.8% 2.2% 2.2%	28.6% 65.3% 0.0% 6.1%	8.5% 80.9% 0.0% 10.6%	32.5% 67.5% 0.0% 0.0%	28.8% 65.8% 2.7% 2.7%
N	970	226	213	224	307	447	254	269	115	156	128	48	40	47	49	52	66	76	47	146	
Q2-b LA科目意義	有意義 まあまあ有意義 あまり有意義ではない 有意義ではない 無回答	17.0% 55.5% 17.5% 3.9% 6.1%	23.5% 59.3% 12.4% 1.3% 3.5%	17.8% 57.7% 20.7% 3.3% 0.5%	13.8% 58.0% 18.8% 5.8% 3.6%	14.0% 49.2% 18.2% 4.9% 13.7%	17.2% 56.6% 16.3% 3.6% 6.3%	17.3% 58.3% 15.4% 3.9% 5.1%	16.4% 50.9% 21.6% 4.5% 6.7%	20.9% 60.0% 11.3% 4.3% 3.5%	19.9% 51.9% 16.0% 3.2% 9.0%	12.5% 60.2% 17.2% 3.9% 6.3%	12.5% 55.0% 15.0% 2.1% 4.2%	12.5% 55.3% 21.3% 7.5% 10.0%	14.9% 57.1% 12.2% 4.3% 4.3%	24.5% 44.2% 12.2% 2.0% 4.1%	34.6% 74.2% 13.5% 3.8% 3.8%	3.0% 46.1% 15.2% 3.0% 4.5%	9.2% 46.8% 25.0% 7.9% 11.8%	23.4% 48.8% 23.4% 4.3% 2.1%	17.8% 54.8% 19.2% 2.7% 5.5%
Q3-1 専攻科目履修学年 配置の適切さ_1年	多すぎる 適切 少なすぎる 無回答	5.3% 61.3% 31.1% 2.3%	3.5% 65.5% 27.9% 3.1%	5.2% 57.3% 36.2% 1.4%	3.6% 58.3% 27.7% 3.6%	7.8% 58.3% 32.6% 1.3%	5.1% 61.3% 30.9% 2.7%	5.5% 70.1% 23.2% 1.2%	5.2% 53.2% 39.0% 2.6%	2.6% 55.7% 37.4% 4.3%	5.8% 51.9% 39.1% 3.2%	3.1% 78.9% 17.2% 0.8%	4.6% 58.3% 25.0% 2.1%	5.0% 82.5% 12.5% 0.0%	10.6% 83.0% 6.4% 2.0%	2.0% 53.1% 42.9% 0.0%	5.8% 86.4% 6.1% 3.0%	4.5% 15.8% 80.3% 3.9%	0.0% 66.0% 19.1% 3.9%	12.8% 68.5% 19.1% 2.1%	5.5% 68.5% 24.0% 2.1%
Q3-2 専攻科目履修学年 配置の適切さ_2年	多すぎる 適切 少なすぎる 無回答	12.8% 68.2% 10.4% 8.6%	12.8% 53.5% 4.4% 29.2%	11.7% 71.8% 15.0% 1.4%	13.8% 69.6% 12.9% 3.6%	12.7% 75.6% 9.8% 2.0%	9.8% 69.4% 12.3% 8.5%	12.2% 72.4% 5.1% 10.2%	18.2% 62.5% 12.3% 7.1%	7.0% 67.8% 10.9% 11.3%	12.8% 69.2% 10.9% 7.1%	9.4% 73.4% 10.9% 6.3%	8.3% 62.5% 5.0% 12.5%	15.0% 72.5% 4.3% 7.5%	6.4% 70.2% 2.0% 19.1%	26.5% 61.2% 5.8% 10.2%	13.5% 73.1% 4.3% 7.7%	3.0% 81.8% 7.6% 7.6%	27.6% 60.5% 5.3% 6.6%	2.1% 61.7% 29.8% 6.4%	18.5% 63.7% 10.3% 7.5%
Q3-3 専攻科目履修学年 配置の適切さ_3年	多すぎる 適切 少なすぎる 無回答	10.0% 68.2% 8.5% 13.3%	8.8% 56.6% 2.2% 32.3%	8.5% 62.0% 7.0% 22.5%	8.5% 75.9% 10.1% 1.8%	13.0% 75.6% 10.1% 1.3%	5.4% 70.7% 8.7% 15.2%	8.7% 68.5% 8.3% 14.6%	19.0% 63.9% 8.2% 8.9%	4.3% 62.6% 12.2% 20.9%	5.1% 70.5% 9.0% 15.4%	8.6% 77.3% 4.7% 9.4%	0.0% 72.9% 10.4% 16.7%	7.5% 80.0% 0.0% 12.5%	4.3% 66.0% 10.6% 19.1%	16.3% 71.4% 2.0% 10.2%	3.8% 61.5% 21.2% 13.5%	10.6% 66.7% 6.1% 16.7%	53.9% 35.5% 0.0% 10.5%	12.8% 68.1% 10.6% 8.5%	2.7% 77.4% 11.6% 8.2%

		合計	学年				学部			学科																						
			1年	2年	3年	4年	文教育学部	理学部	生活科学部	人文科学科	言語文化学 科	人間社会科 学科	芸術・表現 行動学科	数学科	物理学科	化学科	生物学科	情報科学科	食物栄養学 科	人間・環境 科学科	人間生活学 科											
Q3-4	専攻科目履修学年 配置の適切さ_4年		多すぎる 70.4%	適切 10.3%	少なすぎる 16.6%	無回答 1.9%	2.7%	1.3%	4.2%	1.3%	3.6%	70.2%	2.0%	5.9%	1.1%	2.0%	70.3%	70.4%	68.6%	79.7%	64.6%	5.0%	2.1%	2.0%	0.0%	1.5%	19.7%	2.1%	0.0%			
Q4	専攻領域のバラ ンス		非常に適切 67.4%	かなり適切 20.4%	あまり適切でない 1.5%	全く適切でない 1.9%	8.8%	6.2%	8.5%	6.7%	12.4%	8.3%	13.0%	5.6%	7.0%	7.7%	10.9%	7.0%	7.7%	10.9%	6.3%	17.5%	10.6%	10.2%	19.2%	9.1%	9.2%	0.0%	5.5%			
Q4-SQ	バランスを欠いて いる点		必修科目が多い 19.5%	必修科目が少ない 19.5%	選択必修が多い 9.5%	選択必修が少ない 10.4%	選択科目が多い 3.9%	選択科目が少ない 8.2%	その他 10.8%	無回答 18.2%	2.31	49	62	52	68	101	52	78	26	34	30	11	9	9	14	11	9	35	17	26		
Q5	専攻科目の難易度		もっと高度な内容を 80.0%	難易度は適切 5.1%	難しすぎる 1.5%	無回答 1.9%	13.4%	6.6%	11.3%	18.3%	16.3%	81.4%	8.7%	17.8%	13.4%	8.7%	77.7%	76.5%	79.5%	86.7%	85.4%	5.0%	12.8%	8.2%	9.6%	7.6%	9.2%	21.3%	21.2%			
Q6	卒論の指導		非常に満足 39.1%	やや満足 19.9%	やや不満 2.6%	非常に不満 2.3%	36.2%	31.5%	46.7%	32.2%	31.5%	37.0%	36.7%	44.4%	24.0%	42.2%	30.2%	14.3%	60.0%	19.0%	54.5%	44.4%	60.0%	33.3%	19.0%	27.1%	36.4%	27.8%	28.0%	48.1%	50.0%	40.8%
Q7	少人数教育のよさ		良さを感じている 80.0%	まあ良さを感じている 29.4%	あまり良さを感じていない 3.9%	まったく感じていない 0.4%	無回答 2.3%	61.9%	63.4%	66.1%	64.5%	31.9%	31.9%	26.3%	30.4%	23.2%	33.5%	32.2%	27.6%	32.8%	29.2%	25.0%	36.2%	18.4%	19.2%	19.7%	19.7%	36.8%	25.5%	34.2%		
Q8-1	教員指導満足度_教 養		満足 67.6%	ある程度満足 13.8%	不満 1.3%	無回答 2.6%	21.7%	16.0%	12.1%	10.4%	15.7%	13.0%	14.5%	14.8%	15.4%	15.6%	18.8%	20.0%	17.0%	6.1%	17.3%	7.6%	7.9%	6.1%	5.8%	6.1%	5.3%	2.1%	0.0%			
Q8-2	教員指導満足度_専 門		満足 48.9%	ある程度満足 8.9%	不満 1.3%	無回答 2.7%	38.5%	41.3%	36.6%	37.1%	40.0%	37.4%	36.1%	39.1%	42.3%	37.5%	41.7%	45.0%	23.4%	32.7%	30.8%	51.5%	26.3%	38.3%	30.8%	51.5%	26.3%	38.3%	30.8%	40.4%		
Q9-1	身についたこと_職 業に関する知識技 能		かなり身についた 40.0%	ある程度身についた 41.6%	あまり身につけていない 9.4%	全く身につけていない 2.4%	3.1%	5.6%	9.8%	7.5%	4.9%	7.1%	8.9%	1.7%	4.5%	6.3%	10.4%	7.5%	4.3%	8.2%	7.7%	7.6%	15.8%	6.4%	7.6%	15.8%	6.4%	6.2%				
Q9-2	身についたこと_専 門分野での知識理 解		かなり身についた 64.5%	ある程度身についた 17.8%	あまり身につけていない 1.3%	全く身につけていない 2.4%	5.3%	13.6%	16.5%	18.6%	14.3%	13.8%	13.4%	7.0%	17.3%	14.1%	22.9%	12.5%	10.6%	10.2%	17.3%	16.7%	25.0%	10.6%	16.7%	25.0%	10.6%	8.2%				
Q9-3	身についたこと_基 礎となる理論的理 解知識		かなり身についた 62.4%	ある程度身についた 16.7%	あまり身につけていない 1.0%	全く身につけていない 2.5%	11.5%	17.4%	20.5%	19.5%	19.7%	16.3%	14.5%	14.8%	25.0%	15.6%	25.0%	17.5%	12.8%	12.2%	19.2%	19.7%	21.1%	19.7%	12.8%	12.2%	19.2%	21.1%	13.0%			
Q9-4	身についたこと_論 理的に文章を書く 力		かなり身についた 45.3%	ある程度身についた 10.4%	あまり身につけていない 2.5%	全く身につけていない 2.5%	3.5%	4.7%	7.6%	13.4%	7.8%	5.9%	6.3%	7.0%	14.1%	10.9%	0.0%	7.5%	6.4%	6.1%	11.5%	0.0%	1.3%	2.1%	0.0%	1.3%	2.1%	10.3%				
Q9-5	身についたこと_人 にわかりやすく話 す力		かなり身についた 48.6%	ある程度身についた 12.3%	あまり身につけていない 2.5%	全く身につけていない 2.5%	4.0%	4.2%	7.1%	8.5%	7.2%	5.9%	4.8%	8.7%	8.3%	7.0%	0.0%	7.5%	6.4%	4.1%	11.5%	1.5%	1.3%	2.1%	0.0%	1.5%	1.3%	2.1%	7.5%			

	合計	学年				学部			学科														
		1年	2年	3年	4年	文教育学部	理学部	生活科学部	人文科学科	言語文化学 科	人間社会科 学科	芸術・表現 行動学科	数学科	物理学科	化学科	生物学科	情報科学科	食物栄養学 科	人間・環境 科学科	人間生活学 科			
Q12-10 役立ち度_留学説明 会	役立った 少し役立った あまり役だたなかった 役だたなかった 利用したことがない 無回答	5.5% 8.7% 3.6% 0.3% 78.6% 3.4%	8.8% 9.3% 1.3% 0.0% 76.1% 4.4%	6.1% 9.9% 7.0% 0.0% 74.2% 2.8%	4.0% 9.4% 3.1% 0.7% 77.2% 5.8%	3.6% 6.8% 3.3% 0.4% 84.4% 1.3%	6.5% 9.2% 3.8% 0.4% 76.7% 3.4%	5.5% 7.5% 3.9% 0.0% 78.3% 4.7%	3.7% 8.9% 3.0% 0.4% 81.8% 2.2%	7.0% 13.9% 1.7% 0.0% 71.3% 6.1%	10.9% 10.9% 3.8% 0.0% 70.5% 3.8%	3.1% 5.5% 7.0% 1.6% 82.0% 0.8%	0.0% 2.1% 0.0% 0.0% 95.8% 2.1%	5.0% 5.0% 5.0% 0.0% 82.5% 2.5%	0.0% 8.5% 4.3% 0.0% 83.0% 4.3%	8.2% 12.2% 6.1% 0.0% 69.4% 4.1%	7.7% 5.8% 0.0% 0.0% 80.8% 5.8%	6.1% 6.1% 4.5% 0.0% 77.3% 6.1%	0.0% 5.3% 1.3% 0.0% 88.2% 5.3%	6.4% 12.8% 4.3% 0.0% 74.5% 2.1%	4.8% 9.6% 3.4% 0.7% 80.8% 0.7%		
Q12-11 役立ち度_交換留学 制度	役立った 少し役立った あまり役だたなかった 役だたなかった 利用したことがない 無回答	1.1% 1.1% 0.9% 0.4% 93.0% 3.4%	1.3% 0.9% 0.4% 0.0% 92.9% 4.4%	1.4% 0.9% 0.9% 0.0% 93.9% 2.8%	0.9% 1.3% 0.4% 0.3% 90.2% 5.8%	1.0% 1.3% 1.6% 0.3% 94.5% 1.3%	1.3% 0.7% 0.9% 0.4% 93.3% 3.4%	1.2% 2.0% 1.6% 0.4% 90.2% 4.7%	0.7% 1.1% 0.4% 0.4% 95.2% 2.2%	6.1% 0.9% 0.9% 0.9% 90.4% 6.1%	3.2% 0.6% 0.6% 0.6% 91.0% 3.8%	0.0% 0.8% 0.0% 0.0% 96.9% 0.8%	0.0% 0.0% 2.5% 0.0% 97.9% 2.1%	0.0% 4.3% 2.1% 0.0% 95.0% 2.5%	0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 89.4% 4.3%	0.0% 3.8% 0.0% 0.0% 95.9% 4.1%	0.0% 1.5% 3.0% 1.5% 90.4% 5.8%	4.5% 0.0% 0.0% 0.0% 83.3% 6.1%	0.0% 2.1% 0.0% 0.0% 94.7% 5.3%	2.1% 1.4% 0.0% 0.7% 93.6% 2.1%	0.7% 1.4% 0.7% 0.7% 95.9% 0.7%		
Q12-12 役立ち度_お茶大企 画短期語学研修	役立った 少し役立った あまり役だたなかった 役だたなかった 利用したことがない 無回答	4.8% 1.1% 0.5% 89.9% 3.6%	4.0% 0.9% 0.0% 90.7% 4.4%	4.7% 0.9% 0.0% 91.1% 3.3%	6.3% 2.2% 0.0% 85.7% 5.8%	4.6% 0.7% 1.6% 91.5% 1.6%	4.9% 0.9% 0.2% 90.8% 3.6%	5.5% 1.2% 1.2% 87.4% 4.7%	4.1% 2.2% 0.4% 90.7% 2.6%	3.5% 0.0% 0.0% 90.4% 6.1%	7.7% 1.3% 0.6% 86.5% 3.8%	4.7% 0.0% 0.0% 93.8% 1.6%	0.0% 0.0% 2.5% 97.9% 2.1%	2.5% 0.0% 2.1% 92.5% 2.5%	0.0% 2.1% 0.0% 91.5% 4.3%	8.2% 2.0% 0.0% 85.7% 4.1%	13.5% 0.0% 1.5% 80.8% 5.8%	3.0% 1.5% 1.3% 87.9% 6.1%	6.6% 2.6% 0.0% 84.2% 5.3%	6.4% 2.1% 0.0% 89.4% 2.1%	2.1% 2.1% 0.0% 94.5% 1.4%		
Q12-13 役立ち度_日韓大学 生国際交流セミ ナー	役立った 少し役立った あまり役だたなかった 役だたなかった 利用したことがない 無回答	1.8% 0.7% 0.2% 93.5% 3.8%	0.0% 0.4% 0.0% 95.1% 4.4%	2.3% 0.9% 0.0% 94.4% 3.3%	3.1% 0.9% 0.7% 90.2% 5.8%	1.6% 1.3% 0.7% 94.1% 2.3%	3.4% 1.1% 0.0% 91.7% 3.8%	0.0% 0.8% 0.8% 93.7% 4.7%	0.7% 0.0% 0.0% 96.3% 3.0%	7.8% 0.9% 0.0% 84.3% 7.0%	3.2% 1.9% 0.0% 91.0% 3.8%	0.8% 0.8% 0.0% 96.9% 1.6%	0.0% 0.0% 0.0% 97.9% 2.1%	0.0% 2.1% 2.5% 95.0% 2.5%	0.0% 0.0% 0.0% 93.6% 4.3%	0.0% 0.0% 0.0% 95.9% 4.1%	0.0% 1.5% 0.0% 94.2% 5.8%	0.0% 0.0% 0.0% 90.9% 6.1%	0.0% 0.0% 0.0% 93.4% 2.1%	1.4% 0.0% 0.0% 97.9% 1.4%			
Q12-14 役立ち度_国際交流 のタベ	役立った 少し役立った あまり役だたなかった 役だたなかった 利用したことがない 無回答	3.2% 3.1% 1.3% 0.2% 88.5% 3.7%	7.1% 4.4% 1.3% 0.0% 82.3% 4.9%	3.3% 3.8% 0.5% 0.4% 89.7% 2.8%	0.9% 1.3% 2.6% 0.3% 90.6% 1.6%	2.0% 2.9% 1.1% 0.2% 88.1% 3.6%	3.1% 1.6% 2.4% 0.4% 88.2% 4.7%	3.0% 3.7% 0.7% 0.4% 89.2% 3.0%	5.2% 4.3% 0.9% 0.0% 83.5% 6.1%	3.8% 1.9% 0.0% 0.0% 90.4% 3.8%	0.8% 4.7% 1.6% 2.1% 91.4% 1.6%	4.2% 4.2% 4.2% 2.1% 83.3% 2.1%	5.0% 2.5% 2.5% 2.5% 87.5% 2.5%	8.5% 2.1% 4.3% 4.3% 80.9% 4.3%	4.1% 2.0% 2.0% 0.0% 87.8% 4.1%	4.1% 2.0% 0.0% 0.0% 92.3% 4.1%	0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 90.9% 6.1%	1.3% 1.5% 1.5% 1.5% 86.8% 6.1%	6.4% 4.3% 0.0% 0.7% 87.2% 2.1%	2.7% 4.1% 0.7% 0.7% 91.1% 0.7%			
Q12-15 役立ち度_TEAラン チミーティング	役立った 少し役立った あまり役だたなかった 役だたなかった 利用したことがない 無回答	1.2% 1.6% 1.0% 0.1% 92.4% 3.6%	2.2% 1.8% 0.9% 0.0% 90.3% 4.9%	1.4% 0.9% 0.9% 0.0% 93.4% 2.8%	0.9% 1.3% 0.4% 0.0% 91.5% 1.6%	0.7% 2.3% 1.6% 0.0% 93.8% 3.8%	0.4% 0.8% 1.2% 0.0% 92.5% 4.7%	0.4% 1.1% 0.4% 0.0% 95.9% 2.2%	5.2% 2.6% 2.6% 0.9% 82.6% 6.1%	1.9% 3.8% 0.6% 0.0% 89.1% 4.5%	0.0% 1.6% 1.6% 0.0% 95.3% 1.6%	0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 97.9% 2.1%	0.0% 0.0% 2.5% 0.0% 95.0% 2.5%	4.3% 2.1% 0.0% 0.0% 89.4% 4.3%	0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 95.9% 4.1%	0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 94.2% 5.8%	0.0% 1.5% 3.0% 0.0% 89.4% 6.1%	0.0% 1.3% 0.0% 0.0% 93.4% 5.3%	0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 97.9% 2.1%	0.7% 1.4% 0.7% 0.7% 96.6% 0.7%			
Q12-16 役立ち度_国際教育 交流シンポ	役立った 少し役立った あまり役だたなかった 役だたなかった 利用したことがない 無回答	1.5% 0.6% 0.6% 93.4% 3.8%	2.2% 0.4% 0.0% 92.5% 4.9%	2.3% 0.0% 0.5% 94.4% 2.8%	1.6% 1.0% 1.6% 93.8% 6.3%	1.6% 0.7% 0.4% 93.3% 3.6%	1.2% 0.4% 1.2% 92.5% 4.7%	1.1% 0.7% 0.4% 94.4% 3.3%	3.5% 0.9% 0.9% 88.7% 6.1%	1.9% 1.3% 0.0% 92.3% 4.5%	0.8% 0.0% 0.8% 97.7% 0.8%	2.1% 0.0% 0.0% 95.8% 2.1%	0.0% 0.0% 2.5% 95.0% 2.5%	0.0% 0.0% 2.1% 93.6% 4.3%	0.0% 0.0% 0.0% 93.9% 4.1%	0.0% 0.0% 0.0% 94.2% 5.8%	0.0% 1.5% 3.0% 87.9% 6.1%	0.0% 0.0% 0.0% 93.4% 5.3%	2.1% 2.1% 0.0% 91.5% 2.1%	1.4% 0.7% 0.7% 95.9% 1.4%			
Q12-17 役立ち度_グローバ ル協力センター主 催講演会	役立った 少し役立った あまり役だたなかった 役だたなかった 利用したことがない 無回答	3.1% 3.5% 0.8% 87.7% 4.8%	1.3% 1.3% 0.9% 90.7% 5.8%	2.8% 4.2% 0.5% 88.7% 3.8%	4.0% 3.1% 0.9% 84.4% 7.6%	3.9% 4.9% 1.0% 87.3% 2.9%	4.9% 5.1% 1.1% 83.9% 4.9%	1.2% 0.8% 1.2% 90.2% 6.7%	1.9% 3.3% 0.0% 91.8% 3.0%	8.7% 9.6% 0.9% 73.9% 7.0%	3.2% 3.8% 0.6% 87.8% 4.5%	4.7% 4.7% 1.6% 85.2% 3.9%	2.1% 0.0% 2.1% 91.7% 4.2%	0.0% 0.0% 2.5% 92.5% 5.0%	0.0% 2.1% 0.0% 87.2% 10.6%	2.0% 0.0% 1.9% 93.9% 4.1%	0.0% 0.0% 1.5% 92.3% 5.8%	3.0% 1.5% 1.5% 86.4% 7.6%	0.0% 4.3% 0.0% 90.8% 6.6%	2.7% 4.1% 0.0% 91.8% 1.4%			
Q12-18 役立ち度_留学生相 談室	役立った 少し役立った あまり役だたなかった 役だたなかった 利用したことがない 無回答	6.7% 26.7% 6.7% 40.0% 20.0%																					
Q12-19 役立ち度_留学生個 人チューター	役立った 少し役立った あまり役だたなかった 役だたなかった 利用したことがない 無回答	6.7% 13.3% 6.7% 60.0% 13.3%																					
Q12-20 役立ち度_留学生歌 舞伎鑑賞教室	役立った 少し役立った あまり役だたなかった 役だたなかった 利用したことがない 無回答	13.3% 6.7% 53.3% 26.7%																					
Q12-21 役立ち度_留学生日 研生の修了レポ ート報告会	役立った 少し役立った あまり役だたなかった 役だたなかった 利用したことがない 無回答	6.7% 13.3% 60.0% 20.0%																					
Q12-22 役立ち度_留学生見 学旅行	役立った 少し役立った 役だたなかった 利用したことがない 無回答	20.0% 20.0% 40.0% 20.0%																					

	N	合計	学年				学部			学科											
			1年	2年	3年	4年	文教育学部	理学部	生活科学部	人文科学科	言語文化学 科	人間社会科 学科	芸術・表現 行動学科	数学科	物理学科	化学科	生物学科	情報科学科	食物栄養学 科	人間・環境 科学科	人間生活学 科
Q13		970	226	213	224	307	447	254	269	115	156	128	48	40	47	49	52	66	76	47	146
	改善すべき点_教室の冷暖房	(多項選択) 42.7%	41.6%	46.0%	43.3%	40.7%	51.0%	43.3%	28.3%	59.1%	42.3%	55.5%	47.9%	42.5%	57.4%	38.8%	46.2%	34.8%	27.6%	23.4%	30.1%
	改善すべき点_教室の備品類	(多項選択) 40.8%	45.6%	42.7%	36.2%	39.4%	41.4%	40.6%	40.1%	49.6%	34.6%	41.4%	43.8%	50.0%	48.9%	22.4%	38.5%	43.9%	47.4%	21.3%	42.5%
	改善すべき点_教室の情報機器	(多項選択) 32.8%	34.1%	31.0%	32.1%	33.6%	38.7%	27.2%	28.3%	40.0%	33.3%	38.3%	54.2%	20.0%	27.7%	24.5%	44.2%	19.7%	31.6%	6.4%	33.6%
	改善すべき点_語学教室	(多項選択) 14.3%	9.7%	15.0%	18.8%	14.0%	14.5%	11.0%	17.1%	16.5%	15.4%	12.5%	12.5%	7.5%	10.6%	10.2%	13.5%	12.1%	11.8%	14.9%	20.5%
	改善すべき点_学内PC	(多項選択) 35.1%	24.3%	40.4%	41.1%	34.9%	37.6%	22.8%	42.4%	39.1%	32.7%	42.2%	37.5%	22.5%	25.5%	26.5%	26.9%	15.2%	36.8%	27.7%	50.0%
	改善すべき点_無線LAN有線LAN	(多項選択) 21.1%	15.0%	22.5%	20.1%	25.4%	19.2%	22.4%	23.0%	17.4%	14.7%	23.4%	27.1%	17.5%	27.7%	16.3%	28.8%	21.2%	25.0%	14.9%	24.7%
	改善すべき点_CALL教室	(多項選択) 4.9%	0.4%	7.5%	5.8%	5.9%	5.1%	5.1%	4.5%	5.2%	5.8%	6.3%	0.0%	5.0%	4.3%	4.1%	3.8%	7.6%	1.3%	8.5%	4.8%
	改善すべき点_MMLL教室	(多項選択) 2.2%	2.7%	4.2%	0.9%	1.3%	2.7%	2.4%	1.1%	4.3%	2.6%	1.6%	2.1%	0.0%	6.4%	0.0%	3.8%	1.5%	1.3%	2.1%	0.7%
	改善すべき点_学生センター情報サービス室	(多項選択) 8.4%	2.2%	7.0%	11.2%	11.7%	8.3%	5.5%	11.2%	8.7%	9.6%	6.3%	8.3%	0.0%	6.4%	4.1%	9.6%	6.1%	10.5%	10.6%	11.6%
	改善すべき点_情報処理教室	(多項選択) 4.1%	1.3%	3.8%	4.5%	6.2%	2.9%	3.9%	6.3%	3.5%	1.9%	3.1%	4.2%	2.5%	4.3%	2.0%	5.8%	4.5%	2.6%	4.3%	8.9%
	改善すべき点_実験実習室	(多項選択) 10.0%	6.6%	10.3%	10.7%	11.7%	1.6%	22.8%	11.9%	0.9%	0.0%	0.0%	12.5%	0.0%	31.9%	40.8%	42.3%	1.5%	30.3%	19.1%	0.0%
	改善すべき点_実験機器実験設備	(多項選択) 12.0%	5.3%	13.1%	13.4%	15.0%	2.7%	26.8%	13.4%	0.9%	0.6%	0.8%	18.8%	0.0%	44.7%	51.0%	42.3%	0.0%	36.8%	17.0%	0.0%
	改善すべき点_附属図書館の閲覧スペース	(多項選択) 18.4%	12.8%	18.3%	19.2%	21.8%	19.9%	14.2%	19.7%	22.6%	17.9%	20.3%	18.8%	10.0%	14.9%	16.3%	19.2%	10.6%	15.8%	21.3%	21.2%
	改善すべき点_附属図書館の自習スペース	(多項選択) 20.2%	11.5%	20.7%	21.0%	25.7%	19.7%	18.5%	22.7%	20.9%	19.2%	22.7%	10.4%	15.0%	21.3%	18.4%	21.2%	16.7%	19.7%	21.3%	24.7%
	改善すべき点_学部講座図書館	(多項選択) 34.3%	17.7%	35.2%	42.4%	40.1%	43.6%	26.8%	26.0%	44.3%	41.0%	46.1%	43.8%	25.0%	38.3%	26.5%	34.6%	13.6%	17.1%	23.4%	31.5%
	改善すべき点_図書館の蔵書数	(多項選択) 44.1%	29.6%	46.5%	49.6%	49.2%	47.9%	34.6%	46.8%	48.7%	48.7%	54.7%	25.0%	30.0%	40.4%	26.5%	59.6%	19.7%	38.2%	38.3%	54.1%
	改善すべき点_図書館の電子ジャーナルサービス	(多項選択) 13.1%	6.2%	10.8%	17.9%	16.3%	15.0%	8.7%	14.1%	21.7%	12.8%	15.6%	4.2%	2.5%	17.0%	12.2%	9.6%	3.0%	9.2%	12.8%	17.1%
	改善すべき点_学生室	(多項選択) 20.9%	14.2%	19.2%	23.2%	25.4%	25.5%	20.1%	14.1%	31.3%	20.5%	19.5%	43.8%	10.0%	21.3%	18.4%	32.7%	16.7%	9.2%	14.9%	16.4%
	改善すべき点_ロッカー室	(多項選択) 47.8%	47.8%	49.8%	45.1%	48.5%	44.1%	54.3%	48.0%	43.5%	37.8%	50.8%	47.9%	17.5%	66.0%	63.3%	61.5%	56.1%	39.5%	46.8%	52.7%
	改善すべき点_大教室	(多項選択) 10.9%	8.4%	19.7%	9.4%	7.8%	12.1%	8.7%	11.2%	12.2%	15.4%	8.6%	10.4%	10.0%	12.8%	8.2%	7.7%	6.1%	9.2%	10.6%	12.3%
	改善すべき点_小教室の数	(多項選択) 8.5%	2.7%	8.5%	8.9%	12.4%	10.7%	6.3%	6.7%	7.8%	9.0%	10.9%	22.9%	0.0%	10.6%	4.1%	3.8%	10.6%	3.9%	2.1%	9.6%
	改善すべき点_生協	(多項選択) 32.7%	28.3%	31.0%	33.0%	36.8%	31.1%	36.2%	32.0%	33.0%	26.3%	37.5%	25.0%	37.5%	38.3%	44.9%	32.7%	30.3%	31.6%	27.7%	33.6%
	改善すべき点_ラウンジフリースペース	(多項選択) 22.4%	16.8%	22.5%	21.9%	26.7%	22.1%	21.7%	23.4%	22.6%	16.0%	29.7%	20.8%	17.5%	19.1%	16.3%	23.1%	28.8%	14.5%	25.5%	27.4%
	改善すべき点_トイレ	(多項選択) 22.4%	27.0%	23.0%	20.5%	19.9%	18.6%	38.2%	13.8%	16.5%	19.2%	18.0%	22.9%	37.5%	38.3%	26.5%	28.8%	54.5%	13.2%	10.6%	15.1%
	改善すべき点_キャンパス環境	(多項選択) 6.3%	4.9%	6.1%	8.5%	5.9%	6.3%	7.9%	4.8%	9.6%	5.1%	5.5%	4.2%	5.0%	8.5%	10.2%	3.8%	10.6%	5.3%	6.4%	4.1%
	改善すべき点_清掃整備状況	(多項選択) 16.8%	17.7%	21.6%	14.3%	14.7%	19.0%	20.9%	9.3%	24.3%	11.5%	14.1%	43.8%	17.5%	25.5%	18.4%	17.3%	24.2%	6.6%	10.6%	10.3%
	改善すべき点_その他	(多項選択) 8.9%	6.2%	12.7%	7.1%	9.4%	11.0%	7.1%	7.1%	11.3%	7.1%	8.6%	29.2%	2.5%	12.8%	4.1%	7.7%	7.6%	6.6%	2.1%	8.9%
	改善すべき点_無回答	(多項選択) 6.2%	10.2%	3.3%	6.7%	4.9%	5.1%	7.1%	7.1%	6.1%	7.1%	3.9%	0.0%	5.0%	4.3%	10.2%	5.8%	9.1%	7.9%	19.1%	2.7%
Q14-1	セキュリティ_警備	安心している 52.7%	54.9%	51.6%	51.8%	52.4%	51.9%	55.5%	51.3%	51.3%	47.4%	55.5%	58.3%	62.5%	48.9%	67.3%	59.6%	43.9%	47.4%	44.7%	55.5%
		まあ安心している 33.7%	30.5%	35.7%	33.5%	34.9%	35.1%	32.3%	32.7%	32.2%	39.1%	37.5%	22.9%	25.0%	38.3%	22.4%	32.7%	39.4%	31.6%	36.2%	32.2%
		やや不安に思うことがある 8.4%	7.5%	9.4%	6.3%	9.8%	7.6%	7.5%	10.4%	9.6%	7.7%	3.9%	12.5%	10.0%	10.6%	8.2%	3.8%	6.1%	14.5%	10.6%	8.2%
		不安である 1.3%	0.4%	1.4%	3.1%	0.7%	0.9%	1.2%	2.2%	0.9%	0.0%	0.8%	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.5%	1.3%	2.1%	2.7%
		無回答 3.9%	6.6%	1.9%	5.4%	2.3%	4.5%	3.5%	3.3%	6.1%	5.8%	2.3%	2.1%	2.5%	2.1%	2.0%	3.8%	6.1%	5.3%	6.4%	1.4%
Q14-2	セキュリティ_個人情報保護	安心している 34.2%	36.3%	33.8%	36.2%	31.6%	34.5%	33.9%	34.2%	38.3%	34.0%	31.3%	35.4%	42.5%	31.9%	38.8%	44.2%	18.2%	26.3%	31.9%	39.0%
		まあ安心している 52.3%	52.2%	54.5%	49.6%	52.8%	51.5%	52.4%	53.5%	47.8%	51.3%	54.7%	52.1%	45.0%	53.2%	57.1%	40.4%	62.1%	57.9%	53.2%	51.4%
		やや不安に思うことがある 7.8%	4.0%	8.9%	5.8%	11.4%	8.5%	7.9%	6.7%	7.8%	9.0%	8.6%	8.3%	7.5%	10.6%	2.0%	11.5%	7.6%	6.6%	8.5%	6.2%
		不安である 1.4%	0.0%	0.9%	3.1%	1.6%	0.9%	1.6%	2.2%	0.0%	0.0%	2.3%	2.1%	0.0%	2.1%	0.0%	0.0%	4.5%	3.9%	0.0%	2.1%
		無回答 4.2%	7.5%	1.9%	5.4%	2.6%	4.7%	4.3%	3.3%	6.1%	5.8%	3.1%	2.1%	5.0%	2.1%	2.0%	3.8%	7.6%	5.3%	6.4%	1.4%

		合計	学年				学部			学科													
			1年	2年	3年	4年	文教育学部	理学部	生活科学部	人文科学科	言語文化学 科	人間社会科 学科	芸術・表現 行動学科	数学科	物理学科	化学科	生物学科	情報科学科	食物栄養学 科	人間・環境 科学科	人間生活学 科		
Q18-9	大学を辞めたい	ほとんどない あまりない ときどきある よくある 無回答	72.0% 13.5% 7.6% 2.1% 4.8%	72.1% 13.7% 4.9% 1.8% 7.5%	72.8% 14.6% 8.0% 1.9% 2.8%	70.1% 12.5% 8.5% 3.1% 5.8%	72.6% 13.4% 7.4% 2.7% 5.1%	70.5% 14.6% 8.3% 2.0% 4.7%	72.1% 14.9% 7.4% 1.1% 4.5%	70.4% 13.0% 7.8% 1.7% 7.0%	73.1% 9.0% 5.8% 4.5% 7.7%	79.7% 11.7% 7.8% 0.0% 0.8%	58.3% 20.8% 10.4% 6.3% 4.2%	75.0% 5.0% 15.0% 5.0% 0.0%	61.7% 23.4% 6.4% 4.3% 4.3%	67.3% 20.4% 8.2% 0.0% 4.1%	76.9% 9.6% 7.7% 0.0% 5.8%	71.2% 13.6% 6.1% 1.5% 7.6%	68.4% 15.8% 3.9% 3.9% 7.9%	72.3% 14.9% 6.4% 0.0% 6.4%	74.0% 14.4% 9.6% 0.0% 2.1%		
Q18-10	経済的に勉強を続けることが難しい	ほとんどない あまりない ときどきある よくある 無回答	70.4% 15.8% 6.5% 2.5% 4.8%	75.2% 13.7% 2.7% 0.9% 7.5%	72.8% 13.1% 8.5% 2.8% 2.8%	67.9% 18.9% 7.2% 2.7% 5.8%	67.1% 18.9% 7.2% 3.3% 3.6%	72.7% 14.5% 6.3% 1.6% 4.9%	66.9% 18.1% 7.1% 3.1% 4.7%	69.9% 15.6% 6.3% 3.3% 4.8%	62.6% 10.3% 10.4% 1.7% 7.0%	78.2% 16.4% 3.8% 0.6% 7.1%	75.0% 16.4% 5.5% 2.3% 0.8%	72.9% 14.6% 6.3% 2.1% 4.2%	75.0% 19.1% 5.0% 6.4% 0.0%	59.6% 26.5% 4.1% 4.1% 4.3%	61.2% 11.5% 4.1% 0.0% 4.1%	78.8% 16.7% 10.6% 3.0% 7.6%	62.1% 17.0% 6.6% 1.3% 6.9%	63.2% 21.1% 6.6% 3.0% 7.9%	66.0% 17.0% 2.1% 8.5% 6.4%	74.7% 12.3% 7.5% 2.7% 2.7%	
Q18-11	教員がやる気がない	ほとんどない あまりない ときどきある よくある 無回答	52.0% 31.5% 10.1% 1.6% 4.7%	54.0% 31.4% 5.8% 1.3% 7.5%	52.1% 32.9% 10.3% 1.9% 2.8%	46.9% 30.8% 15.6% 0.9% 5.8%	54.1% 31.3% 9.1% 2.3% 3.3%	57.0% 28.4% 8.5% 1.1% 4.9%	48.8% 37.4% 7.1% 2.2% 4.7%	46.5% 31.2% 15.6% 2.2% 4.5%	50.4% 29.6% 11.3% 1.7% 7.0%	60.9% 25.0% 5.8% 1.3% 7.1%	59.4% 30.5% 9.4% 0.0% 0.8%	54.2% 31.3% 8.3% 2.1% 4.2%	57.5% 32.5% 10.0% 0.0% 0.0%	25.5% 59.6% 4.3% 6.4% 4.3%	53.1% 36.7% 4.1% 2.0% 4.1%	59.6% 26.9% 7.7% 0.0% 5.8%	48.5% 33.3% 9.1% 1.5% 7.6%	43.4% 30.3% 14.5% 3.9% 7.9%	38.3% 23.4% 29.8% 2.1% 6.4%	50.7% 34.2% 11.6% 1.4% 2.7%	
Q18-12	まわりの学生にやる気がない	ほとんどない あまりない ときどきある よくある 無回答	35.5% 33.4% 21.8% 4.6% 4.7%	33.6% 35.4% 19.9% 3.5% 7.5%	30.5% 34.7% 23.5% 8.5% 2.8%	36.2% 29.5% 25.4% 3.1% 5.8%	39.7% 33.9% 19.2% 3.9% 3.3%	36.5% 32.9% 21.5% 4.3% 4.9%	32.7% 35.8% 21.7% 5.1% 4.7%	36.4% 32.0% 22.3% 4.8% 4.5%	22.6% 43.5% 20.9% 6.1% 7.0%	41.0% 30.8% 17.3% 3.8% 7.1%	43.0% 30.5% 23.4% 2.3% 0.8%	37.5% 27.5% 31.3% 6.3% 4.2%	27.5% 14.9% 25.0% 7.5% 0.0%	14.9% 42.9% 29.8% 8.5% 4.3%	42.9% 23.1% 4.1% 1.9% 4.1%	51.9% 25.8% 17.3% 3.9% 5.8%	25.8% 31.8% 30.3% 4.5% 7.6%	47.4% 23.4% 18.4% 1.3% 7.9%	23.4% 34.2% 36.2% 10.6% 6.4%	34.9% 38.4% 19.9% 4.8% 2.1%	
Q18-13	やりたいことが見つからない	ほとんどない あまりない ときどきある よくある 無回答	24.0% 27.1% 28.6% 15.5% 4.8%	20.8% 29.2% 30.5% 11.9% 7.5%	21.6% 24.9% 29.1% 21.6% 2.8%	19.2% 26.3% 29.5% 19.2% 5.8%	31.6% 27.7% 26.1% 11.1% 3.6%	25.3% 25.1% 28.2% 16.3% 5.1%	21.3% 33.1% 28.0% 13.0% 4.7%	24.5% 24.9% 29.7% 16.4% 4.5%	16.5% 30.4% 27.8% 17.4% 7.8%	23.7% 24.4% 30.5% 16.7% 7.1%	26.6% 24.2% 30.5% 18.0% 0.8%	47.9% 16.7% 22.9% 8.3% 4.2%	27.5% 35.0% 20.0% 17.5% 0.0%	10.6% 38.3% 29.8% 17.0% 4.3%	22.4% 34.7% 30.6% 8.2% 4.1%	28.8% 23.1% 34.6% 7.7% 5.8%	18.2% 34.8% 24.2% 15.2% 7.6%	22.4% 27.6% 36.8% 5.3% 6.9%	19.1% 14.9% 29.8% 29.8% 6.4%	27.4% 26.7% 26.0% 17.8% 2.1%	
Q18-14	就職活動が思い通りにいかない	ほとんどない あまりない ときどきある よくある 無回答	36.4% 24.4% 20.4% 10.8% 7.9%	58.0% 21.7% 6.2% 0.9% 13.3%	43.2% 27.2% 16.0% 22.3% 8.9%	15.6% 22.8% 32.6% 14.0% 6.7%	30.9% 25.7% 25.1% 14.0% 4.2%	34.5% 22.4% 20.8% 13.9% 8.5%	39.8% 29.5% 15.4% 6.7% 8.7%	36.4% 23.0% 24.5% 9.7% 6.3%	35.7% 20.9% 19.1% 13.9% 10.4%	30.1% 23.7% 19.9% 14.1% 12.2%	39.8% 19.5% 21.1% 18.0% 1.6%	31.3% 29.2% 27.1% 2.1% 10.4%	42.5% 35.0% 15.0% 2.5% 5.0%	27.7% 27.7% 21.3% 12.8% 10.6%	49.0% 28.6% 14.3% 2.0% 6.1%	38.5% 25.0% 15.4% 9.6% 11.5%	40.9% 31.8% 12.1% 6.1% 9.1%	36.8% 21.1% 23.7% 6.6% 11.8%	38.3% 17.0% 25.5% 10.6% 8.5%	35.6% 26.0% 24.7% 11.0% 2.7%	
Q19	お茶大に足りない支援 経済的支援 お茶大に足りない支援 生活相談 お茶大に足りない支援 健康相談 お茶大に足りない支援 心理相談 お茶大に足りない支援 学習支援 お茶大に足りない支援 進路相談 お茶大に足りない支援 就職支援 お茶大に足りない支援 その他 お茶大に足りない支援 特になし お茶大に足りない支援 無回答	(多項選択) (多項選択) (多項選択) (多項選択) (多項選択) (多項選択) (多項選択) (多項選択) (多項選択) (多項選択) (多項選択)	19.2% 10.8% 10.7% 11.5% 20.1% 31.9% 44.0% 24.7% 1.1% 22.7% 7.1%	15.5% 8.8% 7.5% 7.5% 19.5% 22.1% 21.2% 21.2% 0.9% 36.7% 9.7%	24.4% 12.2% 11.3% 11.3% 26.3% 33.8% 40.4% 29.1% 0.9% 25.8% 3.8%	18.3% 9.4% 12.1% 13.8% 19.2% 32.1% 50.4% 29.0% 2.2% 13.8% 8.9%	18.9% 12.4% 11.7% 13.0% 16.9% 37.5% 58.6% 21.2% 0.7% 16.6% 6.2%	18.1% 9.8% 8.7% 11.6% 18.8% 33.6% 47.9% 24.6% 1.3% 20.8% 6.7%	20.5% 9.1% 11.0% 10.2% 20.1% 26.8% 35.4% 23.2% 0.8% 26.4% 7.9%	19.7% 14.1% 13.8% 12.6% 22.3% 33.8% 45.7% 26.4% 1.1% 22.3% 7.1%	27.0% 11.3% 13.0% 12.2% 16.5% 32.2% 45.2% 29.6% 0.0% 18.3% 7.8%	13.5% 9.6% 9.6% 11.5% 23.1% 34.0% 51.9% 23.1% 1.9% 17.3% 7.7%	16.4% 10.2% 5.5% 12.5% 18.8% 36.7% 50.0% 22.7% 0.8% 23.4% 2.3%	20.0% 6.3% 4.2% 8.3% 10.4% 20.0% 35.4% 32.5% 4.2% 30.0% 12.5%	20.0% 12.5% 12.8% 10.6% 25.5% 25.0% 51.9% 21.3% 0.0% 10.6% 2.5%	29.8% 8.5% 12.2% 10.6% 20.4% 42.6% 36.7% 21.3% 0.0% 32.7% 6.4%	16.3% 8.2% 12.2% 6.1% 20.4% 16.3% 36.7% 16.3% 2.0% 32.7% 4.3%	13.5% 1.9% 7.7% 7.7% 19.2% 16.7% 42.3% 28.8% 0.0% 23.1% 7.7%	22.7% 13.6% 10.6% 13.6% 16.7% 13.6% 19.7% 19.7% 1.5% 33.3% 10.6%	22.7% 9.2% 9.2% 9.2% 13.2% 9.2% 42.3% 19.7% 0.0% 21.1% 6.4%	21.1% 7.9% 10.6% 9.2% 13.2% 13.6% 53.9% 23.7% 1.3% 21.1% 9.2%	25.5% 6.4% 14.9% 8.5% 31.9% 42.6% 53.2% 34.0% 0.0% 21.3% 6.4%	17.1% 19.9% 13.7% 15.8% 24.0% 32.9% 39.0% 25.3% 1.4% 23.3% 6.2%
Q20	知っているもの_セクハラ防止指針 知っているもの_リーフレット 知っているもの_セクハラ相談室 知っているもの_セクハラ等専門相談員 知っているもの_セクハラ防止対策委員会 知っているもの_セクハラ講演会 知っているもの_セクハラ人権委員会 知っているもの_無回答	(多項選択) (多項選択) (多項選択) (多項選択) (多項選択) (多項選択) (多項選択) (多項選択)	28.4% 41.6% 36.4% 11.6% 10.4% 12.0% 6.2% 36.2%	34.5% 47.8% 43.4% 18.1% 11.1% 15.5% 9.3% 31.4%	34.7% 48.4% 41.8% 10.8% 7.0% 10.3% 4.2% 31.5%	18.3% 25.0% 25.0% 7.1% 8.5% 11.2% 5.8% 49.6%	26.7% 44.6% 35.8% 10.7% 13.7% 11.1% 5.5% 33.2%	33.6% 45.9% 39.4% 14.5% 11.6% 10.3% 8.1% 33.1%	23.2% 34.6% 40.2% 9.8% 9.4% 11.4% 5.5% 38.6%	24.5% 41.3% 27.9% 8.6% 9.3% 15.2% 3.7% 39.0%	47.8% 49.6% 39.1% 17.4% 12.2% 10.4% 5.2% 29.6%	33.3% 45.5% 38.5% 16.7% 14.1% 9.0% 9.6% 35.3%	25.8% 47.7% 46.1% 14.1% 12.5% 14.1% 11.7% 28.9%	20.8% 33.3% 25.0% 2.1% 0.0% 4.2% 0.0% 45.8%	32.5% 37.5% 47.5% 17.5% 10.0% 22.5% 12.5% 35.0%	27.7% 25.5% 31.9% 8.5% 8.5% 6.4% 4.3% 53.2%	18.4% 40.8% 38.8% 12.2% 6.1% 8.2% 2.0% 40.8%	30.8% 44.2% 40.4% 7.7% 13.5% 11.5% 7.7% 25.0%	12.1% 27.3% 42.4% 6.1% 9.1% 10.6% 3.0% 39.4%	17.1% 35.5% 25.0% 9.2% 9.2% 13.2% 0.0% 42.1%	34.0% 42.6% 38.3% 8.5% 10.6% 19.1% 8.5% 29.8%	25.3% 43.8% 26.0% 8.2% 8.9% 15.1% 4.1% 40.4%	

	合計	学年					学部			学科											
		1年	2年	3年	4年	文教育学部	理学部	生活科学部	人文科学科	言語文化学科	人間社会科学科	芸術・表現行動学科	数学科	物理学科	化学科	生物学科	情報科学科	食物栄養学科	人間・環境科学科	人間生活学科	
Q21	関心があるもの_海外留学(協定校)	33.5%	40.7%	30.0%	31.3%	32.2%	33.3%	36.6%	30.9%	36.5%	35.3%	30.5%	27.1%	32.5%	34.0%	40.8%	34.6%	39.4%	18.4%	36.2%	35.6%
	関心があるもの_海外留学(協定校以外)	20.7%	18.1%	22.1%	20.5%	21.8%	21.7%	22.4%	17.5%	17.4%	22.4%	15.6%	45.8%	15.0%	25.5%	28.6%	25.0%	18.2%	10.5%	21.3%	19.9%
	関心があるもの_海外語学研修(長期)	25.1%	25.7%	22.5%	21.0%	29.3%	25.5%	25.2%	24.2%	27.8%	30.1%	21.9%	14.6%	27.5%	19.1%	32.7%	15.4%	30.3%	18.4%	29.8%	25.3%
	関心があるもの_海外語学研修(短期)	40.8%	50.0%	44.6%	34.4%	36.2%	40.3%	45.3%	37.5%	41.7%	39.7%	43.0%	31.3%	40.0%	38.3%	59.2%	38.5%	48.5%	30.3%	48.9%	37.7%
	関心があるもの_ワーキングホリデー	18.8%	17.7%	19.7%	17.4%	19.9%	19.7%	15.7%	20.1%	22.6%	19.9%	19.5%	12.5%	20.0%	12.8%	18.4%	13.5%	15.2%	9.2%	31.9%	21.9%
	関心があるもの_その他	2.0%	2.2%	3.3%	1.3%	1.3%	2.0%	2.4%	1.5%	3.5%	1.9%	1.6%	0.0%	0.0%	4.3%	6.1%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	2.7%
	関心があるもの_留学はまったく希望していない	33.0%	27.4%	35.7%	35.3%	33.6%	33.1%	27.6%	37.9%	33.0%	32.1%	39.8%	18.8%	40.0%	27.7%	14.3%	26.9%	30.3%	51.3%	27.7%	34.2%
	関心があるもの_無回答	6.9%	8.4%	4.7%	8.9%	5.9%	6.0%	7.5%	7.8%	6.1%	7.7%	1.6%	12.5%	5.0%	6.4%	8.2%	9.6%	7.6%	11.8%	8.5%	5.5%
Q22	留学情報元_グローバル教育センター	18.2%	25.7%	16.9%	19.6%	12.7%	20.6%	15.7%	16.7%	22.6%	25.0%	14.8%	16.7%	10.0%	12.8%	14.3%	13.5%	24.2%	14.5%	19.1%	17.1%
	留学情報元_国際交流チーム	21.0%	23.5%	15.5%	18.8%	24.8%	19.9%	22.8%	21.2%	16.5%	23.7%	18.8%	18.8%	20.0%	23.4%	22.4%	21.2%	25.8%	14.5%	23.4%	24.0%
	留学情報元_留学説明会	14.8%	17.3%	20.2%	13.4%	10.4%	17.0%	12.6%	13.4%	22.6%	20.5%	12.5%	4.2%	12.5%	12.8%	20.4%	7.7%	10.6%	6.6%	23.4%	13.7%
	留学情報元_掲示板	35.5%	35.4%	39.9%	32.6%	34.5%	36.2%	39.4%	30.5%	45.2%	31.4%	35.9%	31.3%	37.5%	46.8%	46.9%	38.5%	30.3%	21.1%	38.3%	32.9%
	留学情報元_その他	5.1%	4.4%	6.1%	3.1%	6.2%	3.8%	8.3%	4.1%	2.6%	1.3%	7.0%	6.3%	7.5%	4.3%	22.4%	1.9%	6.1%	5.3%	6.4%	2.7%
	留学情報元_無回答	37.1%	34.1%	37.1%	41.1%	36.5%	35.3%	31.9%	45.0%	29.6%	35.9%	37.5%	41.7%	40.0%	29.8%	14.3%	36.5%	37.9%	53.9%	42.6%	41.1%
Q23	留学を躊躇する要因_お茶大の授業に満足	9.4%	10.2%	10.3%	10.3%	7.5%	11.6%	9.1%	5.9%	14.8%	11.5%	8.6%	12.5%	15.0%	8.5%	8.2%	1.9%	12.1%	6.6%	6.4%	5.5%
	留学を躊躇する要因_お茶大の研究環境に満足	5.3%	7.5%	4.7%	3.1%	5.5%	5.6%	6.7%	3.3%	7.8%	6.4%	3.1%	4.2%	7.5%	4.3%	4.1%	5.8%	10.6%	3.9%	4.3%	2.7%
	留学を躊躇する要因_留学をする必要を感じない	15.1%	15.5%	17.4%	12.5%	15.0%	15.7%	8.7%	20.1%	20.9%	13.5%	16.4%	8.3%	17.5%	10.6%	4.1%	13.5%	1.5%	23.7%	8.5%	21.9%
	留学を躊躇する要因_留学の手続きが面倒	26.2%	28.8%	28.2%	24.6%	24.1%	27.3%	24.4%	26.0%	30.4%	25.0%	28.9%	22.9%	37.5%	27.7%	22.4%	19.2%	19.7%	28.9%	21.3%	26.0%
	留学を躊躇する要因_時間が足りない	42.0%	39.4%	41.8%	46.0%	41.0%	42.5%	40.9%	42.0%	37.4%	41.0%	42.2%	60.4%	45.0%	46.8%	42.9%	32.7%	39.4%	44.7%	44.7%	39.7%
	留学を躊躇する要因_お金が足りない	58.6%	52.7%	61.5%	58.0%	61.2%	59.3%	54.3%	61.3%	67.0%	51.3%	60.9%	62.5%	55.0%	68.1%	44.9%	55.8%	50.0%	59.2%	63.8%	61.6%
	留学を躊躇する要因_外国語能力不足	53.2%	60.2%	54.9%	53.1%	46.9%	47.9%	58.3%	57.2%	52.2%	39.1%	54.7%	47.9%	60.0%	57.4%	65.3%	57.7%	53.0%	47.4%	63.8%	60.3%
	留学を躊躇する要因_旅行で十分	4.1%	4.4%	3.8%	3.1%	4.9%	5.1%	3.1%	3.3%	6.1%	2.6%	7.0%	6.3%	0.0%	0.0%	2.0%	7.7%	4.5%	3.9%	4.3%	2.7%
	留学を躊躇する要因_海外での行動が制限される	2.6%	4.4%	2.8%	0.9%	2.3%	2.2%	2.8%	3.0%	5.2%	0.0%	2.3%	2.1%	5.0%	2.1%	0.0%	3.8%	3.0%	5.3%	0.0%	2.7%
	留学を躊躇する要因_お茶大での学業と両立できない	25.9%	27.9%	32.9%	21.9%	22.5%	23.9%	29.5%	25.7%	26.1%	23.1%	19.5%	33.3%	27.5%	29.8%	30.6%	32.7%	27.3%	36.8%	23.4%	20.5%
	留学を躊躇する要因_留学について考えたことがない	16.9%	15.9%	15.5%	16.1%	19.2%	17.7%	12.6%	19.7%	17.4%	15.4%	24.2%	8.3%	20.0%	12.8%	6.1%	11.5%	13.6%	22.4%	14.9%	19.9%
	留学を躊躇する要因_就職活動に影響する	18.6%	13.3%	19.2%	25.9%	16.6%	23.0%	13.4%	16.0%	25.2%	28.8%	15.6%	18.8%	7.5%	14.9%	14.3%	13.5%	15.2%	15.8%	19.1%	15.1%
	留学を躊躇する要因_留学による留年を避けたい	31.0%	33.6%	36.6%	27.7%	27.7%	34.5%	25.2%	30.9%	34.8%	37.2%	33.6%	27.1%	27.5%	23.4%	14.3%	34.6%	25.8%	32.9%	31.9%	29.5%
	留学を躊躇する要因_その他	2.6%	1.8%	3.3%	2.7%	2.6%	3.1%	1.2%	3.0%	2.6%	3.8%	3.1%	2.1%	0.0%	0.0%	4.1%	1.9%	0.0%	2.6%	2.1%	3.4%
	留学を躊躇する要因_ない	2.8%	3.5%	4.7%	1.8%	1.6%	3.1%	3.1%	1.9%	0.9%	5.1%	3.1%	2.1%	5.0%	2.1%	0.0%	3.8%	4.5%	2.6%	0.0%	2.1%

	合計	学年				学部			学科													
		1年	2年	3年	4年	文教育学部	理学部	生活科学部	人文科学科	言語文化学 科	人間社会科 学科	芸術・表現 行動学科	数学科	物理学科	化学科	生物学科	情報科学科	食物栄養学 科	人間・環境 科学科	人間生活学 科		
Q28-c	高校所在地	北海道	1.4%	1.3%	0.5%	2.2%	1.6%	1.3%	0.0%	3.0%	1.7%	1.3%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.6%	4.3%	2.7%	
		東北	5.7%	5.8%	5.6%	6.3%	5.2%	6.3%	5.1%	5.2%	6.1%	8.3%	3.1%	8.3%	7.5%	8.5%	6.1%	1.9%	3.0%	7.9%	6.4%	3.4%
		関東	50.3%	50.9%	50.2%	45.5%	53.4%	45.2%	61.0%	48.7%	53.0%	38.5%	44.5%	50.0%	67.5%	57.4%	57.1%	73.1%	53.0%	51.3%	59.6%	43.8%
		甲信越	5.1%	3.5%	6.6%	4.9%	5.2%	6.5%	3.5%	4.1%	2.0%	7.7%	7.0%	10.4%	5.0%	2.1%	2.0%	3.8%	4.5%	2.6%	6.4%	4.1%
		北陸	4.9%	5.3%	3.3%	6.7%	4.6%	6.3%	3.5%	4.1%	5.2%	9.0%	6.3%	0.0%	2.5%	4.3%	10.2%	0.0%	1.5%	7.9%	4.3%	2.1%
		中部	8.1%	7.5%	9.9%	6.3%	8.8%	9.6%	6.7%	7.1%	5.2%	8.3%	14.1%	12.5%	5.0%	10.6%	4.1%	3.8%	9.1%	9.2%	4.3%	6.8%
		近畿	1.6%	0.9%	1.4%	1.8%	2.3%	2.2%	1.8%	1.1%	1.7%	1.9%	3.9%	0.0%	2.5%	2.1%	0.0%	0.0%	1.5%	1.3%	0.0%	1.4%
		中国	4.3%	4.0%	5.2%	7.6%	1.6%	4.5%	4.7%	3.7%	3.5%	7.1%	3.1%	2.1%	2.5%	0.0%	6.1%	7.7%	6.1%	1.3%	4.3%	4.8%
		四国	1.8%	1.3%	2.8%	1.3%	1.6%	1.3%	0.4%	3.7%	0.9%	1.9%	0.8%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	3.9%	0.0%	4.8%
		九州・沖縄	6.1%	6.2%	6.6%	6.7%	5.2%	6.0%	5.5%	6.7%	7.0%	5.8%	6.3%	4.2%	5.0%	6.4%	6.1%	0.0%	9.1%	0.0%	2.1%	11.6%
		無回答	10.6%	13.3%	8.0%	10.7%	10.4%	10.7%	8.3%	12.6%	13.0%	10.3%	9.4%	10.4%	2.5%	8.5%	8.2%	9.6%	10.6%	11.8%	8.5%	14.4%
Q29	お茶大は第1希望か	第1志望であった	66.3%	64.2%	67.6%	62.9%	69.4%	67.8%	52.8%	76.6%	65.2%	67.3%	64.8%	83.3%	65.0%	48.9%	46.9%	63.5%	43.9%	85.5%	63.8%	76.0%
		第1志望ではなかった	27.7%	26.5%	27.7%	31.3%	26.1%	25.5%	40.9%	19.0%	27.0%	23.7%	31.3%	12.5%	35.0%	44.7%	46.9%	28.8%	47.0%	6.6%	29.8%	21.9%
		無回答	6.0%	9.3%	4.7%	5.8%	4.6%	6.7%	6.3%	4.5%	7.8%	9.0%	3.9%	4.2%	0.0%	6.4%	6.1%	7.7%	9.1%	7.9%	6.4%	2.1%
Q30	入試方法	推薦	20.0%	21.7%	20.2%	23.7%	16.0%	21.7%	20.5%	16.7%	27.8%	21.2%	18.0%	18.8%	15.0%	21.3%	22.4%	23.1%	19.7%	11.8%	14.9%	19.9%
		前期日程	54.5%	54.0%	56.8%	50.0%	56.7%	54.8%	51.2%	57.2%	41.7%	59.0%	57.8%	64.6%	57.5%	42.6%	53.1%	61.5%	43.9%	65.8%	55.3%	53.4%
		後期日程	14.6%	12.8%	14.6%	13.8%	16.6%	12.3%	18.1%	15.2%	19.1%	7.7%	11.7%	12.5%	20.0%	23.4%	16.3%	3.8%	25.8%	13.2%	23.4%	13.7%
		3年次編入（一般）	2.3%	0.0%	0.0%	3.6%	4.6%	2.5%	2.8%	1.5%	0.9%	1.3%	5.5%	2.1%	2.5%	6.4%	0.0%	3.8%	1.5%	0.0%	0.0%	2.7%
		3年次編入（社会人）	0.7%	0.0%	0.0%	1.8%	1.0%	0.7%	0.4%	1.1%	0.0%	1.3%	0.8%	0.0%	2.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.1%
		帰国子女・外国学校出身者 特別選抜	0.7%	0.9%	1.4%	0.4%	0.3%	0.7%	0.4%	1.1%	1.7%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.1%
		留学生	1.1%	0.9%	1.4%	1.3%	1.0%	1.1%	0.0%	2.2%	0.9%	0.0%	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%	0.0%	3.4%
		無回答	6.0%	9.7%	5.6%	5.4%	3.9%	6.3%	6.7%	4.8%	7.8%	9.0%	3.1%	2.1%	2.5%	6.4%	6.1%	7.7%	9.1%	7.9%	6.4%	2.7%
Q31-a	お茶大選択理由	志望する分野があったから	61.5%	60.6%	58.7%	58.9%	66.1%	63.8%	50.4%	68.4%	62.6%	52.6%	68.8%	89.6%	42.5%	57.4%	57.1%	57.7%	39.4%	77.6%	40.4%	72.6%
		お茶大選択理由_地理的条件	33.8%	29.2%	41.8%	34.4%	31.3%	34.7%	37.4%	29.0%	38.3%	35.9%	35.2%	20.8%	30.0%	36.2%	38.8%	50.0%	31.8%	28.9%	36.2%	26.7%
		お茶大選択理由_少人数制だから	35.8%	36.3%	35.7%	35.7%	35.5%	33.6%	44.1%	31.6%	36.5%	32.1%	35.2%	27.1%	55.0%	23.4%	59.2%	42.3%	42.4%	19.7%	38.3%	35.6%
		お茶大選択理由_大学の雰囲気	32.8%	38.9%	37.1%	25.9%	30.3%	33.3%	30.3%	34.2%	34.8%	32.7%	34.4%	29.2%	45.0%	29.8%	32.7%	28.8%	21.2%	19.7%	36.2%	41.1%
		お茶大選択理由_女子大	12.2%	8.8%	15.5%	12.5%	12.1%	10.1%	17.3%	10.8%	15.7%	9.0%	8.6%	4.2%	25.0%	21.3%	6.1%	17.3%	18.2%	5.3%	14.9%	12.3%
		お茶大選択理由_国立大学法人	68.9%	62.8%	77.0%	63.4%	71.7%	68.2%	68.5%	70.3%	67.8%	73.7%	65.6%	58.3%	67.5%	63.8%	73.5%	67.3%	69.7%	60.5%	78.7%	72.6%
		お茶大選択理由_経済的な負担が軽い	44.5%	42.9%	43.2%	44.2%	46.9%	41.6%	45.3%	48.7%	47.8%	40.4%	41.4%	31.3%	35.0%	40.4%	46.9%	50.0%	50.0%	47.4%	51.1%	48.6%
		お茶大選択理由_総合大学	7.7%	8.4%	8.9%	6.7%	7.2%	9.2%	7.9%	5.2%	12.2%	4.5%	8.6%	18.8%	15.0%	6.4%	10.2%	3.8%	6.1%	3.9%	8.5%	4.8%
		お茶大選択理由_有名	24.7%	26.5%	23.5%	27.2%	22.5%	23.3%	23.6%	28.3%	23.5%	22.4%	24.2%	22.9%	32.5%	23.4%	22.4%	19.2%	22.7%	19.7%	38.3%	29.5%
		お茶大選択理由_入試内容が有利	23.7%	27.9%	23.9%	24.1%	20.2%	21.0%	31.5%	20.8%	23.5%	26.3%	18.8%	4.2%	35.0%	31.9%	24.5%	26.9%	37.9%	11.8%	27.7%	23.3%
		お茶大選択理由_資格取得・就職に有利	7.0%	6.2%	6.1%	7.1%	8.1%	4.9%	5.1%	12.3%	5.2%	2.6%	6.3%	8.3%	10.0%	4.3%	2.0%	0.0%	9.1%	18.4%	4.3%	11.6%
		お茶大選択理由_指導してもらいたい教員がいた	5.8%	4.9%	3.8%	7.1%	6.8%	6.9%	3.1%	6.3%	12.2%	3.8%	3.9%	12.5%	2.5%	4.3%	0.0%	5.8%	3.0%	1.3%	4.3%	9.6%
		お茶大選択理由_志望する分野で最先端	4.2%	6.6%	2.8%	2.7%	4.6%	2.5%	0.8%	10.4%	1.7%	0.0%	3.9%	8.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.0%	15.8%	0.0%	11.0%
		お茶大選択理由_その他	2.3%	1.3%	3.3%	3.6%	1.3%	2.5%	1.2%	3.0%	0.9%	5.1%	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	2.0%	1.9%	1.5%	1.3%	6.4%	2.7%
		お茶大選択理由_無回答	5.8%	9.3%	4.2%	6.3%	3.9%	6.0%	6.7%	4.5%	7.0%	7.7%	3.9%	4.2%	0.0%	8.5%	6.1%	7.7%	9.1%	7.9%	6.4%	2.1%

	合計	学年				学部			学科											
		1年	2年	3年	4年	文教育学部	理学部	生活科学部	人文科学科	言語文化学 科	人間社会科 学科	芸術・表現 行動学科	数学科	物理学科	化学科	生物学科	情報科学科	食物栄養学 科	人間・環境 科学科	人間生活学 科
Q38-1 大学で力を入れたもの_大学の授業	37.8% 40.7% 11.1% 4.1% 6.2%	34.5% 47.8% 7.1% 1.8% 8.8%	39.0% 40.8% 11.7% 3.8% 4.7%	40.2% 36.2% 11.2% 6.3% 6.3%	37.8% 38.8% 13.7% 4.6% 5.2%	37.8% 44.1% 8.7% 3.4% 6.0%	38.6% 37.4% 13.0% 4.3% 6.7%	37.2% 38.3% 13.4% 5.2% 5.9%	43.5% 36.5% 9.6% 3.5% 7.0%	37.2% 44.9% 6.4% 3.2% 8.3%	33.6% 47.7% 10.9% 4.7% 3.1%	37.5% 50.0% 8.3% 0.0% 4.2%	45.0% 35.0% 10.0% 7.5% 2.5%	21.3% 44.7% 23.4% 6.4% 4.3%	46.9% 44.9% 2.0% 2.0% 4.1%	44.2% 32.7% 13.5% 1.9% 7.7%	36.4% 31.8% 15.2% 4.5% 12.1%	34.2% 42.1% 11.8% 2.6% 9.2%	34.0% 38.3% 14.9% 6.4% 6.4%	39.7% 36.3% 13.7% 6.2% 4.1%
Q38-2 大学で力を入れたもの_サークルや部活動	32.7% 25.4% 12.0% 9.0% 14.3% 6.7%	32.3% 27.4% 9.7% 9.7% 11.5%	32.9% 25.4% 12.7% 9.4% 14.1%	32.1% 28.0% 11.6% 11.2% 13.0%	33.2% 28.0% 13.4% 6.5% 13.0%	36.2% 24.8% 10.1% 7.4% 14.8%	24.8% 25.2% 13.0% 10.2% 19.7%	34.2% 26.4% 14.1% 10.4% 8.6%	30.4% 30.4% 8.7% 8.7% 13.9%	37.2% 23.7% 10.9% 4.5% 10.9%	39.8% 25.0% 9.4% 10.2% 11.7%	37.5% 14.6% 12.5% 6.3% 25.0%	32.5% 20.0% 7.5% 15.0% 22.5%	23.4% 28.6% 14.9% 12.8% 19.1%	14.3% 25.0% 9.6% 14.3% 22.4%	30.8% 25.8% 16.7% 4.5% 19.2%	24.2% 27.6% 19.7% 9.2% 16.7%	31.6% 34.0% 17.0% 2.6% 2.6%	25.5% 34.0% 17.0% 8.5% 8.5%	38.4% 23.3% 10.3% 11.6% 11.6%
Q38-3 大学で力を入れたもの_卒論や卒研	15.5% 13.8% 5.5% 2.0% 54.0% 9.3%	0.0% 0.9% 0.0% 0.9% 87.6%	1.4% 0.0% 0.9% 2.2% 88.3%	3.6% 11.6% 9.8% 2.2% 58.9%	45.3% 34.5% 9.4% 3.3% 2.0%	13.6% 18.5% 5.8% 2.9% 54.1%	11.0% 16.4% 4.7% 1.2% 54.7%	15.6% 16.4% 5.6% 1.1% 53.2%	12.2% 12.2% 7.8% 2.6% 51.3%	13.5% 17.2% 4.5% 1.9% 57.1%	14.8% 17.2% 7.0% 4.7% 52.3%	14.6% 10.0% 2.1% 2.1% 56.3%	12.5% 10.0% 17.5% 0.0% 57.5%	14.9% 21.3% 2.1% 2.1% 51.1%	18.4% 4.1% 0.0% 0.0% 67.3%	23.1% 7.7% 0.0% 1.9% 55.8%	21.2% 12.1% 6.1% 1.5% 45.5%	10.5% 18.4% 5.3% 0.0% 55.3%	14.9% 14.9% 2.1% 0.0% 55.3%	18.5% 15.8% 6.8% 2.1% 51.4%
Q38-4 大学で力を入れたもの_自主的な勉強・研究	9.4% 18.0% 30.9% 22.3% 12.5% 6.9%	6.6% 14.6% 31.0% 16.4%	8.0% 13.1% 34.3% 25.8%	8.5% 21.0% 31.3% 23.8%	13.0% 21.8% 28.3% 23.8%	10.7% 21.5% 29.3% 21.0%	9.8% 13.8% 35.0% 18.1%	6.7% 16.4% 29.7% 28.3%	10.4% 27.0% 32.2% 12.9%	10.9% 15.4% 32.1% 21.2%	8.6% 23.4% 25.0% 30.5%	16.7% 22.9% 25.0% 16.7%	12.5% 12.5% 30.0% 22.5%	10.6% 6.4% 42.6% 21.3%	10.2% 12.2% 40.8% 10.2%	5.8% 21.2% 32.7% 17.3%	10.6% 15.2% 30.3% 32.9%	10.6% 9.2% 30.3% 32.9%	6.6% 21.3% 25.5% 25.5%	17.0% 18.5% 29.5% 26.7%
Q38-5 大学で力を入れたもの_学校行事やイベント	14.2% 24.0% 27.6% 22.1% 5.6% 6.5%	15.0% 33.6% 24.8% 14.6%	19.2% 23.9% 29.6% 19.2%	10.7% 21.4% 26.3% 26.3%	12.7% 18.9% 29.3% 26.4%	14.3% 23.0% 26.8% 22.8%	14.2% 22.0% 31.1% 20.1%	14.1% 27.5% 25.7% 22.7%	12.2% 25.2% 25.2% 24.3%	11.5% 23.1% 28.8% 20.5%	10.2% 18.8% 30.5% 30.5%	39.6% 29.2% 14.6% 6.3%	17.5% 15.0% 35.0% 25.0%	8.5% 12.8% 40.4% 25.5%	6.1% 38.8% 26.5% 16.3%	25.0% 34.6% 26.9% 5.8%	7.7% 10.6% 28.8% 27.3%	12.1% 30.3% 32.9% 17.1%	9.2% 27.7% 32.9% 23.4%	6.4% 26.0% 24.0% 25.3%
Q38-6 大学で力を入れたもの_アルバイト	21.2% 29.0% 24.7% 7.9% 10.7% 6.4%	16.4% 20.8% 24.8% 8.0%	24.4% 33.3% 20.7% 8.0%	17.9% 32.6% 25.0% 9.4%	25.1% 29.3% 27.4% 6.8%	21.7% 26.2% 24.4% 8.1%	18.9% 31.5% 24.4% 8.3%	22.7% 31.2% 25.7% 7.4%	20.0% 26.1% 23.5% 7.0%	24.4% 26.3% 24.4% 3.8%	19.5% 29.7% 26.6% 10.2%	22.9% 16.7% 20.8% 18.8%	25.0% 35.0% 20.0% 5.0%	10.6% 31.9% 38.3% 8.5%	6.1% 30.6% 30.6% 8.2%	28.8% 26.9% 15.4% 11.5%	12.1% 33.3% 19.7% 7.6%	9.2% 26.3% 28.9% 14.5%	6.4% 31.9% 31.9% 6.4%	4.1% 26.7% 21.9% 4.1%
Q38-7 大学で力を入れたもの_社会活動	4.7% 8.4% 9.4% 12.2% 58.7% 6.7%	3.5% 6.2% 5.3% 5.3%	3.8% 7.5% 10.3% 11.3%	6.7% 7.1% 9.4% 13.8%	4.6% 11.1% 11.7% 16.6%	6.3% 9.8% 11.0% 11.6%	3.1% 5.9% 3.9% 9.4%	6.3% 10.0% 10.0% 15.6%	5.2% 9.6% 9.6% 12.2%	1.3% 9.0% 12.2% 11.5%	9.4% 12.5% 14.8% 10.9%	3.1% 6.3% 0.0% 12.5%	2.1% 2.5% 10.0% 10.0%	5.0% 4.3% 8.5% 14.9%	0.0% 4.1% 6.1% 0.0%	6.1% 7.7% 3.8% 7.7%	1.9% 1.5% 3.0% 13.6%	3.0% 7.9% 3.0% 13.2%	1.3% 2.1% 5.3% 14.9%	0.0% 13.7% 13.0% 17.1%
Q38-8 大学で力を入れたもの_就職活動	12.6% 10.3% 5.6% 56.5% 7.3%	0.4% 0.4% 2.2%	1.4% 5.2% 2.8%	21.0% 21.0% 8.0%	23.1% 13.4% 8.1%	14.8% 10.1% 5.6%	7.9% 8.3% 6.7%	13.4% 12.6% 4.5%	55.7% 7.0% 7.8%	17.3% 9.0% 4.5%	14.8% 16.4% 7.0%	6.3% 4.2% 0.0%	7.5% 5.0% 7.5%	14.9% 10.6% 6.4%	6.1% 1.9% 2.0%	5.8% 1.9% 5.8%	6.1% 15.2% 10.6%	11.8% 14.5% 3.9%	12.8% 8.5% 2.1%	14.4% 13.0% 5.5%
Q38-9 大学で力を入れたもの_読書	22.9% 32.0% 22.2% 6.0% 6.7%	19.9% 32.3% 20.8% 11.1%	22.5% 36.2% 22.1%	26.8% 30.4% 20.5%	22.5% 30.0% 24.4%	26.6% 29.1% 20.6%	15.7% 36.2% 23.6%	23.4% 32.7% 23.4%	27.8% 28.7% 19.1%	28.2% 25.6% 17.3%	28.9% 30.5% 24.2%	8.3% 12.5% 25.0%	15.0% 35.0% 17.5%	10.6% 44.9% 29.8%	4.1% 38.8% 16.3%	9.6% 13.5% 21.2%	6.1% 25.8% 30.3%	6.6% 13.2% 28.9%	8.5% 25.5% 25.5%	9.6% 28.8% 19.9%
Q38-10 大学で力を入れたもの_ネット	26.6% 26.4% 18.5% 8.8% 6.6%	24.3% 29.6% 14.2% 14.2%	28.2% 23.0% 21.1%	24.1% 29.5% 16.5%	29.0% 24.1% 21.2%	28.2% 25.1% 19.2%	28.3% 27.6% 15.0%	22.3% 27.5% 20.4%	30.4% 26.1% 14.8%	23.7% 25.6% 18.6%	31.3% 24.2% 21.9%	10.4% 22.9% 25.0%	7.5% 27.5% 15.0%	8.5% 31.9% 21.3%	6.1% 28.6% 16.3%	13.5% 21.2% 11.5%	22.7% 31.8% 12.1%	6.6% 19.7% 22.4%	12.8% 17.0% 21.3%	19.9% 25.3% 19.2%

	合計	学年				学部			学科													
		1年	2年	3年	4年	文教育学部	理学部	生活科学部	人文科学科	言語文化科学科	人間社会科学科	芸術・表現行動科学科	数学科	物理学科	化学科	生物科学科	情報科学科	食物栄養科学科	人間・環境科学科	人間生活科学科		
		N																				
Q38-11	大学で力を入れたもの_趣味	力を入れた まあ力を入れた 少し力を入れた 力を入れなかった 大学生生活ではやっていない 無回答	26.0% 31.3% 24.5% 8.8% 2.8% 6.6%	21.2% 32.3% 24.3% 9.7% 3.5% 8.8%	24.4% 24.9% 31.0% 10.3% 3.8% 5.6%	29.5% 33.9% 17.9% 8.9% 3.1% 6.7%	28.0% 33.2% 25.1% 6.8% 1.3% 5.5%	27.5% 33.1% 22.6% 7.4% 2.5% 6.9%	25.6% 28.7% 28.0% 8.3% 2.8% 6.7%	23.8% 30.9% 24.5% 11.5% 3.3% 5.9%	23.5% 33.9% 25.2% 6.1% 2.6%	30.8% 35.3% 17.3% 7.1% 1.3%	26.6% 28.9% 28.1% 9.4% 3.9%	29.2% 35.4% 18.8% 6.3% 2.1%	27.5% 17.5% 30.0% 20.0% 2.5%	34.0% 29.8% 27.7% 4.3% 0.0%	22.4% 34.7% 30.6% 8.2% 0.0%	19.2% 23.1% 34.6% 9.6% 5.8%	25.8% 34.8% 19.7% 3.0% 4.5%	19.7% 36.8% 19.7% 13.2% 1.3%	10.6% 29.8% 36.2% 8.5% 8.5%	30.1% 28.1% 23.3% 11.6% 2.7%
Q39	授業以外で勉強している時間	平均値 中央値 標準偏差	9.5 6.0 9.76	6.1 5.0 5.14	7.0 5.0 6.20	9.6 7.0 8.64	13.8 10.0 13.12	9.3 6.0 9.215	10.5 6.5 10.203	9.0 5.0 10.20	11.0 7.0 11.80	9.0 6.0 8.34	8.6 6.0 7.66	7.9 5.0 8.49	7.8 5.0 7.96	8.3 5.0 9.17	11.3 8.0 8.44	13.2 10.0 12.84	11.3 8.0 10.72	7.9 4.5 8.44	9.1 6.0 9.85	9.5 5.0 11.02
Q40	予備校通い	通っていない 週1～2日 週3～4日 週5日以上 無回答	88.5% 2.1% 1.8% 0.6% 7.1%	90.3% 0.9% 0.0% 0.0% 8.8%	90.6% 2.8% 0.0% 0.0% 6.6%	83.5% 2.0% 4.5% 0.7% 7.6%	89.3% 2.0% 2.3% 0.4% 5.9%	88.1% 1.8% 2.9% 0.4% 6.7%	89.8% 1.2% 0.0% 0.4% 8.7%	87.7% 3.3% 1.5% 1.1% 6.3%	85.2% 2.6% 4.3% 0.0% 7.8%	87.2% 0.6% 3.2% 0.6% 8.3%	91.4% 3.1% 2.3% 0.0% 3.1%	89.6% 0.0% 0.0% 2.1% 8.3%	95.0% 0.0% 0.0% 0.0% 5.0%	95.7% 0.0% 0.0% 0.0% 4.3%	89.8% 0.0% 0.0% 0.0% 10.2%	86.5% 5.8% 9.6% 0.0% 7.7%	84.8% 0.0% 0.0% 1.5% 13.6%	89.5% 0.0% 0.0% 0.0% 10.5%	89.4% 4.3% 0.0% 0.0% 6.4%	86.3% 4.8% 2.7% 2.1% 4.1%
Q41	1カ月の読書冊数	読まない 1冊 2冊 3冊 4冊以上 無回答	15.6% 29.1% 20.7% 10.7% 17.3% 6.6%	18.6% 27.0% 20.4% 11.1% 14.2% 8.8%	16.9% 35.7% 18.8% 8.5% 15.0% 5.2%	12.9% 26.8% 23.7% 11.1% 17.4% 7.1%	14.3% 27.7% 20.2% 11.1% 21.2% 5.5%	11.0% 27.5% 23.7% 11.4% 19.9% 6.5%	22.8% 31.5% 14.6% 9.8% 14.6% 6.5%	16.4% 29.4% 21.6% 10.4% 15.6% 6.7%	6.1% 24.3% 28.7% 13.9% 20.0% 7.0%	10.9% 23.1% 19.2% 11.5% 26.9% 8.3%	11.7% 34.4% 22.7% 10.9% 16.4% 3.9%	20.8% 31.3% 29.2% 6.3% 6.3% 2.5%	25.0% 25.0% 20.0% 15.0% 12.5% 4.3%	21.3% 34.0% 19.1% 4.3% 17.0% 4.1%	28.6% 36.7% 10.2% 10.2% 8.2% 1.9%	13.5% 32.7% 12.2% 9.6% 25.0% 7.7%	25.8% 28.8% 12.1% 10.6% 10.6% 12.1%	22.4% 30.3% 14.5% 3.9% 18.4% 10.5%	17.0% 29.8% 29.8% 2.1% 12.8% 8.5%	13.0% 28.8% 22.6% 16.4% 15.1% 4.1%
Q42	新聞を読む頻度	毎日 週に1～2日 週に3～4日 週に5～6日 読まない 無回答	14.5% 21.4% 7.5% 5.8% 44.1% 6.6%	10.2% 19.9% 7.5% 4.4% 49.1% 8.8%	14.1% 17.4% 5.6% 3.3% 54.5% 5.2%	17.9% 22.8% 7.1% 8.5% 36.6% 7.1%	15.6% 24.4% 9.1% 6.5% 38.8% 5.5%	14.5% 24.2% 9.6% 6.3% 39.1% 6.3%	15.0% 15.4% 3.9% 5.1% 53.9% 6.7%	14.1% 22.7% 7.4% 5.6% 43.1% 7.1%	18.3% 22.6% 10.4% 7.0% 34.8% 7.0%	13.5% 28.2% 8.3% 4.5% 37.2% 8.3%	14.1% 23.4% 10.9% 7.8% 40.6% 3.1%	10.4% 16.7% 8.3% 6.3% 52.1% 6.3%	17.5% 12.5% 7.5% 4.3% 57.5% 2.5%	17.0% 19.1% 6.4% 2.0% 48.9% 4.3%	16.3% 14.3% 2.0% 11.5% 61.2% 4.1%	17.3% 15.4% 3.8% 4.5% 44.2% 7.7%	9.1% 15.2% 1.5% 4.5% 57.6% 12.1%	15.8% 17.1% 5.3% 1.3% 50.0% 10.5%	12.8% 25.5% 8.5% 6.4% 38.3% 8.5%	13.7% 24.7% 8.2% 7.5% 41.1% 4.8%
Q43-a	携帯PCテレビなどを見る時間(時間)	平均値 中央値 標準偏差	4.4 4.0 2.69	3.8 3.0 2.53	3.7 3.0 1.95	4.3 4.0 2.54	5.5 5.0 2.99	4.2 4.0 2.38	4.8 4.0 3.09	4.4 4.0 2.73	4.1 4.0 2.33	4.1 3.0 2.49	4.6 4.0 2.32	4.0 3.0 2.35	3.5 4.0 1.90	4.3 4.0 2.24	3.8 3.0 2.31	4.2 3.5 2.61	7.6 8.0 3.66	4.5 4.0 2.60	4.7 3.0 3.38	4.2 4.0 2.58
Q43-b	ネットにつがっているパーセント	平均値 中央値 標準偏差	60.4 70.0 30.95	60.5 70.0 31.76	59.3 60.0 31.66	63.0 70.0 29.35	59.3 70.0 31.03	60.5 70.1 29.71	63.5 75.0 32.02	57.5 65.9 31.79	62.2 70.0 28.78	61.0 70.0 29.18	121.1 70.0 29.50	43.3 60.0 34.23	39.4 70.0 31.10	44.2 70.0 37.03	42.4 70.0 32.75	48.5 71.0 30.31	55.5 90.0 23.04	68.2 65.9 30.73	68.4 50.0 34.24	42.1 70.0 31.59
Q43-c	テレビ視聴時間(分)	平均値 中央値 標準偏差	76.2 60.0 72.19	68.5 60.0 67.31	70.6 60.0 68.65	70.8 60.0 79.87	89.3 60.0 70.74	81.3 60.0 80.19	74.3 60.0 65.66	69.5 60.0 63.20	73.5 60.0 63.35	80.4 60.0 91.36	92.7 60.0 80.23	71.1 60.0 75.63	84.8 75.0 64.38	79.5 60.0 69.75	72.9 60.0 60.90	75.6 60.0 80.78	62.8 60.0 50.95	62.5 60.0 60.27	83.6 60.0 69.87	68.8 60.0 62.32
Q43-d	学習支援システム利用時間(分)	平均値 中央値 標準偏差	7.2 .0 23.98	18.1 .0 38.75	6.9 .0 18.83	4.0 .0 19.40	2.2 .0 10.64	9.8 .0 29.63	6.7 .0 19.87	3.3 .0 14.58	7.6 .0 16.49	8.8 .0 32.84	10.5 .0 34.56	16.8 .0 27.57	5.5 .0 15.37	5.3 .0 15.94	1.6 .0 6.56	4.2 .0 12.11	14.7 .0 32.09	.4 .0 2.11	3.5 .0 8.55	4.7 .0 18.84
Q44	不可欠なもの_チャット	(多項選択)	5.3%	4.9%	6.6%	4.5%	5.2%	5.4%	5.1%	5.2%	6.1%	4.5%	6.3%	4.2%	2.5%	6.4%	0.0%	5.8%	9.1%	3.9%	0.0%	7.5%
	不可欠なもの_動画視聴	(多項選択)	48.6%	45.1%	51.6%	50.0%	47.9%	53.0%	46.9%	42.8%	52.2%	53.8%	48.4%	64.6%	45.0%	44.7%	49.0%	30.8%	60.6%	35.5%	38.3%	47.9%
	不可欠なもの_電子メール	(多項選択)	78.8%	73.5%	79.3%	79.0%	82.1%	79.0%	72.0%	84.8%	75.7%	78.2%	85.9%	70.8%	82.5%	70.2%	75.5%	71.2%	65.2%	84.2%	80.9%	86.3%
	不可欠なもの_Blog	(多項選択)	21.3%	19.5%	18.3%	18.8%	26.7%	21.7%	20.1%	21.9%	18.3%	19.9%	23.4%	31.3%	25.0%	14.9%	20.4%	23.1%	18.2%	25.0%	25.5%	19.2%
	不可欠なもの_SNS	(多項選択)	33.6%	23.0%	31.9%	30.8%	44.6%	30.2%	33.1%	39.8%	24.3%	27.6%	36.7%	35.4%	30.0%	27.7%	22.4%	28.8%	50.0%	38.2%	46.8%	38.4%
	不可欠なもの_ツイッター	(多項選択)	25.1%	17.3%	26.3%	27.7%	28.0%	25.5%	27.2%	22.3%	19.1%	27.6%	27.3%	29.2%	15.0%	19.1%	22.4%	25.0%	45.5%	15.8%	29.8%	23.3%
	不可欠なもの_チャット	(多項選択)	2.2%	3.1%	1.4%	1.3%	2.6%	1.8%	2.4%	2.6%	1.7%	1.3%	3.1%	0.0%	0.0%	4.3%	0.0%	1.9%	4.5%	1.3%	2.1%	3.4%
	不可欠なもの_オンラインゲーム	(多項選択)	4.5%	4.4%	5.2%	1.8%	6.2%	3.1%	5.9%	5.6%	3.5%	2.6%	3.9%	2.1%	7.5%	6.4%	0.0%	5.8%	9.1%	9.2%	4.3%	4.1%
	不可欠なもの_新聞購読	(多項選択)	9.0%	6.2%	8.9%	9.4%	10.7%	11.0%	6.7%	7.8%	15.7%	9.0%	9.4%	10.4%	5.0%	2.1%	2.0%	7.7%	13.6%	3.9%	2.1%	11.6%
	不可欠なもの_学術論文の取得	(多項選択)	21.3%	5.8%	10.3%	21.0%	40.7%	22.6%	15.0%	25.3%	32.2%	15.4%	25.8%	14.6%	5.0%	12.8%	12.2%	26.9%	15.2%	23.7%	12.8%	30.1%
	不可欠なもの_漫画購読	(多項選択)	3.6%	4.0%	3.3%	4.5%	2.9%	3.4%	4.3%	3.3%	4.3%	5.1%	1.6%	0.0%	2.5%	2.1%	6.1%	7.7%	3.0%	2.6%	2.1%	4.1%
	不可欠なもの_一般電子書籍購読	(多項選択)	2.2%	0.9%	3.8%	0.9%	2.9%	2.0%	1.2%	3.3%	3.5%	1.3%	1.6%	2.1%	0.0%	2.1%	0.0%	1.9%	1.5%	2.6%	6.4%	2.7%
	不可欠なもの_書籍購入	(多項選択)	12.5%	8.4%	10.3%	12.5%	16.9%	13.4%	10.2%	13.0%	19.1%	12.2%	12.5%	6.3%	5.0%	10.6%	8.2%	15.4%	10.6%	3.9%	12.8%	17.8%
	不可欠なもの_音楽配信購入	(多項選択)	8.0%	7.1%	8.9%	5.4%	10.1%	8.5%	7.9%	7.4%	8.7%	6.4%	9.4%	12.5%	2.5%	6.4%	10.2%	7.7%	10.6%	3.9%	12.8%	7.5%

	合計	学年				学部			学科											
		1年	2年	3年	4年	文教育学部	理学部	生活科学部	人文科学科	言語文化学 科	人間社会科 学科	芸術・表現 行動学科	数学科	物理学科	化学科	生物学科	情報科学科	食物栄養学 科	人間・環境 科学科	人間生活学 科
不可欠なもの_ラジ オ聴取 (多項選択)	5.3%	6.2%	3.3%	3.6%	7.2%	6.0%	5.5%	3.7%	5.2%	6.4%	5.5%	8.3%	5.0%	4.3%	6.1%	1.9%	9.1%	1.3%	2.1%	5.5%
不可欠なもの_地図 検索 (多項選択)	44.9%	41.2%	42.7%	43.8%	50.2%	45.0%	42.9%	46.8%	55.7%	41.7%	43.8%	33.3%	50.0%	44.7%	40.8%	36.5%	43.9%	46.1%	46.8%	47.3%
不可欠なもの_無回 答 (多項選択)	9.3%	12.8%	7.0%	9.8%	7.8%	8.1%	11.8%	8.9%	8.7%	9.6%	5.5%	8.3%	5.0%	14.9%	12.2%	11.5%	13.6%	11.8%	8.5%	7.5%
Q45-1 奨学金の情報源_日 本学生支援機構_大 学から (多項選択)	10.5%	6.6%	10.3%	12.1%	12.4%	10.7%	9.4%	11.2%	9.6%	9.6%	12.5%	12.5%	2.5%	14.9%	18.4%	1.9%	9.1%	6.6%	19.1%	11.0%
奨学金の情報源_日 本学生支援機構_学 生支援チーム (多項選択)	3.9%	2.7%	5.6%	2.7%	4.6%	2.2%	5.5%	5.2%	4.3%	1.3%	2.3%	0.0%	5.0%	12.8%	4.1%	1.9%	4.5%	9.2%	2.1%	4.1%
奨学金の情報源_日 本学生支援機構_イ ンターネット (多項選択)	0.8%	0.4%	0.9%	1.3%	0.7%	0.9%	1.2%	0.4%	2.6%	0.6%	0.0%	0.0%	2.5%	2.1%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.7%
奨学金の情報源_日 本学生支援機構_先 輩 (多項選択)	0.1%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%
奨学金の情報源_日 本学生支援機構_友 人 (多項選択)	0.4%	0.0%	0.9%	0.0%	0.7%	0.2%	0.0%	1.1%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%	0.0%	1.4%
奨学金の情報源_日 本学生支援機構_教 員 (多項選択)	1.9%	1.8%	1.9%	2.7%	1.3%	2.0%	1.6%	1.9%	2.6%	2.6%	0.8%	2.1%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.0%	1.3%	0.0%	2.7%
奨学金の情報源_日 本学生支援機構_そ の他 (多項選択)	10.1%	8.8%	10.3%	10.7%	10.4%	11.9%	8.7%	8.6%	12.2%	12.8%	11.7%	8.3%	5.0%	6.4%	12.2%	7.7%	10.6%	10.5%	8.5%	7.5%
奨学金の情報源_日 本学生支援機構_も らっていない (多項選択)	64.8%	71.2%	64.8%	62.1%	62.2%	63.3%	68.5%	63.9%	60.9%	60.3%	66.4%	70.8%	72.5%	59.6%	69.4%	80.8%	62.1%	61.8%	57.4%	67.1%
奨学金の情報源_日 本学生支援機構_無 回答 (多項選択)	10.0%	11.1%	9.9%	9.4%	9.8%	9.8%	9.1%	11.2%	8.7%	14.1%	6.3%	8.3%	12.5%	8.5%	4.1%	7.7%	12.1%	13.2%	17.0%	8.2%
Q45-2 奨学金の情報源_日 本政府奨学金(留 学生)_大学 (多項選択)	0.2%	0.0%	0.5%	0.0%	0.3%	0.2%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%
奨学金の情報源_日 本政府奨学金(留 学生)_学生支援 チーム (多項選択)	0.3%	0.0%	0.5%	0.4%	0.3%	0.2%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%
奨学金の情報源_日 本政府奨学金(留 学生)_インター ネット (多項選択)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
奨学金の情報源_日 本政府奨学金(留 学生)_先輩 (多項選択)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
奨学金の情報源_日 本政府奨学金(留 学生)_友人 (多項選択)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
奨学金の情報源_日 本政府奨学金(留 学生)_教員 (多項選択)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
奨学金の情報源_日 本政府奨学金(留 学生)_その他 (多項選択)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
奨学金の情報源_日 本政府奨学金(留 学生)_もらってい ない (多項選択)	81.8%	84.5%	81.7%	81.3%	80.1%	81.9%	83.1%	80.3%	80.9%	78.2%	85.9%	85.4%	77.5%	78.7%	89.8%	88.5%	80.3%	81.6%	68.1%	83.6%
奨学金の情報源_日 本政府奨学金(留 学生)_無回答 (多項選択)	17.8%	15.5%	17.8%	18.3%	19.2%	17.7%	16.9%	19.0%	19.1%	21.8%	13.3%	12.5%	22.5%	21.3%	10.2%	11.5%	19.7%	18.4%	31.9%	15.1%

	合計	学年				学部			学科															
		1年	2年	3年	4年	文教育学部	理学部	生活科学部	人文科学科	言語文化学 科	人間社会科 学科	芸術・表現 行動学科	数学科	物理学科	化学科	生物学科	情報科学科	食物栄養学 科	人間・環境 科学科	人間生活学 科				
Q45-3	奨学金の情報源 _JES冠奨学金 (留 学生) 大学 (多項選択)	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	奨学金の情報源 _JES冠奨学金 (留 学生) 学生支援 チーム (多項選択)	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	奨学金の情報源 _JES冠奨学金 (留 学生) インター ネット (多項選択)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	奨学金の情報源 _JES冠奨学金 (留 学生) 先輩 (多項選択)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	奨学金の情報源 _JES冠奨学金 (留 学生) 友人 (多項選択)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	奨学金の情報源 _JES冠奨学金 (留 学生) 教員 (多項選択)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	奨学金の情報源 _JES冠奨学金 (留 学生) その他 (多項選択)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	奨学金の情報源 _JES冠奨学金 (留 学生) もらってい ない (多項選択)	82.2%	84.5%	81.7%	82.1%	80.8%	82.3%	83.5%	80.7%	81.7%	78.2%	86.7%	85.4%	75.0%	78.7%	89.8%	90.4%	81.8%	81.6%	66.0%	84.9%			
	奨学金の情報源 _JES冠奨学金 (留 学生) 無回答 (多項選択)	17.6%	15.5%	18.3%	17.9%	18.6%	17.4%	16.1%	19.3%	18.3%	21.8%	13.3%	12.5%	22.5%	21.3%	10.2%	9.6%	18.2%	18.4%	34.0%	15.1%			
Q45-4	奨学金の情報源 民 間財団奨学金_大学 (多項選択)	0.6%	0.0%	1.4%	0.4%	0.7%	0.7%	0.4%	0.7%	0.0%	0.6%	0.8%	2.1%	0.0%	0.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%
	奨学金の情報源 民 間財団奨学金_学生 (多項選択)	0.4%	0.4%	1.4%	0.0%	0.0%	0.4%	0.8%	0.0%	1.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.0%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	奨学金の情報源 民 間財団奨学金_イン ターネット (多項選択)	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	奨学金の情報源 民 間財団奨学金_先輩 (多項選択)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	奨学金の情報源 民 間財団奨学金_友人 (多項選択)	0.2%	0.4%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	0.4%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	
	奨学金の情報源 民 間財団奨学金_教員 (多項選択)	0.6%	0.4%	0.0%	0.4%	1.3%	0.9%	0.0%	0.7%	0.9%	1.3%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%	
	奨学金の情報源 民 間財団奨学金_その 他 (多項選択)	1.2%	1.8%	0.9%	1.3%	1.0%	2.0%	0.8%	0.4%	2.6%	1.9%	2.3%	0.0%	0.0%	0.0%	1.9%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	
	奨学金の情報源 民 間財団奨学金_も らっていない (多項選択)	80.1%	81.9%	78.4%	79.9%	80.1%	79.0%	82.7%	79.6%	75.7%	75.0%	83.6%	87.5%	80.0%	78.7%	85.7%	88.5%	80.3%	81.6%	68.1%	82.2%			
	奨学金の情報源 民 間財団奨学金_無回 答 (多項選択)	16.8%	15.0%	17.8%	17.9%	16.6%	16.8%	15.0%	18.6%	19.1%	21.2%	11.7%	10.4%	17.5%	21.3%	10.2%	9.6%	16.7%	18.4%	31.9%	14.4%			
Q45-5	奨学金の情報源_そ の他_大学 (多項選択)	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.0%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	
	奨学金の情報源_そ の他_学生支援チ ーム (多項選択)	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	奨学金の情報源_そ の他_インターネッ ト (多項選択)	0.2%	0.0%	0.5%	0.0%	0.3%	0.2%	0.0%	0.4%	0.0%	0.0%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	
	奨学金の情報源_そ の他_先輩 (多項選択)	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.3%	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	奨学金の情報源_そ の他_友人 (多項選択)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	奨学金の情報源_そ の他_教員 (多項選択)	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	奨学金の情報源_そ の他_その他 (多項選択)	1.1%	0.4%	2.3%	0.0%	1.6%	1.3%	0.8%	1.1%	1.7%	1.3%	0.8%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.0%	0.0%	6.4%	0.0%			

	合計	学年				学部			学科												
		1年	2年	3年	4年	文教育学部	理学部	生活科学部	人文科学科	言語文化学 科	人間社会科 学科	芸術・表現 行動学科	数学科	物理学科	化学科	生物学科	情報科学科	食物栄養学 科	人間・環境 科学科	人間生活学 科	
Q49 住居の種類	実家	44.6%	47.3%	42.3%	38.8%	48.5%	40.9%	54.3%	41.6%	49.6%	32.7%	42.2%	43.8%	65.0%	36.2%	53.1%	67.3%	51.5%	47.4%	46.8%	37.0%
	賃貸アパート・マンション	29.7%	20.8%	27.2%	32.1%	36.2%	31.8%	22.8%	32.7%	21.7%	35.9%	35.9%	31.3%	22.5%	29.8%	28.6%	15.4%	19.7%	28.9%	31.9%	34.9%
	大学の寮	10.5%	11.1%	15.5%	13.8%	4.2%	12.1%	6.3%	11.9%	13.9%	12.8%	10.9%	8.3%	2.5%	17.0%	6.1%	1.9%	4.5%	9.2%	6.4%	15.1%
	大学以外の寮	5.7%	8.4%	5.6%	5.8%	3.6%	5.8%	6.7%	4.5%	4.3%	6.4%	3.9%	12.5%	5.0%	6.4%	6.1%	5.8%	9.1%	2.6%	0.0%	6.8%
	その他	2.6%	3.5%	3.3%	2.7%	1.3%	3.1%	2.4%	1.9%	2.6%	3.8%	3.9%	0.0%	2.5%	4.3%	0.0%	1.9%	3.0%	0.0%	4.3%	2.1%
	無回答	6.9%	8.8%	6.1%	6.7%	6.2%	6.3%	7.5%	7.4%	7.8%	8.3%	3.1%	4.2%	2.5%	6.4%	6.1%	7.7%	12.1%	11.8%	10.6%	4.1%
	N	868	201	180	193	294	393	238	237	99	136	114	44	39	39	46	51	63	69	44	124
Q49-SQ1 大学の寮に入居していたか	過去に入居していた	4.5%	0.0%	1.1%	3.1%	10.5%	4.1%	3.8%	5.9%	4.0%	3.7%	5.3%	2.3%	5.1%	12.8%	0.0%	0.0%	3.2%	0.0%	6.8%	8.9%
	入居したことがない	61.5%	68.7%	58.9%	60.1%	59.2%	62.6%	59.2%	62.0%	56.6%	65.4%	66.7%	56.8%	51.3%	61.5%	56.5%	66.7%	58.7%	55.1%	61.4%	66.1%
	無回答	34.0%	31.3%	40.0%	36.8%	30.3%	33.3%	37.0%	32.1%	39.4%	30.9%	28.1%	40.9%	43.6%	25.6%	43.5%	33.3%	38.1%	44.9%	31.8%	25.0%
Q49-SQ2 大学の寮への入居希望	希望する	13.2%	12.4%	16.7%	11.9%	12.6%	12.0%	13.0%	15.6%	10.1%	13.2%	10.5%	15.9%	5.1%	10.3%	15.2%	9.8%	20.6%	13.0%	29.5%	12.1%
	希望しない	58.3%	60.2%	53.3%	59.1%	59.5%	60.8%	56.3%	56.1%	53.5%	64.7%	66.7%	50.0%	56.4%	69.2%	45.7%	62.7%	50.8%	52.2%	38.6%	64.5%
	無回答	28.5%	27.4%	30.0%	29.0%	27.9%	27.2%	30.7%	28.3%	36.4%	22.1%	22.8%	34.1%	38.5%	20.5%	39.1%	27.5%	28.6%	34.8%	31.8%	23.4%
	N	970	226	213	224	307	447	254	269	115	156	128	48	40	47	49	52	66	76	47	146
Q50-1 父親_最終学歴	高校まで	14.5%	11.5%	14.6%	15.2%	16.3%	16.3%	12.2%	13.8%	9.6%	21.8%	18.8%	8.3%	12.5%	14.9%	18.4%	9.6%	7.6%	11.8%	12.8%	15.1%
	高専	2.0%	2.7%	1.4%	2.2%	1.6%	1.6%	2.0%	2.6%	0.9%	1.3%	2.3%	2.1%	0.0%	6.4%	0.0%	3.8%	0.0%	1.3%	2.1%	3.4%
	専門学校・短大	3.7%	3.1%	4.7%	3.6%	3.6%	4.5%	2.4%	3.7%	5.2%	4.5%	4.7%	2.1%	2.5%	4.3%	0.0%	1.9%	3.0%	1.3%	2.1%	5.5%
	大学	58.2%	57.1%	62.9%	55.8%	57.7%	59.1%	57.5%	57.6%	63.5%	52.6%	62.5%	60.4%	67.5%	55.3%	61.2%	53.8%	53.0%	57.9%	63.8%	55.5%
	大学院	13.5%	15.9%	9.4%	15.2%	13.4%	10.5%	18.5%	13.8%	11.3%	10.3%	7.8%	16.7%	15.0%	12.8%	16.3%	23.1%	22.7%	14.5%	6.4%	15.8%
	無回答	8.0%	9.7%	7.0%	8.0%	7.5%	8.1%	7.5%	8.6%	9.6%	9.6%	3.9%	10.4%	2.5%	6.4%	4.1%	7.7%	13.6%	13.2%	12.8%	4.8%
Q50-2 母親_最終学歴	高校まで	19.8%	19.5%	23.0%	16.5%	20.2%	21.0%	17.3%	20.1%	18.3%	22.4%	22.7%	18.8%	17.5%	14.9%	18.4%	23.1%	13.6%	17.1%	17.0%	22.6%
	高専	0.3%	0.4%	0.0%	0.4%	0.3%	0.4%	0.4%	0.0%	0.0%	0.6%	0.8%	0.0%	2.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	専門学校・短大	28.9%	23.0%	33.8%	27.2%	30.9%	27.1%	29.1%	31.6%	29.6%	26.3%	29.7%	16.7%	37.5%	42.6%	28.6%	17.3%	24.2%	27.6%	31.9%	33.6%
	大学	40.3%	42.5%	34.7%	45.5%	38.8%	40.9%	41.7%	37.9%	41.7%	38.5%	40.6%	47.9%	32.5%	36.2%	49.0%	44.2%	43.9%	39.5%	38.3%	37.0%
	大学院	3.1%	5.3%	1.9%	3.1%	2.3%	2.7%	3.5%	3.3%	1.7%	2.6%	2.3%	6.3%	7.5%	0.0%	0.0%	7.7%	3.0%	5.3%	2.1%	2.7%
	無回答	7.6%	9.3%	6.6%	7.1%	7.5%	7.8%	7.9%	7.1%	8.7%	9.6%	3.9%	10.4%	2.5%	6.4%	4.1%	7.7%	15.2%	10.5%	10.6%	4.1%

		合計	学年				学部			学科												
			1年	2年	3年	4年	文教育学部	理学部	生活科学部	人文科学科	言語文化学 科	人間社会科 学	芸術・表現 行動学	数学科	物理学科	化学科	生物学科	情報科学科	食物栄養学 科	人間・環境 科学科	人間生活学 科	
																						0割
Q51-1	成績S	0割 1割 2割 3割 4割 5割 6割 7割 8割 無回答	31.2% 47.0% 5.5% 2.0% 0.8% 0.4% 0.1% 0.1% 0.1% 12.9%	40.7% 33.6% 4.9% 0.9% 0.9% 0.4% 0.0% 0.4% 0.0% 18.1%	30.0% 52.1% 6.1% 2.3% 0.5% 0.9% 0.0% 0.0% 0.0% 8.0%	31.3% 48.2% 4.0% 3.1% 1.3% 0.3% 0.2% 0.0% 0.0% 13.0%	25.1% 52.4% 6.5% 1.6% 0.7% 0.3% 0.3% 0.0% 0.0% 13.0%	26.4% 52.1% 6.7% 1.1% 1.3% 0.2% 0.2% 0.2% 0.2% 11.6%	35.8% 40.6% 3.5% 3.5% 0.4% 0.8% 0.0% 0.0% 0.0% 15.4%	34.9% 44.6% 5.2% 1.9% 0.4% 0.4% 0.0% 0.0% 0.0% 12.6%	22.6% 54.8% 10.4% 0.9% 1.7% 0.0% 0.0% 0.9% 0.9% 8.7%	28.8% 48.7% 5.1% 1.3% 0.6% 0.6% 0.6% 0.0% 0.0% 14.1%	25.0% 57.0% 6.3% 0.8% 2.3% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 8.6%	31.3% 43.8% 4.2% 2.1% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 18.8%	47.5% 40.0% 2.5% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 10.0%	38.3% 46.8% 0.0% 2.1% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 12.8%	26.5% 49.0% 4.1% 4.1% 2.0% 2.0% 0.0% 0.0% 0.0% 12.2%	30.8% 38.5% 5.8% 5.8% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 19.2%	37.9% 31.8% 4.5% 4.5% 0.0% 1.5% 0.0% 0.0% 0.0% 19.7%	39.5% 43.4% 2.6% 1.3% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 13.2%	34.0% 40.4% 10.6% 2.1% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 12.8%	32.9% 46.6% 4.8% 2.1% 0.7% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 12.3%
Q51-2	成績A	0割 1割 2割 3割 4割 5割 6割 7割 8割 9割 10割 無回答	0.3% 2.8% 5.3% 7.1% 8.7% 11.1% 12.4% 18.9% 18.8% 5.7% 0.6% 8.5%	0.0% 3.1% 2.7% 3.1% 8.0% 9.3% 6.2% 15.0% 26.5% 13.3% 1.3% 11.5%	0.5% 1.9% 6.1% 8.9% 9.9% 12.2% 12.2% 22.5% 18.8% 1.9% 0.0% 5.2%	0.9% 3.1% 7.1% 5.8% 7.6% 10.3% 12.9% 22.3% 17.0% 3.1% 1.3% 8.5%	0.0% 2.9% 5.2% 9.8% 9.1% 12.4% 16.6% 16.6% 14.3% 4.6% 0.0% 8.5%	0.2% 1.6% 4.0% 5.1% 8.7% 9.4% 11.2% 19.7% 26.0% 5.6% 0.0% 8.5%	0.8% 5.1% 6.3% 10.6% 8.6% 16.1% 10.6% 16.9% 9.8% 7.7% 0.8% 9.4%	0.0% 2.6% 6.3% 7.1% 8.6% 9.3% 16.0% 19.3% 15.2% 6.7% 1.5% 7.4%	0.9% 0.9% 4.3% 2.6% 6.1% 8.7% 7.8% 28.7% 26.1% 5.2% 0.0% 8.7%	0.0% 1.9% 4.5% 3.2% 9.6% 9.0% 10.9% 17.2% 28.8% 3.8% 0.0% 10.3%	0.0% 0.8% 2.3% 7.0% 10.2% 8.6% 12.5% 10.4% 27.3% 9.4% 0.0% 4.7%	0.0% 4.2% 6.3% 12.5% 8.3% 14.6% 16.7% 20.0% 12.5% 2.1% 0.0% 12.5%	2.1% 5.0% 10.6% 17.5% 17.5% 10.0% 2.5% 8.5% 6.4% 2.5% 2.1% 8.5%	0.0% 4.1% 4.1% 6.1% 2.1% 14.9% 17.0% 20.4% 2.0% 0.0% 2.0% 8.2%	0.0% 1.9% 3.8% 3.8% 7.7% 21.2% 14.3% 21.2% 13.5% 5.8% 0.0% 13.5%	1.5% 4.5% 2.6% 10.6% 6.1% 14.9% 17.0% 15.2% 13.6% 7.6% 0.0% 12.1%	0.0% 2.6% 2.6% 2.6% 2.6% 7.9% 18.4% 18.4% 18.4% 6.1% 1.5% 10.5%	0.0% 0.0% 12.8% 19.1% 12.8% 10.6% 12.8% 12.8% 4.3% 2.1% 0.0% 12.8%	0.0% 3.4% 4.8% 5.5% 10.3% 9.6% 15.8% 21.9% 17.1% 7.5% 0.0% 4.1%	
Q51-3	成績B	0割 1割 2割 3割 4割 5割 6割 7割 8割 9割 無回答	3.7% 29.3% 19.6% 16.1% 11.1% 6.2% 2.4% 0.9% 0.3% 0.1% 10.3%	5.8% 35.0% 11.5% 11.9% 7.5% 8.0% 2.2% 2.2% 0.4% 0.4% 15.0%	2.3% 29.6% 20.7% 15.0% 16.0% 5.6% 3.3% 0.5% 0.9% 0.0% 6.1%	4.0% 26.8% 23.2% 16.5% 10.3% 5.8% 2.7% 0.0% 0.0% 0.0% 10.7%	2.9% 26.7% 22.1% 19.5% 11.1% 5.5% 1.6% 1.0% 0.0% 0.0% 9.4%	2.7% 33.3% 20.4% 13.6% 10.1% 6.5% 1.8% 0.9% 0.0% 0.0% 10.7%	4.7% 23.6% 16.9% 17.7% 13.8% 8.3% 2.4% 0.8% 0.8% 0.0% 11.0%	4.5% 27.9% 20.8% 18.6% 10.4% 3.7% 3.3% 1.1% 0.4% 0.4% 8.9%	3.5% 43.5% 20.0% 10.4% 6.1% 5.2% 0.9% 0.9% 0.0% 0.0% 9.6%	2.6% 31.4% 20.5% 13.5% 8.3% 8.3% 0.6% 1.9% 0.0% 0.0% 12.8%	2.3% 34.4% 20.3% 15.6% 10.9% 6.3% 2.3% 0.0% 0.0% 0.0% 7.8%	2.1% 12.5% 20.8% 16.7% 22.9% 4.2% 6.3% 0.0% 0.0% 0.0% 14.6%	0.0% 25.0% 10.0% 25.0% 25.0% 7.5% 5.0% 0.0% 0.0% 0.0% 2.5%	6.4% 14.9% 19.1% 17.0% 17.0% 8.5% 2.1% 0.0% 2.1% 0.0% 8.5%	4.1% 20.4% 28.6% 14.3% 8.2% 6.1% 4.1% 0.0% 0.0% 0.0% 14.3%	3.8% 25.0% 17.3% 25.0% 9.6% 3.8% 0.0% 1.9% 0.0% 0.0% 13.5%	7.6% 30.3% 10.6% 7.6% 12.1% 13.6% 1.5% 1.5% 1.5% 0.0% 13.6%	7.9% 25.0% 23.7% 17.1% 3.9% 3.9% 2.6% 1.3% 0.0% 1.3% 13.2%	6.4% 8.5% 19.1% 29.8% 12.8% 6.4% 4.3% 0.0% 0.0% 0.0% 12.8%	2.1% 35.6% 19.9% 15.8% 13.0% 2.7% 3.4% 1.4% 0.7% 0.0% 5.5%
Q51-4	成績C	0割 1割 2割 3割 4割 5割 6割 7割 10割 無回答	28.0% 33.8% 9.0% 4.7% 1.5% 0.1% 0.2% 0.1% 0.1% 22.4%	38.1% 20.8% 4.9% 0.9% 0.9% 0.4% 0.4% 0.0% 0.0% 34.1%	27.7% 36.6% 10.8% 5.6% 0.9% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 18.3%	27.2% 41.4% 8.9% 6.7% 3.1% 0.3% 0.3% 0.3% 0.4% 19.6%	21.5% 41.4% 10.7% 5.5% 1.3% 0.3% 0.3% 0.3% 0.0% 18.6%	35.3% 29.8% 4.7% 3.6% 0.4% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 26.2%	17.3% 37.4% 13.8% 7.5% 2.8% 0.8% 0.4% 0.4% 0.4% 19.7%	26.0% 37.2% 11.5% 4.1% 2.2% 0.4% 0.0% 0.0% 0.0% 18.6%	33.9% 27.8% 2.6% 4.3% 0.9% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 30.4%	37.8% 29.5% 5.8% 1.3% 0.6% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 25.0%	42.2% 27.3% 3.1% 3.1% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 24.2%	12.5% 42.5% 10.4% 10.0% 5.0% 2.5% 0.0% 0.0% 0.0% 7.5%	20.0% 31.9% 25.5% 14.9% 6.4% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 14.9%	6.4% 42.9% 10.2% 6.1% 2.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 18.4%	18.4% 32.7% 11.5% 3.8% 1.9% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 30.8%	19.2% 37.9% 10.6% 4.5% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 22.7%	21.2% 28.9% 7.9% 1.3% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 27.6%	31.6% 28.9% 7.9% 1.3% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 12.8%	10.6% 40.4% 19.1% 10.6% 6.4% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 15.8%	28.1% 40.4% 11.0% 3.4% 1.4% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 15.8%
Q51-5	成績D	0割 1割 2割 3割 4割 5割 8割 無回答	52.8% 9.5% 1.1% 0.3% 0.1% 0.1% 0.1% 36.0%	51.8% 5.3% 0.4% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 42.5%	56.3% 10.3% 1.9% 0.0% 0.0% 0.0% 0.4% 31.5%	53.6% 11.6% 0.9% 0.0% 0.0% 0.0% 0.4% 33.0%	50.5% 10.4% 1.3% 1.0% 0.3% 0.0% 0.0% 36.5%	52.3% 8.7% 1.3% 0.2% 0.0% 0.0% 0.0% 37.4%	51.6% 13.0% 0.4% 0.4% 0.0% 0.4% 0.4% 33.9%	54.6% 7.4% 1.5% 0.4% 0.4% 0.0% 0.0% 35.7%	53.9% 6.1% 2.6% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 37.4%	53.2% 9.6% 0.0% 0.6% 0.0% 0.0% 0.0% 36.5%	56.3% 7.8% 0.8% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 35.2%	35.4% 14.6% 4.2% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 45.8%	57.5% 27.5% 0.0% 2.5% 0.0% 0.0% 0.0% 12.5%	44.7% 14.9% 2.1% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 36.2%	53.1% 14.3% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 32.7%	51.9% 7.7% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 40.4%	51.5% 6.1% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 40.9%	57.9% 1.3% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 40.8%	53.2% 17.0% 2.1% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 27.7%	53.4% 7.5% 2.1% 0.7% 0.0% 0.0% 0.0% 35.6%

		合計	博士前期課程						博士後期課程					
			計	比較社会文 化学専攻	人間発達科 学専攻	ジェンダー 社会科学専 攻	ライフサイ エンス専攻	理学専攻	計	比較社会文 化学専攻	人間発達科 学専攻	ジェンダー 学際研究専 攻	ライフサイ エンス専攻	理学専攻
	N	403	260	52	43	20	65	79	143	35	42	18	20	15
留学生か日本人学生	留学生	10.7%	6.9%	1.9%	14.0%	30.0%	4.6%	2.5%	17.5%	28.6%	16.7%	16.7%	5.0%	12.5%
	日本人学生	89.3%	93.1%	98.1%	86.0%	70.0%	95.4%	97.5%	82.5%	71.4%	83.3%	83.3%	95.0%	87.5%
出身大学	お茶大	61.5%	70.8%	71.2%	55.8%	40.0%	73.8%	83.5%	44.8%	40.0%	50.0%	16.7%	30.0%	81.3%
	日本国内の他の大学	28.8%	23.1%	28.8%	30.2%	35.0%	20.0%	15.2%	39.2%	40.0%	35.7%	66.7%	60.0%	6.3%
	国外の大学	7.7%	5.4%	0.0%	14.0%	20.0%	4.6%	1.3%	11.9%	17.1%	9.5%	16.7%	5.0%	6.3%
	無回答	2.0%	0.8%	0.0%	0.0%	5.0%	1.5%	0.0%	4.2%	2.9%	4.8%	0.0%	5.0%	6.3%
出身大学院(博士前期)	お茶大	70.6%							70.6%	68.6%	73.8%	66.7%	65.0%	75.0%
	その他の国立大	8.4%							8.4%	8.6%	11.9%	5.6%	10.0%	6.3%
	公立	1.4%							1.4%	0.0%	2.4%	5.6%	0.0%	0.0%
	私立	11.2%							11.2%	8.6%	4.8%	22.2%	20.0%	6.3%
	海外の大学	4.2%							4.2%	11.4%	4.8%	0.0%	0.0%	0.0%
	無回答	4.2%							4.2%	2.9%	2.4%	0.0%	5.0%	12.5%
	N	372	240	48	41	17	60	73	132	34	38	18	18	14
年齢	平均値	27.3	24.8	25.3	25.1	27.0	24.8	23.7	32.0	33.8	32.4	33.7	32.1	26.5
	中央値	24.0	24.0	24.0	24.0	25.0	24.0	24.0	29.0	30.5	29.0	33.0	29.5	26.0
	標準偏差	7.21	4.39	6.30	4.19	4.72	4.93	.99	8.84	13.15	7.94	5.83	6.91	1.65
	N	403	260	52	43	20	65	79	143	35	42	18	20	15
常勤職経験	ある	17.4%	8.8%	15.4%	7.0%	25.0%	10.8%	0.0%	32.9%	28.6%	33.3%	44.4%	45.0%	37.5%
	ない	78.2%	86.5%	84.6%	90.7%	65.0%	81.5%	94.9%	62.9%	65.7%	64.3%	55.6%	50.0%	62.5%
	無回答	4.5%	4.6%	0.0%	2.3%	10.0%	7.7%	5.1%	4.2%	5.7%	2.4%	0.0%	5.0%	0.0%
未婚既婚	未婚	82.6%	90.8%	90.4%	95.3%	75.0%	87.7%	94.9%	67.8%	68.6%	59.5%	66.7%	70.0%	87.5%
	既婚	12.9%	4.6%	7.7%	2.3%	15.0%	4.6%	1.3%	28.0%	25.7%	38.1%	33.3%	25.0%	12.5%
	無回答	4.5%	4.6%	1.9%	2.3%	10.0%	7.7%	3.8%	4.2%	5.7%	2.4%	0.0%	5.0%	0.0%
q1	他専攻の教員とのかわり	19.9%	10.8%	7.7%	11.6%	25.0%	13.8%	6.3%	36.4%	60.0%	23.8%	44.4%	10.0%	6.3%
	いない	79.7%	88.5%	90.4%	88.4%	75.0%	86.2%	92.4%	63.6%	40.0%	76.2%	55.6%	90.0%	93.8%
	無回答	0.5%	0.8%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
q1-sq	他専攻の教員の意義	82	30	5	5	5	9	6	52	21	10	8	2	1
	大いに役に立っている	48.8%	53.3%	0.0%	60.0%	80.0%	77.8%	33.3%	46.2%	33.3%	60.0%	87.5%	0.0%	0.0%
	まあ役に立っている	36.6%	33.3%	60.0%	40.0%	20.0%	22.2%	33.3%	38.5%	42.9%	40.0%	12.5%	100.0%	100.0%
	あまり役立っていない	11.0%	6.7%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	13.5%	19.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	まったく役立っていない	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.9%	4.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	無回答	2.4%	6.7%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	N	403	260	52	43	20	65	79	143	35	42	18	20	15
q2-1	TA経験_前期	60.8%	66.9%	73.1%	51.2%	65.0%	69.2%	70.9%	49.7%	40.0%	59.5%	27.8%	45.0%	68.8%
	経験はない	26.8%	30.4%	25.0%	46.5%	25.0%	27.7%	27.8%	20.3%	20.0%	16.7%	38.9%	30.0%	6.3%
	在籍していなかった／あてはまらない	6.2%	0.8%	0.0%	0.0%	5.0%	1.5%	0.0%	16.1%	17.1%	16.7%	22.2%	20.0%	12.5%
	無回答	6.2%	1.9%	1.9%	2.3%	5.0%	1.5%	1.3%	14.0%	22.9%	7.1%	11.1%	5.0%	12.5%
q2-2	TA経験_後期	23.8%	4.2%	0.0%	4.7%	15.0%	6.2%	2.5%	59.4%	74.3%	54.8%	50.0%	40.0%	62.5%
	経験はない	18.6%	8.1%	11.5%	9.3%	10.0%	7.7%	5.1%	37.8%	25.7%	42.9%	38.9%	60.0%	31.3%
	在籍していなかった／あてはまらない	8.2%	11.9%	3.8%	7.0%	10.0%	15.4%	17.7%	1.4%	0.0%	2.4%	5.6%	0.0%	0.0%
	無回答	49.4%	75.8%	84.6%	79.1%	65.0%	70.8%	74.7%	1.4%	0.0%	0.0%	5.6%	0.0%	6.3%
q2-sq	TAの意義	287	181	38	24	15	48	56	106	28	31	12	13	12
	大いに役立つと思う	27.2%	25.4%	42.1%	25.0%	26.7%	20.8%	17.9%	30.2%	39.3%	25.8%	50.0%	30.8%	16.7%
	まあ役に立つのではないと思う	54.4%	54.1%	50.0%	58.3%	66.7%	47.9%	57.1%	54.7%	46.4%	67.7%	25.0%	46.2%	66.7%
	あまり役立たないと思う	13.6%	15.5%	5.3%	12.5%	6.7%	25.0%	17.9%	10.4%	7.1%	6.5%	8.3%	15.4%	16.7%
	まったく役立たないと思う	4.5%	4.4%	0.0%	4.2%	0.0%	6.3%	7.1%	4.7%	7.1%	0.0%	16.7%	7.7%	0.0%
	無回答	0.3%	0.6%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

	合計	博士前期課程							博士後期課程						
		計	比較社会 化学専攻	人間発達 科学専攻	ジェンダー 社会科学専 攻	ライフサイ エンス専攻	理学専攻	計	比較社会 化学専攻	人間発達 科学専攻	ジェンダー 学際研究専 攻	ライフサイ エンス専攻	理学専攻		
	N	403	260	52	43	20	65	79	143	35	42	18	20	15	
q3-1	妥当性_成績評価の方法	妥当である まあ妥当である あまり妥当でない 妥当とはいえない 無回答	45.9% 45.7% 6.7% 0.7% 1.0%	45.4% 47.3% 5.8% 0.8% 0.8%	48.1% 46.2% 3.8% 0.0% 1.9%	55.8% 39.5% 4.7% 0.0% 0.0%	50.0% 40.0% 10.0% 0.0% 0.0%	38.5% 55.4% 3.1% 3.1% 0.0%	41.8% 48.1% 8.9% 0.0% 1.3%	46.9% 42.7% 8.4% 0.7% 1.4%	60.0% 40.0% 0.0% 0.0% 0.0%	28.6% 59.5% 9.5% 0.0% 2.4%	50.0% 50.0% 0.0% 0.0% 0.0%	50.0% 30.0% 15.0% 5.0% 0.0%	37.5% 31.3% 25.0% 0.0% 6.3%
q3-2	妥当性_学位論文の要件	妥当である まあ妥当である あまり妥当でない 妥当とはいえない 無回答	40.9% 46.4% 6.7% 1.2% 4.7%	43.5% 46.5% 3.1% 0.8% 6.2%	51.9% 34.6% 3.8% 0.0% 9.6%	48.8% 41.9% 2.3% 4.7% 2.3%	50.0% 40.0% 0.0% 0.0% 10.0%	33.8% 61.5% 3.1% 0.0% 1.5%	40.5% 46.8% 3.8% 0.0% 8.9%	36.4% 46.2% 13.3% 2.1% 2.1%	48.6% 37.1% 14.3% 0.0% 0.0%	21.4% 59.5% 11.9% 4.8% 2.4%	27.8% 55.6% 11.1% 0.0% 5.6%	45.0% 45.0% 5.0% 5.0% 0.0%	37.5% 37.5% 18.8% 0.0% 6.3%
q4	学位取得に必要なもの_教員からのアドバイス 学位取得に必要なもの_先輩からのアドバイス 学位取得に必要なもの_同僚からのアドバイス 学位取得に必要なもの_附属図書館 学位取得に必要なもの_研究室 学位取得に必要なもの_学外との交流 学位取得に必要なもの_学位論文の要件 学位取得に必要なもの_審査体制の明確さ 学位取得に必要なもの_審査体制のスピード 学位取得に必要なもの_その他 学位取得に必要なもの_NA	(多項選択) (多項選択) (多項選択) (多項選択) (多項選択) (多項選択) (多項選択) (多項選択) (多項選択) (多項選択) (多項選択)	30.0% 32.5% 12.4% 45.4% 31.0% 48.1% 9.4% 17.4% 9.2% 11.2% 8.9%	25.4% 27.7% 8.5% 41.9% 23.1% 44.2% 5.0% 13.8% 4.2% 7.3% 12.3%	25.0% 25.0% 3.8% 51.9% 48.1% 51.9% 5.8% 13.5% 5.8% 15.4% 11.5%	39.5% 27.9% 9.3% 58.1% 44.2% 46.5% 7.0% 25.6% 2.3% 4.7% 2.3%	15.0% 35.0% 10.0% 60.0% 10.0% 50.0% 5.0% 10.0% 0.0% 15.0% 0.0%	30.8% 30.8% 10.8% 35.4% 15.4% 38.5% 3.1% 12.3% 1.5% 3.1% 18.5%	16.5% 24.1% 8.9% 27.8% 5.1% 41.8% 5.1% 10.1% 7.6% 5.1% 16.5%	38.5% 41.3% 19.6% 51.7% 45.5% 55.2% 17.5% 23.8% 18.2% 18.2% 2.8%	31.4% 37.1% 17.1% 65.7% 62.9% 65.7% 8.6% 17.1% 11.4% 14.3% 0.0%	42.9% 59.5% 33.3% 45.2% 42.9% 52.4% 23.8% 28.6% 31.0% 4.8% 2.4%	38.9% 27.8% 11.1% 77.8% 72.2% 38.9% 22.2% 16.7% 0.0% 22.2% 0.0%	40.0% 40.0% 10.0% 40.0% 5.0% 70.0% 5.0% 30.0% 15.0% 25.0% 0.0%	31.3% 31.3% 25.0% 18.8% 25.0% 50.0% 12.5% 18.8% 25.0% 6.3% 18.8%
q5	修士論文のレベル	かなり優れている 優れている 平均的な水準 やや劣っている 劣っている 無回答							2.1% 17.5% 59.4% 13.3% 6.3% 1.4%	2.9% 17.1% 54.3% 14.3% 8.6% 2.9%	0.0% 19.0% 64.3% 9.5% 7.1% 0.0%	0.0% 22.2% 77.8% 0.0% 0.0% 0.0%	5.0% 5.0% 55.0% 25.0% 10.0% 0.0%	6.3% 18.8% 56.3% 18.8% 0.0% 0.0%	
q6	少人数教育のよさ	良さを感じている まあ良さを感じている あまり良さを感じていない まったく感じていない 無回答	59.3% 29.0% 8.4% 0.2% 3.0%	63.5% 27.3% 6.5% 0.0% 2.7%	63.5% 28.8% 5.8% 0.0% 1.9%	69.8% 23.3% 7.0% 0.0% 0.0%	60.0% 35.0% 0.0% 0.0% 5.0%	60.0% 30.8% 9.2% 0.0% 0.0%	64.6% 24.1% 5.1% 0.0% 6.3%	51.7% 32.2% 11.9% 0.7% 3.5%	54.3% 31.4% 11.4% 0.0% 2.9%	61.9% 23.8% 11.9% 0.0% 2.4%	44.4% 38.9% 16.7% 0.0% 0.0%	30.0% 45.0% 15.0% 0.0% 10.0%	56.3% 37.5% 6.3% 0.0% 0.0%
q7	教員指導満足度	満足 ある程度満足 ある程度不満 不満 無回答	35.0% 46.9% 11.9% 3.5% 2.7%	37.3% 45.4% 11.2% 3.5% 2.7%	44.2% 36.5% 17.3% 0.0% 1.9%	30.2% 58.1% 7.0% 4.7% 0.0%	60.0% 30.0% 0.0% 5.0% 5.0%	24.6% 56.9% 12.3% 6.2% 0.0%	40.5% 39.2% 11.4% 2.5% 6.3%	30.8% 49.7% 13.3% 3.5% 2.8%	40.0% 40.0% 11.4% 5.7% 2.9%	31.0% 52.4% 14.3% 2.4% 0.0%	38.9% 44.4% 16.7% 0.0% 0.0%	20.0% 55.0% 10.0% 5.0% 10.0%	18.8% 56.3% 18.8% 6.3% 0.0%
q8-1	身についたこと_職業に関する知識技能	かなり身についた ある程度身についた あまり身につけていない 全く身につけていない 無回答	10.9% 52.6% 29.3% 3.7% 3.5%	8.8% 53.1% 30.0% 4.2% 3.8%	7.7% 59.6% 23.1% 3.8% 5.8%	4.7% 53.5% 37.2% 2.3% 2.3%	5.0% 60.0% 25.0% 0.0% 10.0%	13.8% 56.9% 23.1% 6.2% 0.0%	8.9% 43.0% 38.0% 5.1% 5.1%	14.7% 51.7% 28.0% 2.8% 2.8%	5.7% 54.3% 34.3% 2.9% 2.9%	14.3% 57.1% 26.2% 2.4% 0.0%	38.9% 22.2% 38.9% 0.0% 0.0%	15.0% 45.0% 25.0% 5.0% 10.0%	6.3% 68.8% 18.8% 6.3% 0.0%

		合計	博士前期課程						博士後期課程						
			計	比較社会文化学専攻	人間発達科学専攻	ジェンダー社会科学専攻	ライフサイエンス専攻	理学専攻	計	比較社会文化学専攻	人間発達科学専攻	ジェンダー学際研究専攻	ライフサイエンス専攻	理学専攻	
q8-2	身についたこと_専門分野での知識理解	かなり身についた	20.6%	17.3%	23.1%	14.0%	10.0%	16.9%	16.5%	26.6%	25.7%	26.2%	33.3%	25.0%	12.5%
		ある程度身についた	65.3%	68.5%	67.3%	74.4%	70.0%	70.8%	64.6%	59.4%	60.0%	64.3%	50.0%	45.0%	81.3%
		あまり身につけていない	9.7%	9.2%	3.8%	9.3%	5.0%	9.2%	13.9%	10.5%	8.6%	9.5%	16.7%	20.0%	6.3%
		全く身につけていない	1.0%	1.2%	1.9%	0.0%	5.0%	1.5%	0.0%	0.7%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
		無回答	3.5%	3.8%	3.8%	2.3%	10.0%	1.5%	5.1%	2.8%	2.9%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%
q8-3	身についたこと_基礎となる理論的理解知識	かなり身についた	24.1%	22.7%	30.8%	16.3%	20.0%	21.5%	21.5%	26.6%	28.6%	28.6%	27.8%	20.0%	12.5%
		ある程度身についた	58.8%	61.2%	57.7%	67.4%	50.0%	67.7%	58.2%	54.5%	54.3%	57.1%	50.0%	50.0%	68.8%
		あまり身につけていない	12.9%	11.9%	7.7%	14.0%	15.0%	10.8%	13.9%	14.7%	11.4%	14.3%	22.2%	15.0%	18.8%
		全く身につけていない	0.7%	0.8%	0.0%	0.0%	5.0%	0.0%	1.3%	0.7%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
		無回答	3.5%	3.5%	3.8%	2.3%	10.0%	0.0%	5.1%	3.5%	2.9%	0.0%	0.0%	15.0%	0.0%
q8-4	身についたこと_論理的に文章を書く力	かなり身についた	13.9%	13.5%	19.2%	9.3%	30.0%	12.3%	8.9%	14.7%	22.9%	11.9%	22.2%	0.0%	6.3%
		ある程度身についた	52.1%	50.8%	57.7%	60.5%	35.0%	41.5%	51.9%	54.5%	51.1%	61.9%	50.0%	40.0%	62.5%
		あまり身につけていない	27.3%	29.2%	17.3%	25.6%	20.0%	41.5%	31.6%	23.8%	11.4%	26.2%	27.8%	40.0%	25.0%
		全く身につけていない	3.0%	2.7%	1.9%	2.3%	0.0%	4.6%	2.5%	3.5%	5.7%	0.0%	0.0%	10.0%	6.3%
		無回答	3.7%	3.8%	3.8%	2.3%	15.0%	0.0%	5.1%	3.5%	2.9%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%
q8-5	身についたこと_人にわかりやすく話す力	かなり身についた	15.1%	13.8%	17.3%	4.7%	15.0%	13.8%	16.5%	17.5%	20.0%	21.4%	22.2%	10.0%	6.3%
		ある程度身についた	50.6%	51.5%	46.2%	65.1%	50.0%	49.2%	49.4%	49.0%	51.4%	45.2%	44.4%	40.0%	75.0%
		あまり身につけていない	27.5%	30.0%	30.8%	27.9%	20.0%	35.4%	29.1%	23.1%	20.0%	26.2%	33.3%	30.0%	6.3%
		全く身につけていない	3.2%	0.8%	1.9%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	7.7%	5.7%	7.1%	0.0%	10.0%	12.5%
		無回答	3.5%	3.8%	3.8%	2.3%	15.0%	0.0%	5.1%	2.8%	2.9%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%
q8-6	身についたこと_外国語の力	かなり身についた	6.9%	6.2%	9.6%	2.3%	20.0%	4.6%	3.8%	8.4%	8.6%	11.9%	5.6%	0.0%	6.3%
		ある程度身についた	25.3%	21.2%	25.0%	16.3%	25.0%	20.0%	20.3%	32.9%	40.0%	28.6%	38.9%	30.0%	25.0%
		あまり身につけていない	43.9%	44.6%	36.5%	51.2%	35.0%	50.8%	44.3%	42.7%	40.0%	50.0%	44.4%	30.0%	56.3%
		全く身につけていない	20.1%	24.2%	25.0%	27.9%	5.0%	24.6%	26.6%	12.6%	8.6%	9.5%	11.1%	25.0%	12.5%
		無回答	3.7%	3.8%	3.8%	2.3%	15.0%	0.0%	5.1%	3.5%	2.9%	0.0%	0.0%	15.0%	0.0%
q8-7	身についたこと_分析的批判的に考える力	かなり身についた	19.6%	19.6%	34.6%	18.6%	20.0%	16.9%	12.7%	19.6%	17.1%	16.7%	38.9%	5.0%	12.5%
		ある程度身についた	57.8%	59.2%	50.0%	67.4%	55.0%	55.4%	64.6%	55.2%	57.1%	66.7%	44.4%	30.0%	75.0%
		あまり身につけていない	17.1%	16.2%	11.5%	9.3%	10.0%	24.6%	17.7%	18.9%	17.1%	16.7%	16.7%	50.0%	6.3%
		全く身につけていない	2.0%	1.2%	0.0%	2.3%	0.0%	3.1%	0.0%	3.5%	5.7%	0.0%	0.0%	5.0%	6.3%
		無回答	3.5%	3.8%	3.8%	2.3%	15.0%	0.0%	5.1%	2.8%	2.9%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%
q8-8	身についたこと_問題解決能力	かなり身についた	16.9%	16.9%	25.0%	9.3%	20.0%	20.0%	12.7%	16.8%	5.7%	16.7%	38.9%	10.0%	6.3%
		ある程度身についた	60.0%	60.0%	57.7%	62.8%	50.0%	55.4%	65.8%	60.1%	68.6%	64.3%	50.0%	50.0%	68.8%
		あまり身につけていない	16.6%	16.5%	9.6%	23.3%	15.0%	21.5%	13.9%	16.8%	20.0%	19.0%	11.1%	25.0%	12.5%
		全く身につけていない	2.5%	2.3%	3.8%	0.0%	0.0%	3.1%	2.5%	2.8%	2.9%	0.0%	0.0%	5.0%	6.3%
		無回答	4.0%	4.2%	3.8%	4.7%	15.0%	0.0%	5.1%	3.5%	2.9%	0.0%	0.0%	10.0%	6.3%
q8-9	身についたこと_幅広い知識	かなり身についた	16.9%	16.9%	23.1%	16.3%	30.0%	20.0%	7.6%	16.8%	11.4%	14.3%	44.4%	15.0%	6.3%
		ある程度身についた	57.3%	56.9%	61.5%	53.5%	50.0%	53.8%	59.5%	58.0%	60.0%	61.9%	50.0%	55.0%	56.3%
		あまり身につけていない	20.1%	20.4%	9.6%	23.3%	5.0%	24.6%	26.6%	19.6%	20.0%	23.8%	5.6%	15.0%	31.3%
		全く身につけていない	2.0%	1.5%	1.9%	2.3%	0.0%	1.5%	1.3%	2.8%	5.7%	0.0%	0.0%	5.0%	6.3%
		無回答	3.7%	4.2%	3.8%	4.7%	15.0%	0.0%	5.1%	2.8%	2.9%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%
q9-a-1	お茶大成功率_専門分野の理論の教育	成功している	20.8%	19.2%	36.5%	25.6%	5.0%	13.8%	12.7%	23.8%	31.4%	26.2%	22.2%	10.0%	12.5%
		ある程度成功している	58.8%	63.1%	48.1%	62.8%	60.0%	67.7%	69.6%	51.0%	48.6%	59.5%	22.2%	60.0%	68.8%
		成功していない	16.4%	13.8%	7.7%	9.3%	30.0%	18.5%	12.7%	21.0%	17.1%	11.9%	50.0%	20.0%	18.8%
		無回答	4.0%	3.8%	7.7%	2.3%	5.0%	0.0%	5.1%	4.2%	2.9%	2.4%	5.6%	10.0%	0.0%
q9-a-2	お茶大成功率_職業にすぐ役立つ教育	成功している	4.2%	3.1%	1.9%	2.3%	0.0%	0.0%	7.6%	6.3%	2.9%	7.1%	5.6%	5.0%	12.5%
		ある程度成功している	40.4%	40.0%	34.6%	44.2%	65.0%	32.3%	40.5%	41.3%	42.9%	50.0%	55.6%	20.0%	31.3%
		成功していない	50.9%	52.3%	55.8%	51.2%	25.0%	66.2%	46.8%	48.3%	51.4%	40.5%	33.3%	65.0%	56.3%
		無回答	4.5%	4.6%	7.7%	2.3%	10.0%	1.5%	5.1%	4.2%	2.9%	2.4%	5.6%	10.0%	0.0%
q9-a-3	お茶大成功率_基本的知識や考え方の教育	成功している	23.6%	24.2%	44.2%	23.3%	20.0%	13.8%	20.3%	22.4%	28.6%	28.6%	22.2%	5.0%	12.5%
		ある程度成功している	58.1%	58.1%	36.5%	65.1%	65.0%	67.7%	59.5%	58.0%	54.3%	57.1%	50.0%	75.0%	68.8%
		成功していない	14.1%	13.5%	11.5%	9.3%	10.0%	16.9%	15.2%	15.4%	14.3%	11.9%	22.2%	10.0%	18.8%
		無回答	4.2%	4.2%	7.7%	2.3%	5.0%	1.5%	5.1%	4.2%	2.9%	2.4%	5.6%	10.0%	0.0%

		合計	博士前期課程					博士後期課程							
			計	比較社会文 化学専攻	人間発達科 学専攻	ジェンダー 社会科学専 攻	ライフサイ エンス専攻	理学専攻	計	比較社会文 化学専攻	人間発達科 学専攻	ジェンダー 学際研究専 攻	ライフサイ エンス専攻	理学専攻	
q9-a-4	お茶大成功度_キャリア支援	成功している ある程度成功している 成功していない 無回答	3.7% 37.7% 53.8% 4.7%	3.1% 39.2% 52.7% 5.0%	0.0% 42.3% 50.0% 7.7%	2.3% 39.5% 55.8% 2.3%	0.0% 45.0% 45.0% 10.0%	1.5% 24.6% 72.3% 1.5%	6.3% 48.1% 39.2% 6.3%	4.9% 35.0% 55.9% 4.2%	2.9% 42.9% 51.4% 2.9%	4.8% 47.6% 45.2% 2.4%	5.6% 27.8% 61.1% 5.6%	5.0% 20.0% 65.0% 10.0%	12.5% 31.3% 56.3% 0.0%
q9-b-1	お茶大重要度_専門分野の理論の教育	きわめて重要 ある程度重要 重要ではない 無回答	66.0% 26.6% 3.5% 4.0%	63.8% 28.8% 3.1% 4.2%	78.8% 15.4% 1.9% 3.8%	74.4% 20.9% 2.3% 2.3%	60.0% 35.0% 0.0% 5.0%	61.5% 35.4% 0.0% 3.1%	51.9% 34.2% 7.6% 6.3%	69.9% 22.4% 4.2% 3.5%	74.3% 20.0% 2.9% 2.9%	64.3% 28.6% 7.1% 0.0%	72.2% 11.1% 11.1% 5.6%	80.0% 10.0% 0.0% 10.0%	56.3% 43.8% 0.0% 0.0%
q9-b-2	お茶大重要度_職業にすぐ役立つ教育	きわめて重要 ある程度重要 重要ではない 無回答	29.5% 52.1% 14.4% 4.0%	26.2% 53.8% 15.4% 4.6%	15.4% 59.6% 21.2% 3.8%	37.2% 46.5% 11.6% 4.7%	20.0% 55.0% 20.0% 5.0%	35.4% 56.9% 4.6% 3.1%	21.5% 50.6% 21.5% 6.3%	35.7% 49.0% 12.6% 2.8%	45.7% 42.9% 8.6% 2.9%	31.0% 54.8% 14.3% 0.0%	27.8% 55.6% 16.7% 0.0%	45.0% 40.0% 5.0% 10.0%	25.0% 56.3% 18.8% 0.0%
q9-b-3	お茶大重要度_基本的知識や考え方の教育	きわめて重要 ある程度重要 重要ではない 無回答	72.0% 21.1% 3.0% 4.0%	72.7% 20.4% 2.7% 4.2%	82.7% 11.5% 1.9% 3.8%	76.7% 18.6% 2.3% 2.3%	80.0% 15.0% 0.0% 5.0%	72.3% 24.6% 0.0% 3.1%	63.3% 24.1% 6.3% 6.3%	70.6% 22.4% 3.5% 3.5%	77.1% 17.1% 2.9% 2.9%	66.7% 26.2% 7.1% 0.0%	61.1% 27.8% 5.6% 5.6%	80.0% 10.0% 0.0% 10.0%	62.5% 37.5% 0.0% 0.0%
q9-b-4	お茶大重要度_キャリア支援	きわめて重要 ある程度重要 重要ではない 無回答	47.6% 41.9% 6.5% 4.0%	47.3% 41.9% 6.5% 4.2%	34.6% 53.8% 7.7% 3.8%	55.8% 39.5% 2.3% 2.3%	40.0% 55.0% 0.0% 5.0%	61.5% 29.2% 6.2% 3.1%	41.8% 41.8% 10.1% 6.3%	48.3% 42.0% 6.3% 3.5%	57.1% 37.1% 2.9% 2.9%	38.1% 52.4% 9.5% 0.0%	55.6% 33.3% 5.6% 5.6%	50.0% 35.0% 5.0% 10.0%	31.3% 56.3% 12.5% 0.0%
q10-1	役立ち度_単位互換	役立った 少し役立った あまり役だたなかった 役だたなかった 利用したことがない 無回答	7.9% 3.5% 1.5% 0.2% 82.6% 4.2%	8.5% 3.8% 1.5% 0.0% 81.2% 5.0%	11.5% 3.8% 0.0% 0.0% 78.8% 5.8%	11.6% 0.0% 2.3% 0.0% 81.4% 4.7%	5.0% 0.0% 0.0% 0.0% 90.0% 5.0%	3.1% 3.1% 1.5% 0.0% 90.8% 1.5%	10.1% 7.6% 2.5% 0.0% 72.2% 7.6%	7.0% 2.8% 1.4% 0.7% 85.3% 2.8%	8.6% 5.7% 0.0% 0.0% 82.9% 2.9%	11.9% 0.0% 0.0% 0.0% 88.1% 0.0%	0.0% 0.0% 5.6% 0.0% 94.4% 0.0%	0.0% 5.0% 0.0% 5.0% 80.0% 10.0%	6.3% 6.3% 6.3% 0.0% 81.3% 0.0%
q10-2	役立ち度_お茶大論	役立った 少し役立った あまり役だたなかった 役だたなかった 利用したことがない 無回答	1.2% 1.2% 0.7% 1.2% 90.6% 5.0%	0.8% 0.8% 1.2% 1.5% 90.4% 5.4%	1.9% 1.9% 0.0% 1.9% 88.5% 5.8%	0.0% 0.0% 2.3% 0.0% 93.0% 4.7%	5.0% 0.0% 0.0% 5.0% 80.0% 10.0%	0.0% 1.5% 0.0% 0.0% 93.8% 1.5%	0.0% 0.0% 0.0% 2.5% 89.9% 7.6%	2.1% 2.1% 0.0% 0.7% 90.9% 4.2%	5.7% 2.9% 0.0% 2.9% 85.7% 2.9%	2.4% 0.0% 0.0% 0.0% 97.6% 0.0%	0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 94.4% 5.6%	0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 85.0% 15.0%	0.0% 12.5% 0.0% 0.0% 87.5% 0.0%
q10-3	役立ち度_インターンシップ	役立った 少し役立った あまり役だたなかった 役だたなかった 利用したことがない 無回答	4.5% 1.7% 0.7% 0.7% 87.3% 5.0%	5.4% 1.9% 0.8% 1.2% 85.0% 5.8%	0.0% 0.0% 0.0% 1.9% 92.3% 5.8%	9.3% 0.0% 4.7% 0.0% 81.4% 4.7%	0.0% 0.0% 0.0% 5.0% 85.0% 10.0%	6.2% 4.6% 0.0% 0.0% 86.2% 1.5%	7.6% 2.5% 0.0% 1.3% 81.0% 7.6%	2.8% 1.4% 0.7% 0.0% 91.6% 3.5%	0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 97.1% 2.9%	7.1% 0.0% 0.0% 0.0% 92.9% 0.0%	0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 100.0% 0.0%	0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 85.0% 15.0%	6.3% 12.5% 6.3% 0.0% 75.0% 0.0%
q10-4	役立ち度_就職ガイダンス	役立った 少し役立った あまり役だたなかった 役だたなかった 利用したことがない 無回答	6.2% 18.4% 10.2% 3.7% 56.8% 4.7%	9.2% 25.4% 8.5% 4.6% 47.3% 5.0%	11.5% 17.3% 3.8% 3.8% 57.7% 5.8%	2.3% 18.6% 4.7% 2.3% 67.4% 4.7%	10.0% 10.0% 5.0% 5.0% 60.0% 10.0%	10.8% 33.8% 10.8% 7.7% 35.4% 1.5%	10.1% 30.4% 12.7% 3.8% 36.7% 6.3%	0.7% 5.6% 13.3% 2.1% 74.1% 4.2%	0.0% 2.9% 8.6% 0.0% 85.7% 2.9%	2.4% 2.4% 9.5% 0.0% 85.7% 0.0%	0.0% 5.6% 16.7% 0.0% 77.8% 0.0%	0.0% 5.0% 25.0% 0.0% 55.0% 15.0%	0.0% 25.0% 25.0% 0.0% 50.0% 0.0%
q10-5	役立ち度_キャリアガイダンス	役立った 少し役立った あまり役だたなかった 役だたなかった 利用したことがない 無回答	3.0% 12.9% 6.5% 2.2% 70.5% 5.0%	4.2% 16.9% 7.3% 2.7% 63.5% 5.4%	1.9% 17.3% 3.8% 3.8% 67.3% 5.8%	2.3% 11.6% 2.3% 2.3% 76.7% 4.7%	5.0% 20.0% 5.0% 5.0% 55.0% 10.0%	4.6% 13.8% 7.7% 3.1% 67.7% 3.1%	6.3% 20.3% 12.7% 1.3% 53.2% 6.3%	0.7% 5.6% 4.9% 1.4% 83.2% 4.2%	0.0% 2.9% 5.7% 0.0% 88.6% 2.9%	2.4% 4.8% 2.4% 0.0% 90.5% 0.0%	0.0% 5.6% 0.0% 0.0% 94.4% 0.0%	0.0% 5.0% 10.0% 0.0% 70.0% 15.0%	0.0% 18.8% 12.5% 6.3% 62.5% 0.0%

	合計	博士前期課程						博士後期課程						
		計	比較社会文 化学専攻	人間発達科 学専攻	ジェンダー 社会科学専 攻	ライフサイ エンス専攻	理学専攻	計	比較社会文 化学専攻	人間発達科 学専攻	ジェンダー 学際研究専 攻	ライフサイ エンス専攻	理学専攻	
q10-6 役立ち度_バイトネットサー ビス	役立った	10.2%	12.7%	21.2%	4.7%	15.0%	10.8%	11.4%	5.6%	2.9%	0.0%	5.6%	0.0%	12.5%
	少し役立った	8.7%	7.7%	5.8%	9.3%	5.0%	6.2%	10.1%	10.5%	2.9%	19.0%	5.6%	5.0%	18.8%
	あまり役だたなかった	6.0%	5.8%	9.6%	4.7%	5.0%	3.1%	6.3%	6.3%	11.4%	2.4%	0.0%	5.0%	12.5%
	役だたなかった	1.0%	0.8%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%
	利用したことがない	69.2%	67.3%	55.8%	76.7%	65.0%	76.9%	63.3%	72.7%	80.0%	78.6%	88.9%	75.0%	50.0%
	無回答	5.0%	5.8%	5.8%	4.7%	10.0%	3.1%	7.6%	3.5%	2.9%	0.0%	0.0%	15.0%	0.0%
q10-7 役立ち度_学生相談室	役立った	5.7%	5.8%	7.7%	4.7%	5.0%	7.7%	3.8%	5.6%	0.0%	2.4%	22.2%	5.0%	6.3%
	少し役立った	4.7%	4.7%	5.8%	9.3%	0.0%	6.2%	5.1%	2.1%	0.0%	4.8%	5.6%	0.0%	0.0%
	あまり役だたなかった	3.0%	2.3%	1.9%	0.0%	0.0%	3.1%	3.8%	4.2%	5.7%	7.1%	0.0%	5.0%	0.0%
	役だたなかった	2.2%	1.5%	1.9%	0.0%	5.0%	1.5%	1.3%	3.5%	0.0%	2.4%	0.0%	10.0%	6.3%
	利用したことがない	79.4%	78.1%	75.0%	81.4%	80.0%	78.5%	78.5%	81.8%	91.4%	83.3%	72.2%	70.0%	87.5%
	無回答	5.0%	6.2%	7.7%	4.7%	10.0%	3.1%	7.6%	2.8%	2.9%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%
q10-8 役立ち度_意見箱	役立った	1.0%	0.8%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%	1.4%	0.0%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%
	少し役立った	0.7%	1.2%	0.0%	0.0%	5.0%	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	あまり役だたなかった	1.5%	1.2%	1.9%	2.3%	0.0%	1.5%	0.0%	2.1%	2.9%	0.0%	5.6%	0.0%	6.3%
	役だたなかった	1.0%	0.8%	1.9%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	1.4%	0.0%	0.0%	5.6%	0.0%	0.0%
	利用したことがない	90.6%	90.0%	86.5%	93.0%	85.0%	90.8%	91.1%	91.6%	94.3%	97.6%	88.9%	85.0%	93.8%
	無回答	5.2%	6.2%	7.7%	4.7%	10.0%	3.1%	7.6%	3.5%	2.9%	0.0%	0.0%	15.0%	0.0%
q10-9 役立ち度_ピアサポート	役立った	2.2%	1.9%	5.8%	2.3%	0.0%	1.5%	0.0%	2.8%	5.7%	4.8%	0.0%	0.0%	0.0%
	少し役立った	2.2%	2.3%	7.7%	2.3%	0.0%	1.5%	0.0%	2.1%	2.9%	2.4%	0.0%	0.0%	6.3%
	あまり役だたなかった	3.0%	3.5%	7.7%	7.0%	5.0%	1.5%	0.0%	2.1%	2.9%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%
	役だたなかった	1.2%	1.5%	1.9%	2.3%	5.0%	1.5%	0.0%	0.7%	0.0%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%
	利用したことがない	86.4%	85.0%	71.2%	81.4%	80.0%	90.8%	92.4%	88.8%	85.7%	88.1%	100.0%	85.0%	93.8%
	無回答	5.0%	5.8%	5.8%	4.7%	10.0%	3.1%	7.6%	3.5%	2.9%	0.0%	0.0%	15.0%	0.0%
q10-10 役立ち度_いずみナーサ リー	役立った	1.5%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	3.5%	2.9%	2.4%	5.6%	5.0%	0.0%
	少し役立った	0.7%	0.8%	0.0%	2.3%	0.0%	1.5%	0.0%	0.7%	0.0%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%
	あまり役だたなかった	0.7%	0.4%	0.0%	2.3%	0.0%	0.0%	0.0%	1.4%	0.0%	2.4%	0.0%	0.0%	6.3%
	役だたなかった	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	利用したことがない	91.8%	92.7%	94.2%	90.7%	90.0%	93.8%	92.4%	90.2%	91.4%	92.9%	94.4%	80.0%	93.8%
	無回答	5.0%	5.8%	5.8%	4.7%	10.0%	3.1%	7.6%	3.5%	2.9%	0.0%	0.0%	15.0%	0.0%
q10-11 役立ち度_保育施設半額 援助制度	役立った	1.5%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	3.5%	2.9%	0.0%	5.6%	5.0%	6.3%
	少し役立った	0.5%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%	0.7%	0.0%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%
	あまり役だたなかった	0.2%	0.4%	0.0%	2.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	利用したことがない	92.1%	91.9%	92.3%	93.0%	90.0%	95.4%	88.6%	92.3%	94.3%	97.6%	94.4%	80.0%	93.8%
		無回答	5.7%	6.9%	7.7%	4.7%	10.0%	3.1%	10.1%	3.5%	2.9%	0.0%	0.0%	15.0%
q10-12 役立ち度_留学説明会	役立った	3.5%	3.8%	3.8%	2.3%	0.0%	1.5%	7.6%	2.8%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	12.5%
	少し役立った	4.0%	3.8%	5.8%	0.0%	5.0%	0.0%	7.6%	4.2%	8.6%	2.4%	0.0%	0.0%	12.5%
	あまり役だたなかった	1.7%	0.8%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%	3.5%	5.7%	0.0%	5.6%	0.0%	12.5%
	役だたなかった	1.0%	1.2%	1.9%	0.0%	0.0%	1.5%	1.3%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%
	利用したことがない	84.9%	84.6%	80.8%	93.0%	85.0%	93.8%	74.7%	85.3%	80.0%	97.6%	94.4%	85.0%	56.3%
	無回答	5.0%	5.8%	5.8%	4.7%	10.0%	3.1%	7.6%	3.5%	2.9%	0.0%	0.0%	15.0%	0.0%
q10-13 役立ち度_交換留学制度	役立った	3.2%	2.7%	1.9%	4.7%	5.0%	0.0%	3.8%	4.2%	5.7%	0.0%	5.6%	0.0%	12.5%
	少し役立った	1.5%	1.2%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	2.5%	2.1%	5.7%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%
	あまり役だたなかった	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	役だたなかった	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%
	利用したことがない	89.8%	90.4%	90.4%	90.7%	85.0%	96.9%	86.1%	88.8%	82.9%	97.6%	94.4%	85.0%	81.3%
	無回答	5.0%	5.8%	5.8%	4.7%	10.0%	3.1%	7.6%	3.5%	2.9%	0.0%	0.0%	15.0%	0.0%
q10-14 役立ち度_お茶大企画短 期語学研修	役立った	2.2%	2.7%	1.9%	2.3%	0.0%	0.0%	6.3%	1.4%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%
	少し役立った	0.5%	0.8%	0.0%	2.3%	0.0%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	役だたなかった	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%
	利用したことがない	91.6%	90.0%	88.5%	90.7%	90.0%	96.9%	84.8%	94.4%	94.3%	100.0%	100.0%	85.0%	87.5%
		無回答	5.5%	6.5%	9.6%	4.7%	10.0%	3.1%	7.6%	3.5%	2.9%	0.0%	0.0%	15.0%

	合計	博士前期課程						博士後期課程						
		計	比較社会文 化学専攻	人間発達科 学専攻	ジェンダー 社会科学専 攻	ライフサイ エンス専攻	理学専攻	計	比較社会文 化学専攻	人間発達科 学専攻	ジェンダー 学際研究専 攻	ライフサイ エンス専攻	理学専攻	
q10-15 役立ち度_日韓大学生国際交流セミナー	役立った 少し役立った あまり役だたなかった 役だたなかった 利用したことがない 無回答	1.2% 1.0% 0.5% 0.5% 91.6% 5.2%	1.2% 1.2% 0.4% 0.4% 90.8% 6.2%	0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 94.2% 5.8%	2.3% 2.3% 2.3% 2.3% 86.0% 4.7%	0.0% 5.0% 0.0% 0.0% 85.0% 10.0%	1.5% 0.0% 0.0% 0.0% 95.4% 3.1%	1.3% 1.3% 0.0% 0.0% 88.6% 8.9%	1.4% 0.7% 0.7% 0.7% 93.0% 3.5%	2.9% 0.0% 0.0% 0.0% 94.3% 2.9%	0.0% 0.0% 2.4% 0.0% 97.6% 0.0%	0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 100.0% 0.0%	0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 85.0% 15.0%	6.3% 0.0% 0.0% 6.3% 87.5% 0.0%
q10-16 役立ち度_国際交流のタベ	役立った 少し役立った あまり役だたなかった 役だたなかった 利用したことがない 無回答	2.0% 4.7% 1.0% 0.2% 86.8% 5.2%	2.7% 3.5% 0.4% 0.4% 86.9% 6.2%	1.9% 3.8% 0.0% 0.0% 88.5% 5.8%	7.0% 4.7% 2.3% 0.0% 79.1% 7.0%	5.0% 15.0% 0.0% 0.0% 70.0% 10.0%	3.1% 0.0% 0.0% 0.0% 93.8% 3.1%	0.0% 2.5% 0.0% 1.3% 88.6% 7.6%	0.7% 7.0% 2.1% 0.0% 86.7% 3.5%	0.0% 17.1% 2.9% 0.0% 77.1% 2.9%	0.0% 7.1% 0.0% 0.0% 92.9% 0.0%	0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 100.0% 0.0%	0.0% 6.3% 5.0% 0.0% 80.0% 15.0%	0.0% 6.3% 0.0% 0.0% 93.8% 0.0%
q10-17 役立ち度_TEAランチミーティング	役立った 少し役立った あまり役だたなかった 役だたなかった 利用したことがない 無回答	1.0% 1.2% 1.2% 0.5% 90.8% 5.2%	1.2% 0.8% 0.8% 0.0% 91.2% 6.2%	0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 94.2% 5.8%	4.7% 2.3% 2.3% 0.0% 86.0% 4.7%	5.0% 0.0% 5.0% 0.0% 75.0% 15.0%	0.0% 1.5% 0.0% 0.0% 95.4% 3.1%	0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 92.4% 7.6%	0.7% 2.1% 2.1% 1.4% 90.2% 3.5%	2.9% 5.7% 2.9% 2.9% 82.9% 2.9%	0.0% 0.0% 2.4% 0.0% 97.6% 0.0%	0.0% 0.0% 0.0% 5.6% 94.4% 0.0%	0.0% 6.3% 0.0% 0.0% 85.0% 15.0%	0.0% 6.3% 0.0% 0.0% 93.8% 0.0%
q10-18 役立ち度_国際教育交流シンポ	役立った 少し役立った あまり役だたなかった 利用したことがない 無回答	2.0% 3.0% 0.2% 89.6% 5.2%	1.9% 2.7% 0.0% 89.6% 5.8%	3.8% 1.9% 0.0% 88.5% 5.8%	7.0% 2.3% 0.0% 86.0% 4.7%	0.0% 10.0% 0.0% 80.0% 10.0%	0.0% 0.0% 0.0% 96.9% 3.1%	0.0% 3.8% 0.0% 88.6% 7.6%	2.1% 3.5% 0.7% 89.5% 4.2%	5.7% 11.4% 0.0% 80.0% 2.9%	2.4% 0.0% 0.0% 97.6% 0.0%	0.0% 0.0% 0.0% 100.0% 0.0%	0.0% 6.3% 0.0% 85.0% 15.0%	0.0% 6.3% 0.0% 87.5% 6.3%
q10-19 役立ち度_グローバル協力センター主催講演会	役立った 少し役立った あまり役だたなかった 役だたなかった 利用したことがない 無回答	7.2% 9.7% 2.5% 0.2% 74.7% 5.7%	4.2% 6.2% 1.5% 0.4% 81.2% 6.5%	3.8% 17.3% 1.9% 1.9% 67.3% 7.7%	11.6% 7.0% 2.3% 0.0% 74.4% 4.7%	5.0% 10.0% 5.0% 0.0% 65.0% 15.0%	4.6% 1.5% 1.5% 0.0% 89.2% 3.1%	0.0% 1.3% 0.0% 0.0% 91.1% 7.6%	12.6% 16.1% 4.2% 0.0% 62.9% 4.2%	20.0% 17.1% 5.7% 0.0% 54.3% 2.9%	19.0% 23.8% 2.4% 0.0% 52.4% 2.4%	11.1% 11.1% 0.0% 0.0% 77.8% 0.0%	0.0% 5.0% 5.0% 0.0% 75.0% 15.0%	0.0% 6.3% 6.3% 0.0% 87.5% 0.0%
q10-20 役立ち度_留学生相談室	役立った 少し役立った あまり役だたなかった 利用したことがない 無回答	44.2% 16.3% 4.7% 0.0% 32.6% 2.3%	38.9% 5.6% 11.1% 0.0% 38.9% 5.6%						48.0% 24.0% 28.0% 0.0% 0.0%					
q10-21 役立ち度_留学生個人チューター	役立った 少し役立った あまり役だたなかった 役だたなかった 利用したことがない 無回答	39.5% 9.3% 2.3% 7.0% 39.5% 2.3%	38.3% 0.0% 5.6% 11.1% 44.4% 5.6%						44.0% 16.0% 0.0% 4.0% 36.0% 0.0%					
q10-22 役立ち度_留学生歌舞伎鑑賞教室	役立った 少し役立った あまり役だたなかった 役だたなかった 利用したことがない 無回答	18.6% 2.3% 4.7% 0.0% 72.1% 2.3%	22.2% 0.0% 5.6% 0.0% 66.7% 5.6%						16.0% 4.0% 4.0% 0.0% 76.0% 0.0%					

		合計	博士前期課程						博士後期課程						
			計	比較社会文 化学専攻	人間発達科 学専攻	ジェンダー 社会科学専 攻	ライフサイ エンス専攻	理学専攻	計	比較社会文 化学専攻	人間発達科 学専攻	ジェンダー 学際研究専 攻	ライフサイ エンス専攻	理学専攻	
q10-23	役立ち度_留学生日研 生の修了レポート報告会	役立った 少し役立った あまり役だたなかった 役だたなかった 利用したことがない 無回答	2.3% 4.7% 4.7% 0.0% 86.0% 2.3%	5.6% 5.6% 0.0% 0.0% 83.3% 5.6%						0.0% 4.0% 8.0% 0.0% 88.0% 0.0%					
q10-24	役立ち度_留学生見学旅 行	役立った 少し役立った あまり役だたなかった 役だたなかった 利用したことがない 無回答	37.2% 9.3% 4.7% 2.3% 44.2% 2.3%	44.4% 16.7% 5.6% 5.6% 22.2% 5.6%						32.0% 4.0% 4.0% 0.0% 60.0% 0.0%					
		N	403	260	52	43	20	65	79	143	35	42	18	20	15
q11	改善すべき点_教室の冷 暖房	(多項選択)	40.0%	38.5%	57.7%	34.9%	30.0%	43.1%	26.6%	42.7%	45.7%	52.4%	38.9%	30.0%	31.3%
	改善すべき点_教室の備 品類	(多項選択)	32.8%	32.3%	40.4%	32.6%	20.0%	29.2%	32.9%	33.6%	34.3%	38.1%	33.3%	25.0%	25.0%
	改善すべき点_教室の情 報機器	(多項選択)	27.3%	27.7%	28.8%	32.6%	20.0%	27.7%	26.6%	26.6%	31.4%	28.6%	27.8%	15.0%	6.3%
	改善すべき点_語学教室	(多項選択)	17.4%	16.5%	17.3%	9.3%	20.0%	24.6%	12.7%	18.9%	28.6%	9.5%	27.8%	15.0%	12.5%
	改善すべき点_学内PC	(多項選択)	35.0%	30.8%	50.0%	39.5%	45.0%	29.2%	11.4%	42.7%	40.0%	54.8%	66.7%	20.0%	12.5%
	改善すべき点_無線LAN有 線LAN	(多項選択)	32.8%	27.3%	26.9%	27.9%	25.0%	38.5%	19.0%	42.7%	48.6%	31.0%	55.6%	35.0%	43.8%
	改善すべき点_CALL教室	(多項選択)	4.2%	3.5%	7.7%	0.0%	5.0%	1.5%	3.8%	5.6%	8.6%	9.5%	5.6%	0.0%	0.0%
	改善すべき点_MMLL教室	(多項選択)	2.2%	2.3%	5.8%	0.0%	5.0%	0.0%	2.5%	2.1%	5.7%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%
	改善すべき点_学生セン ター情報サービス室	(多項選択)	7.7%	6.9%	7.7%	7.0%	10.0%	4.6%	7.6%	9.1%	11.4%	7.1%	5.6%	10.0%	6.3%
	改善すべき点_情報処理 教室	(多項選択)	5.5%	3.8%	5.8%	2.3%	0.0%	1.5%	6.3%	8.4%	8.6%	4.8%	22.2%	5.0%	0.0%
	改善すべき点_実験実習 室	(多項選択)	13.4%	14.6%	5.8%	11.6%	0.0%	24.6%	17.7%	11.2%	8.6%	11.9%	0.0%	20.0%	12.5%
	改善すべき点_実験機器 実験設備	(多項選択)	16.6%	16.9%	3.8%	14.0%	0.0%	30.8%	20.3%	16.1%	11.4%	16.7%	0.0%	30.0%	25.0%
	改善すべき点_附属図書 館の閲覧スペース	(多項選択)	23.8%	18.1%	21.2%	25.6%	25.0%	20.0%	8.9%	34.3%	40.0%	45.2%	44.4%	20.0%	0.0%
	改善すべき点_附属図書 館の自習スペース	(多項選択)	27.3%	22.7%	28.8%	25.6%	35.0%	18.5%	17.7%	35.7%	45.7%	38.1%	44.4%	30.0%	6.3%
	改善すべき点_学部講座 図書館	(多項選択)	40.9%	41.5%	73.1%	46.5%	45.0%	26.2%	30.4%	39.9%	51.4%	47.6%	44.4%	20.0%	18.8%
	改善すべき点_図書館の 蔵書数	(多項選択)	55.3%	53.8%	67.3%	67.4%	75.0%	63.1%	25.3%	58.0%	68.6%	69.0%	77.8%	40.0%	12.5%
	改善すべき点_図書館の 電子ジャーナルサービス	(多項選択)	34.7%	28.5%	32.7%	30.2%	35.0%	36.9%	16.5%	46.2%	40.0%	50.0%	55.6%	45.0%	31.3%
	改善すべき点_学生室	(多項選択)	43.4%	33.8%	50.0%	69.8%	35.0%	24.6%	10.1%	60.8%	82.9%	69.0%	83.3%	25.0%	6.3%
	改善すべき点_ロッカー室	(多項選択)	27.5%	23.1%	38.5%	25.6%	0.0%	21.5%	19.0%	35.7%	62.9%	28.6%	33.3%	20.0%	12.5%
	改善すべき点_小教室の 数	(多項選択)	20.1%	15.8%	26.9%	14.0%	5.0%	10.8%	16.5%	28.0%	34.3%	33.3%	16.7%	20.0%	18.8%
	改善すべき点_生協	(多項選択)	36.2%	37.3%	32.7%	34.9%	25.0%	50.8%	34.2%	34.3%	28.6%	38.1%	33.3%	45.0%	25.0%
	改善すべき点_ラウンジフ リースペース	(多項選択)	21.8%	20.8%	15.4%	25.6%	0.0%	30.8%	19.0%	23.8%	31.4%	35.7%	11.1%	10.0%	0.0%
	改善すべき点_トイレ	(多項選択)	20.1%	20.4%	17.3%	7.0%	10.0%	18.5%	34.2%	19.6%	25.7%	16.7%	5.6%	20.0%	25.0%
	改善すべき点_キャンパス 環境	(多項選択)	8.4%	8.5%	7.7%	4.7%	0.0%	10.8%	11.4%	8.4%	8.6%	9.5%	0.0%	15.0%	6.3%
	改善すべき点_清掃整備 状況	(多項選択)	23.6%	21.2%	26.9%	20.9%	20.0%	10.8%	26.6%	28.0%	25.7%	31.0%	16.7%	20.0%	31.3%

	合計	博士前期課程					博士後期課程						
		計	比較社会文 化学専攻	人間発達科 学専攻	ジェンダー 社会科学専 攻	ライフサイ エンス専攻	理学専攻	計	比較社会文 化学専攻	人間発達科 学専攻	ジェンダー 学際研究専 攻	ライフサイ エンス専攻	理学専攻
改善すべき点_その他 (多項選択)	10.9%	9.2%	21.2%	4.7%	10.0%	4.6%	7.6%	14.0%	8.6%	9.5%	27.8%	15.0%	6.3%
改善すべき点_NA (多項選択)	6.7%	6.9%	5.8%	2.3%	5.0%	4.6%	12.7%	6.3%	8.6%	0.0%	0.0%	10.0%	18.8%
q12-1 セキュリティ_警備													
安心している	40.7%	45.0%	42.3%	58.1%	45.0%	38.5%	45.6%	32.9%	34.3%	42.9%	33.3%	15.0%	12.5%
まあ安心している	41.4%	37.3%	46.2%	30.2%	45.0%	30.8%	38.0%	49.0%	48.6%	45.2%	61.1%	60.0%	56.3%
やや不安に思うことがある	10.2%	10.4%	5.8%	4.7%	5.0%	24.6%	6.3%	9.8%	8.6%	7.1%	0.0%	15.0%	12.5%
不安である	3.0%	2.7%	0.0%	4.7%	0.0%	4.6%	2.5%	3.5%	2.9%	4.8%	5.6%	0.0%	6.3%
無回答	4.7%	4.6%	5.8%	2.3%	5.0%	1.5%	7.6%	4.9%	5.7%	0.0%	0.0%	10.0%	12.5%
q12-2 セキュリティ_個人情報保護													
安心している	24.6%	26.2%	19.2%	32.6%	20.0%	21.5%	32.9%	21.7%	25.7%	21.4%	33.3%	10.0%	6.3%
まあ安心している	50.1%	51.9%	53.8%	55.8%	65.0%	58.5%	40.5%	46.9%	42.9%	61.9%	27.8%	55.0%	50.0%
やや不安に思うことがある	13.9%	12.7%	13.5%	7.0%	10.0%	13.8%	13.9%	16.1%	17.1%	11.9%	22.2%	20.0%	12.5%
不安である	5.5%	3.1%	5.8%	0.0%	0.0%	4.6%	2.5%	9.8%	8.6%	4.8%	16.7%	5.0%	12.5%
無回答	6.0%	6.2%	7.7%	4.7%	5.0%	1.5%	10.1%	5.6%	5.7%	0.0%	0.0%	10.0%	18.8%
q13 外国語の自習教室利用状況													
毎週2回以上	8.7%	7.3%	17.3%	11.6%	25.0%	0.0%	0.0%	11.2%	17.1%	11.9%	11.1%	5.0%	0.0%
毎週1回程度	9.4%	6.5%	17.3%	7.0%	0.0%	6.2%	0.0%	14.7%	20.0%	16.7%	22.2%	5.0%	0.0%
月に数回	7.2%	6.2%	5.8%	9.3%	5.0%	3.1%	7.6%	9.1%	8.6%	14.3%	16.7%	0.0%	0.0%
月に1、2回	6.5%	6.9%	3.8%	2.3%	5.0%	12.3%	7.6%	5.6%	2.9%	0.0%	5.6%	5.0%	18.8%
年に数回あるいはそれ以下	22.3%	28.1%	30.8%	9.3%	5.0%	35.4%	36.7%	11.9%	11.4%	11.9%	5.6%	10.0%	31.3%
利用したことがない	40.9%	40.0%	19.2%	55.8%	55.0%	40.0%	41.8%	42.7%	34.3%	45.2%	38.9%	65.0%	37.5%
無回答	5.0%	5.0%	5.8%	4.7%	5.0%	3.1%	6.3%	4.9%	5.7%	0.0%	0.0%	10.0%	12.5%
q14-1 教育サービス満足度_シラバス													
非常に満足	7.4%	7.3%	9.6%	4.7%	10.0%	7.7%	6.3%	7.7%	8.6%	9.5%	11.1%	0.0%	0.0%
やや満足	52.1%	56.9%	55.8%	62.8%	60.0%	50.8%	58.2%	43.4%	48.6%	47.6%	38.9%	35.0%	43.8%
やや不満	20.8%	23.1%	23.1%	18.6%	20.0%	27.7%	22.8%	16.8%	20.0%	16.7%	11.1%	20.0%	18.8%
非常に不満	3.0%	3.8%	1.9%	2.3%	5.0%	6.2%	3.8%	1.4%	2.9%	0.0%	5.6%	0.0%	0.0%
利用したことがない	6.0%	4.6%	3.8%	9.3%	0.0%	6.2%	6.2%	8.4%	0.0%	4.8%	16.7%	30.0%	6.3%
無回答	10.7%	4.2%	5.8%	2.3%	5.0%	1.5%	6.3%	22.4%	20.0%	21.4%	16.7%	15.0%	31.3%
q14-2 教育サービス満足度_履修ガイド													
非常に満足	8.2%	8.1%	13.5%	4.7%	10.0%	9.2%	5.1%	8.4%	11.4%	9.5%	11.1%	0.0%	0.0%
やや満足	53.1%	56.9%	50.0%	65.1%	60.0%	47.7%	63.3%	46.2%	45.7%	52.4%	66.7%	30.0%	50.0%
やや不満	22.6%	21.5%	21.2%	16.3%	20.0%	30.8%	17.7%	24.5%	25.7%	21.4%	5.6%	35.0%	25.0%
非常に不満	2.5%	1.9%	1.9%	2.3%	5.0%	1.5%	1.3%	3.5%	2.9%	4.8%	5.6%	0.0%	0.0%
利用したことがない	7.9%	6.9%	5.8%	9.3%	0.0%	9.2%	6.3%	9.8%	5.7%	7.1%	11.1%	25.0%	6.3%
無回答	5.7%	4.6%	7.7%	2.3%	5.0%	1.5%	6.3%	7.7%	8.6%	4.8%	0.0%	10.0%	18.8%
q14-3 教育サービス満足度_開講科目冊子													
非常に満足	10.9%	11.9%	11.5%	11.6%	25.0%	9.2%	10.1%	9.1%	11.4%	9.5%	16.7%	0.0%	0.0%
やや満足	51.1%	57.3%	57.7%	60.5%	35.0%	58.5%	60.8%	39.9%	40.0%	42.9%	38.9%	50.0%	37.5%
やや不満	18.9%	18.8%	19.2%	16.3%	25.0%	20.0%	17.7%	18.9%	22.9%	16.7%	11.1%	15.0%	31.3%
非常に不満	3.2%	3.8%	5.8%	2.3%	5.0%	4.6%	2.5%	2.1%	0.0%	2.4%	5.6%	0.0%	0.0%
利用したことがない	4.2%	3.1%	0.0%	4.7%	5.0%	6.2%	1.3%	6.3%	0.0%	4.8%	16.7%	20.0%	0.0%
無回答	11.7%	5.0%	5.8%	4.7%	5.0%	1.5%	7.6%	23.8%	25.7%	23.8%	11.1%	15.0%	31.3%
q14-4 教育サービス満足度_時間割冊子													
非常に満足	12.9%	15.0%	17.3%	14.0%	25.0%	9.2%	15.2%	9.1%	11.4%	9.5%	16.7%	0.0%	0.0%
やや満足	53.1%	59.6%	51.9%	65.1%	45.0%	64.6%	62.0%	41.3%	45.7%	42.9%	38.9%	45.0%	37.5%
やや不満	16.4%	16.2%	21.2%	14.0%	20.0%	15.4%	13.9%	16.8%	14.3%	16.7%	5.6%	20.0%	31.3%
非常に不満	3.2%	3.5%	3.8%	2.3%	5.0%	4.6%	2.5%	2.8%	2.9%	2.4%	11.1%	0.0%	0.0%
利用したことがない	3.2%	1.5%	0.0%	2.3%	0.0%	4.6%	0.0%	6.3%	0.0%	4.8%	16.7%	20.0%	0.0%
無回答	11.2%	4.2%	5.8%	2.3%	5.0%	1.5%	6.3%	23.8%	25.7%	23.8%	11.1%	15.0%	31.3%
q14-5 教育サービス満足度_図書館の開館日時間													
非常に満足	11.2%	11.5%	15.4%	16.3%	20.0%	3.1%	11.4%	10.5%	14.3%	9.5%	11.1%	5.0%	6.3%
やや満足	40.9%	42.7%	46.2%	39.5%	30.0%	38.5%	48.1%	37.8%	40.0%	40.5%	22.2%	35.0%	50.0%
やや不満	28.0%	27.3%	19.2%	25.6%	25.0%	40.0%	24.1%	29.4%	25.7%	38.1%	27.8%	30.0%	12.5%
非常に不満	12.9%	12.3%	13.5%	16.3%	20.0%	12.3%	7.6%	14.0%	14.3%	11.9%	38.9%	10.0%	0.0%
利用したことがない	2.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	3.1%	2.5%	2.8%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	12.5%
無回答	5.0%	4.6%	5.8%	2.3%	5.0%	3.1%	6.3%	5.6%	5.7%	0.0%	0.0%	10.0%	18.8%

		合計	博士前期課程						博士後期課程						
			計	比較社会文化学専攻	人間発達科学専攻	ジェンダー社会科学専攻	ライフサイエンス専攻	理学専攻	計	比較社会文化学専攻	人間発達科学専攻	ジェンダー学際研究専攻	ライフサイエンス専攻	理学専攻	
q14-6	教育サービス満足度_図書館のレファレンスサービス	非常に満足	18.6%	18.8%	32.7%	25.6%	20.0%	9.2%	12.7%	18.2%	17.1%	21.4%	22.2%	5.0%	6.3%
		やや満足	39.7%	37.3%	40.4%	37.2%	45.0%	44.6%	27.8%	44.1%	48.6%	59.5%	38.9%	25.0%	50.0%
		やや不満	17.1%	15.0%	13.5%	23.3%	15.0%	13.8%	12.7%	21.0%	20.0%	14.3%	27.8%	25.0%	12.5%
		利用したことがない	18.9%	23.8%	7.7%	9.3%	10.0%	30.8%	40.5%	9.8%	5.0%	2.4%	11.1%	35.0%	12.5%
		無回答	5.7%	5.0%	5.8%	4.7%	10.0%	1.5%	6.3%	7.0%	8.6%	2.4%	0.0%	10.0%	18.8%
q14-7	教育サービス満足度_情報機器の利用方式	非常に満足	7.2%	7.3%	3.8%	4.7%	10.0%	6.2%	10.1%	7.0%	2.9%	9.5%	16.7%	0.0%	0.0%
		やや満足	34.5%	38.5%	34.6%	41.9%	30.0%	41.5%	39.2%	27.3%	37.1%	33.3%	11.1%	5.0%	31.3%
		やや不満	29.5%	28.8%	30.8%	30.2%	25.0%	32.3%	25.3%	30.8%	37.1%	33.3%	16.7%	35.0%	25.0%
		非常に不満	12.2%	11.9%	21.2%	14.0%	25.0%	7.7%	5.1%	12.6%	8.6%	11.9%	44.4%	0.0%	0.0%
		利用したことがない	10.7%	8.8%	1.9%	7.0%	5.0%	10.8%	13.9%	14.0%	8.6%	4.8%	11.1%	45.0%	25.0%
無回答	6.0%	4.6%	7.7%	2.3%	5.0%	1.5%	6.3%	8.4%	5.7%	7.1%	0.0%	15.0%	18.8%		
q14-8	教育サービス満足度_メールシステム	非常に満足	12.4%	14.6%	19.2%	14.0%	5.0%	10.8%	16.5%	8.4%	8.6%	7.1%	11.1%	5.0%	0.0%
		やや満足	39.7%	36.5%	48.1%	39.5%	25.0%	30.8%	35.4%	45.5%	57.1%	50.0%	38.9%	30.0%	37.5%
		やや不満	26.3%	28.1%	15.4%	27.9%	45.0%	43.1%	20.3%	23.1%	17.1%	21.4%	33.3%	20.0%	37.5%
		非常に不満	13.9%	14.6%	11.5%	11.6%	20.0%	13.8%	17.7%	12.6%	5.7%	16.7%	11.1%	25.0%	6.3%
		利用したことがない	2.7%	1.9%	0.0%	4.7%	0.0%	0.0%	3.8%	4.2%	5.7%	2.4%	5.6%	10.0%	0.0%
無回答	5.0%	4.2%	5.8%	2.3%	5.0%	1.5%	6.3%	6.3%	5.7%	2.4%	0.0%	10.0%	18.8%		
q14-9	教育サービス満足度_OchaMail	非常に満足	10.4%	11.2%	15.4%	11.6%	5.0%	7.7%	11.4%	9.1%	11.4%	2.4%	27.8%	5.0%	0.0%
		やや満足	55.3%	55.0%	50.0%	53.5%	65.0%	56.9%	55.7%	55.9%	57.1%	69.0%	33.3%	55.0%	62.5%
		やや不満	17.6%	18.1%	13.5%	20.9%	10.0%	24.6%	16.5%	16.8%	22.9%	9.5%	33.3%	10.0%	6.3%
		非常に不満	5.2%	5.4%	5.8%	4.7%	5.0%	7.7%	3.8%	4.9%	0.0%	9.5%	5.6%	0.0%	6.3%
		利用したことがない	5.5%	5.4%	7.7%	7.0%	5.0%	1.5%	6.3%	5.6%	2.9%	2.4%	0.0%	20.0%	6.3%
無回答	6.0%	5.0%	7.7%	2.3%	10.0%	1.5%	6.3%	7.7%	5.7%	7.1%	0.0%	10.0%	18.8%		
q14-10	教育サービス満足度_情報教室の開室日時間	非常に満足	4.7%	5.4%	9.6%	0.0%	5.0%	1.5%	8.9%	3.5%	2.9%	0.0%	11.1%	0.0%	6.3%
		やや満足	30.0%	31.2%	25.0%	30.2%	35.0%	36.9%	29.1%	28.0%	40.0%	26.2%	5.6%	15.0%	37.5%
		やや不満	14.6%	15.4%	13.5%	14.0%	10.0%	18.5%	16.5%	13.3%	20.0%	14.3%	5.6%	5.0%	12.5%
		非常に不満	3.5%	3.5%	7.7%	2.3%	0.0%	4.6%	1.3%	3.5%	0.0%	2.4%	22.2%	0.0%	0.0%
		利用したことがない	40.2%	38.5%	34.6%	48.8%	40.0%	36.9%	36.7%	43.4%	31.4%	52.4%	55.6%	70.0%	25.0%
無回答	6.9%	6.2%	9.6%	4.7%	10.0%	1.5%	7.6%	8.4%	5.7%	4.8%	0.0%	10.0%	18.8%		
q14-11	教育サービス満足度_オフィスアワーの設置や教員の対応	非常に満足	14.4%	18.1%	28.8%	11.6%	20.0%	7.7%	22.8%	7.7%	11.4%	4.8%	11.1%	0.0%	0.0%
		やや満足	42.2%	40.4%	38.5%	51.2%	45.0%	40.0%	35.4%	45.5%	54.3%	47.6%	50.0%	20.0%	50.0%
		やや不満	15.6%	14.6%	11.5%	18.6%	5.0%	16.9%	15.2%	17.5%	17.1%	19.0%	27.8%	15.0%	6.3%
		非常に不満	4.0%	2.3%	3.8%	0.0%	0.0%	1.5%	3.8%	7.0%	0.0%	11.9%	5.6%	10.0%	6.3%
		利用したことがない	18.1%	19.2%	7.7%	16.3%	20.0%	32.3%	16.5%	16.1%	11.4%	14.3%	5.6%	45.0%	18.8%
無回答	5.7%	5.4%	9.6%	2.3%	10.0%	1.5%	6.3%	6.3%	5.7%	2.4%	0.0%	10.0%	18.8%		
q14-12	教育サービス満足度_事務窓口の対応	非常に満足	6.5%	7.7%	7.7%	2.3%	15.0%	9.2%	7.6%	4.2%	5.7%	2.4%	11.1%	0.0%	0.0%
		やや満足	30.5%	25.4%	26.9%	37.2%	10.0%	26.2%	21.5%	39.9%	40.0%	50.0%	33.3%	35.0%	25.0%
		やや不満	33.3%	35.8%	34.6%	30.2%	45.0%	40.0%	34.2%	28.7%	28.6%	31.0%	27.8%	30.0%	25.0%
		非常に不満	20.6%	22.3%	21.2%	23.3%	20.0%	16.9%	27.8%	17.5%	20.0%	9.5%	27.8%	10.0%	31.3%
		利用したことがない	3.2%	3.5%	0.0%	4.7%	0.0%	6.2%	2.5%	2.8%	0.0%	2.4%	0.0%	15.0%	0.0%
無回答	6.0%	5.4%	9.6%	2.3%	10.0%	1.5%	6.3%	7.0%	5.7%	4.8%	0.0%	10.0%	18.8%		
q14-13	教育サービス満足度_その他	非常に満足	3.0%	3.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%	3.0%	0.0%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%
		やや満足	15.2%	13.6%	0.0%	33.3%	0.0%	23.5%	3.8%	18.2%	25.0%	16.7%	11.1%	0.0%	50.0%
		やや不満	8.1%	7.6%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%	15.4%	9.1%	25.0%	0.0%	11.1%	14.3%	0.0%
		非常に不満	20.2%	18.2%	66.7%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	11.5%	24.2%	50.0%	33.3%	33.3%	0.0%
		利用したことがない	53.5%	57.6%	33.3%	41.7%	100.0%	70.6%	61.5%	45.5%	0.0%	50.0%	33.3%	85.7%	50.0%
q15	情報源_OchaMail	(多項選択)	72.2%	73.8%	65.4%	65.1%	70.0%	84.6%	75.9%	69.2%	62.9%	73.8%	66.7%	70.0%	68.8%
	情報源_学生向けメール	(多項選択)	33.3%	33.1%	32.7%	23.3%	40.0%	21.5%	45.6%	33.6%	20.0%	40.5%	61.1%	35.0%	31.3%
	情報源_お茶大HP	(多項選択)	57.8%	52.3%	57.7%	51.2%	70.0%	52.3%	44.3%	67.8%	68.0%	73.8%	88.9%	50.0%	43.8%
	情報源_ポータルサイト	(多項選択)	11.9%	11.9%	11.5%	7.0%	5.0%	12.3%	16.5%	11.9%	8.6%	9.5%	27.8%	15.0%	6.3%
	情報源_掲示板	(多項選択)	30.5%	34.2%	46.2%	44.2%	35.0%	23.1%	29.1%	23.8%	25.7%	26.2%	5.6%	15.0%	18.8%
	情報源_教員	(多項選択)	64.8%	63.5%	65.4%	60.5%	60.0%	72.3%	58.2%	67.1%	60.0%	66.7%	77.8%	65.0%	68.8%
	情報源_友人	(多項選択)	63.5%	69.2%	69.2%	72.1%	75.0%	64.6%	70.9%	53.1%	45.7%	64.3%	50.0%	40.0%	50.0%

		合計	博士前期課程					博士後期課程							
			計	比較社会文化専攻	人間発達科学専攻	ジェンダー社会科学専攻	ライフサイエンス専攻	理学専攻	計	比較社会文化専攻	人間発達科学専攻	ジェンダー学際研究専攻	ライフサイエンス専攻	理学専攻	
	情報源_その他 (多項選択)	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.2%	2.9%	7.1%	11.1%	0.0%	0.0%
	情報源_NA (多項選択)	4.5%	4.2%	5.8%	2.3%	5.0%	1.5%	6.3%	4.9%	5.7%	0.0%	0.0%	10.0%	12.5%	
q16-1	生活に熱意がわかない	18.6%	18.5%	25.0%	16.3%	15.0%	16.9%	16.5%	18.9%	31.4%	11.9%	11.1%	20.0%	18.8%	
	ほとんどない	27.3%	28.1%	21.2%	41.9%	35.0%	27.7%	24.1%	20.9%	20.0%	28.6%	38.9%	20.0%	25.0%	
	あまりない	37.2%	36.5%	38.5%	34.9%	30.0%	38.5%	36.7%	38.5%	34.3%	50.0%	44.4%	25.0%	25.0%	
	ときどきある	9.7%	10.0%	7.7%	2.3%	10.0%	13.8%	12.7%	9.1%	8.6%	7.1%	5.6%	20.0%	12.5%	
	よくある	7.2%	6.9%	7.7%	4.7%	10.0%	3.1%	10.1%	7.7%	5.7%	2.4%	0.0%	15.0%	18.8%	
	無回答	34.0%	31.5%	36.5%	34.9%	35.0%	27.7%	27.8%	38.5%	37.1%	42.9%	27.8%	40.0%	37.5%	
q16-2	友だちのことで悩みがある	34.0%	35.0%	26.9%	37.2%	45.0%	30.8%	40.5%	32.2%	37.1%	28.6%	38.9%	35.0%	25.0%	
	ほとんどない	21.1%	23.8%	21.2%	23.3%	10.0%	35.4%	20.3%	16.1%	11.4%	23.8%	33.3%	0.0%	12.5%	
	あまりない	3.5%	2.3%	5.8%	0.0%	0.0%	3.1%	1.3%	5.6%	8.6%	2.4%	0.0%	10.0%	6.3%	
	ときどきある	7.4%	7.3%	9.6%	4.7%	10.0%	3.1%	10.1%	7.7%	5.7%	2.4%	0.0%	15.0%	18.8%	
	よくある	26.3%	26.2%	28.8%	16.3%	30.0%	23.1%	30.4%	26.6%	25.7%	23.8%	22.2%	20.0%	43.8%	
q16-3	教員のことで悩みがある	25.8%	30.0%	28.8%	37.2%	35.0%	27.7%	27.8%	18.2%	25.7%	19.0%	16.7%	25.0%	6.3%	
	ほとんどない	26.3%	25.0%	26.9%	27.9%	25.0%	29.2%	19.0%	28.7%	28.6%	31.0%	44.4%	20.0%	18.8%	
	あまりない	14.1%	11.5%	5.8%	14.0%	0.0%	16.9%	12.7%	18.9%	14.3%	23.8%	16.7%	20.0%	12.5%	
	ときどきある	7.4%	7.3%	9.6%	4.7%	10.0%	3.1%	10.1%	7.7%	5.7%	2.4%	0.0%	15.0%	18.8%	
	よくある	23.6%	18.5%	36.5%	9.3%	10.0%	20.0%	11.4%	32.9%	31.4%	33.3%	38.9%	25.0%	25.0%	
q16-4	授業の内容についていってない	34.7%	31.5%	25.0%	51.2%	20.0%	36.9%	24.1%	40.6%	45.7%	42.9%	44.4%	30.0%	37.5%	
	ほとんどない	30.0%	37.3%	25.0%	32.6%	50.0%	38.5%	44.3%	16.8%	14.3%	19.0%	16.7%	30.0%	12.5%	
	あまりない	4.2%	5.4%	5.8%	2.3%	10.0%	1.5%	8.9%	2.1%	2.9%	2.4%	0.0%	0.0%	6.3%	
	ときどきある	7.4%	7.3%	7.7%	4.7%	10.0%	3.1%	11.4%	7.7%	5.7%	2.4%	0.0%	15.0%	18.8%	
	よくある	26.8%	23.1%	32.7%	30.2%	25.0%	18.5%	15.2%	33.6%	31.4%	35.7%	61.1%	20.0%	25.0%	
q16-5	授業に興味関心がわかない	37.5%	36.2%	42.3%	39.5%	15.0%	38.5%	34.2%	39.9%	45.7%	45.2%	38.9%	35.0%	31.3%	
	ほとんどない	23.3%	28.1%	15.4%	25.6%	40.0%	33.8%	30.4%	14.7%	8.6%	16.7%	0.0%	25.0%	12.5%	
	あまりない	5.2%	5.8%	1.9%	0.0%	10.0%	6.2%	10.1%	4.2%	8.6%	0.0%	0.0%	5.0%	12.5%	
	ときどきある	7.2%	6.9%	7.7%	4.7%	10.0%	3.1%	10.1%	7.7%	5.7%	2.4%	0.0%	15.0%	18.8%	
	よくある	22.1%	22.7%	25.0%	18.6%	10.0%	26.2%	24.1%	21.0%	17.1%	19.0%	22.2%	10.0%	31.3%	
q16-6	進路や卒業ができるか心配だ	23.8%	27.7%	23.1%	34.9%	25.0%	24.6%	29.1%	16.8%	22.9%	16.7%	16.7%	10.0%	25.0%	
	ほとんどない	25.6%	24.2%	38.5%	14.0%	35.0%	23.1%	19.0%	28.0%	28.6%	31.0%	27.8%	30.0%	18.8%	
	あまりない	21.6%	18.5%	5.8%	27.9%	20.0%	23.1%	17.7%	27.3%	25.7%	31.0%	33.3%	35.0%	12.5%	
	ときどきある	6.9%	6.9%	7.7%	4.7%	10.0%	3.1%	10.1%	7.0%	5.7%	2.4%	0.0%	15.0%	12.5%	
	よくある	62.0%	63.8%	76.9%	65.1%	65.0%	64.6%	53.2%	58.7%	57.1%	57.1%	83.3%	45.0%	56.3%	
q16-7	他の専攻に移りたい	20.8%	20.4%	9.6%	20.9%	20.0%	21.5%	26.6%	21.7%	20.0%	19.0%	16.7%	30.0%	25.0%	
	ほとんどない	7.7%	7.3%	5.8%	9.3%	5.0%	7.7%	7.6%	8.4%	11.4%	14.3%	0.0%	10.0%	0.0%	
	あまりない	2.2%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	3.1%	2.5%	3.5%	5.7%	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%	
	ときどきある	7.2%	6.9%	7.7%	4.7%	10.0%	3.1%	10.1%	7.7%	5.7%	2.4%	0.0%	15.0%	18.8%	
	よくある	55.1%	56.9%	67.3%	62.8%	65.0%	53.8%	46.8%	51.7%	48.6%	57.1%	61.1%	45.0%	43.8%	
q16-8	他の大学や学校に入りなおしたい	17.9%	17.3%	11.5%	14.0%	15.0%	20.0%	21.5%	18.9%	17.1%	19.0%	27.8%	10.0%	12.5%	
	ほとんどない	16.4%	16.9%	11.5%	16.3%	10.0%	21.5%	19.0%	15.4%	22.9%	14.3%	11.1%	20.0%	12.5%	
	あまりない	3.5%	1.9%	1.9%	2.3%	0.0%	1.5%	2.5%	6.3%	5.7%	7.1%	0.0%	10.0%	12.5%	
	ときどきある	7.2%	6.9%	7.7%	4.7%	10.0%	3.1%	10.1%	7.7%	5.7%	2.4%	0.0%	15.0%	18.8%	
	よくある	57.6%	64.6%	71.2%	69.8%	55.0%	63.1%	60.8%	44.8%	60.0%	33.3%	61.1%	40.0%	37.5%	
q16-9	大学を辞めたい	19.9%	17.7%	13.5%	14.0%	20.0%	24.6%	16.5%	23.8%	14.3%	31.0%	11.1%	25.0%	37.5%	
	ほとんどない	11.7%	7.7%	5.8%	9.3%	10.0%	7.7%	7.6%	18.9%	14.3%	26.2%	27.8%	15.0%	6.3%	
	あまりない	3.7%	3.1%	1.9%	2.3%	5.0%	1.5%	5.1%	4.9%	5.7%	7.1%	0.0%	5.0%	0.0%	
	ときどきある	7.2%	6.9%	7.7%	4.7%	10.0%	3.1%	10.1%	7.7%	5.7%	2.4%	0.0%	15.0%	18.8%	
	よくある	40.0%	49.2%	44.2%	37.2%	25.0%	58.5%	58.2%	23.1%	20.0%	26.2%	22.2%	25.0%	25.0%	
q16-10	経済的に勉強を続けることが難しい	19.4%	20.8%	17.3%	27.9%	20.0%	18.5%	20.3%	16.8%	14.3%	9.5%	16.7%	30.0%	31.3%	
	ほとんどない	19.4%	13.5%	15.4%	20.9%	30.0%	10.8%	6.3%	30.1%	31.4%	33.3%	33.3%	15.0%	25.0%	
	あまりない	14.6%	10.0%	15.4%	9.3%	20.0%	9.2%	5.1%	23.1%	28.6%	28.6%	27.8%	15.0%	6.3%	
	ときどきある	6.7%	6.5%	7.7%	4.7%	5.0%	3.1%	10.1%	7.0%	5.7%	2.4%	0.0%	15.0%	12.5%	
	よくある														
	無回答														

		合計	博士前期課程						博士後期課程						
			計	比較社会文 化学専攻	人間発達科 学専攻	ジェンダー 社会科学専 攻	ライフサイ エンス専攻	理学専攻	計	比較社会文 化学専攻	人間発達科 学専攻	ジェンダー 学際研究専 攻	ライフサイ エンス専攻	理学専攻	
q16-11	教員がやる気がない	ほとんどない あまりない ときどきある よくある 無回答	54.6% 21.6% 12.2% 4.7% 6.9%	55.8% 23.8% 10.8% 3.1% 6.5%	63.5% 13.5% 15.4% 1.9% 5.8%	53.5% 30.2% 7.0% 4.7% 4.7%	65.0% 15.0% 10.0% 0.0% 10.0%	47.7% 30.8% 15.4% 3.1% 3.1%	55.7% 24.1% 6.3% 3.8% 10.1%	52.4% 17.5% 14.7% 11.4% 7.7%	57.1% 11.4% 14.3% 11.4% 5.7%	47.6% 21.4% 16.7% 11.9% 2.4%	66.7% 22.2% 11.1% 0.0% 0.0%	40.0% 30.0% 10.0% 5.0% 15.0%	56.3% 6.3% 18.8% 0.0% 18.8%
q16-12	まわりの学生にやる気が ない	ほとんどない あまりない ときどきある よくある 無回答	45.7% 29.0% 14.9% 3.5% 6.9%	48.5% 26.5% 15.0% 3.5% 6.5%	59.6% 17.3% 13.5% 3.8% 5.8%	62.8% 25.6% 7.0% 0.0% 4.7%	50.0% 35.0% 5.0% 0.0% 10.0%	32.3% 35.4% 26.2% 3.1% 3.1%	45.6% 24.1% 13.9% 6.3% 10.1%	40.6% 33.6% 14.7% 3.5% 7.7%	42.9% 34.3% 14.7% 11.4% 5.7%	42.9% 31.0% 21.4% 2.4% 2.4%	55.6% 38.9% 5.6% 0.0% 0.0%	25.0% 45.0% 15.0% 0.0% 15.0%	25.0% 25.0% 31.3% 0.0% 18.8%
q16-13	やりたいことが見つからな い	ほとんどない あまりない ときどきある よくある 無回答	41.7% 27.3% 19.4% 4.5% 7.2%	39.2% 28.1% 20.8% 5.0% 6.9%	53.8% 25.0% 11.5% 1.9% 7.7%	46.5% 27.9% 16.3% 4.7% 4.7%	40.0% 20.0% 25.0% 5.0% 10.0%	33.8% 35.4% 21.5% 6.2% 3.1%	29.1% 26.6% 27.8% 6.3% 10.1%	46.2% 22.9% 16.8% 3.5% 7.7%	48.6% 22.9% 22.9% 0.0% 5.7%	54.8% 23.8% 16.7% 2.4% 2.4%	55.6% 38.9% 5.6% 0.0% 0.0%	25.0% 25.0% 25.0% 10.0% 15.0%	25.0% 31.3% 18.8% 6.3% 18.8%
q16-14	就職活動が思い通りにい かない	ほとんどない あまりない ときどきある よくある 無回答	23.1% 21.1% 28.5% 19.1% 8.2%	22.7% 21.2% 30.8% 17.3% 8.1%	30.8% 11.5% 25.0% 23.1% 9.6%	18.6% 30.2% 32.6% 14.0% 4.7%	15.0% 20.0% 45.0% 10.0% 10.0%	24.6% 15.4% 27.7% 29.2% 3.1%	20.3% 26.6% 32.9% 7.6% 12.7%	23.8% 21.0% 24.5% 22.4% 8.4%	22.9% 22.9% 25.7% 22.9% 5.7%	26.2% 28.6% 23.8% 19.0% 2.4%	33.3% 16.7% 27.8% 22.2% 0.0%	20.0% 15.0% 30.0% 20.0% 15.0%	25.0% 12.5% 12.5% 31.3% 18.8%
q17	お茶大に足りない支援_経 済的支援 (多項選択)		40.9%	31.9%	34.6%	34.9%	60.0%	32.3%	21.5%	57.3%	45.7%	57.1%	77.8%	55.0%	62.5%
	お茶大に足りない支援_生 活相談 (多項選択)		10.2%	8.1%	5.8%	9.3%	20.0%	10.8%	3.8%	14.0%	8.6%	19.0%	11.1%	20.0%	12.5%
	お茶大に足りない支援_健 康相談 (多項選択)		11.2%	10.4%	7.7%	4.7%	20.0%	12.3%	11.4%	12.6%	11.4%	7.1%	11.1%	20.0%	12.5%
	お茶大に足りない支援_心 理相談 (多項選択)		15.1%	13.1%	7.7%	18.6%	15.0%	13.8%	12.7%	18.9%	17.1%	23.8%	11.1%	20.0%	6.3%
	お茶大に足りない支援_学 習支援 (多項選択)		18.4%	14.2%	17.3%	18.6%	20.0%	12.3%	10.1%	25.9%	28.6%	28.6%	22.2%	35.0%	12.5%
	お茶大に足りない支援_進 路相談 (多項選択)		31.0%	32.7%	32.7%	41.9%	40.0%	40.0%	20.3%	28.0%	37.1%	21.4%	16.7%	35.0%	18.8%
	お茶大に足りない支援_就 職支援 (多項選択)		46.4%	48.1%	36.5%	55.8%	45.0%	63.1%	40.5%	43.4%	40.0%	40.5%	38.9%	50.0%	50.0%
	お茶大に足りない支援_課 外活動支援 (多項選択)		15.9%	17.3%	11.5%	23.3%	15.0%	18.5%	17.7%	13.3%	14.3%	16.7%	0.0%	25.0%	12.5%
	お茶大に足りない支援_そ の他 (多項選択)		2.7%	1.9%	5.8%	2.3%	0.0%	1.5%	0.0%	4.2%	2.9%	4.8%	11.1%	0.0%	6.3%
	お茶大に足りない支援_特 になし (多項選択)		19.6%	23.1%	23.1%	14.0%	15.0%	20.0%	31.6%	13.3%	17.1%	16.7%	11.1%	15.0%	0.0%
	お茶大に足りない支援_NA (多項選択)		8.4%	8.1%	9.6%	7.0%	5.0%	3.1%	12.7%	9.1%	8.6%	7.1%	0.0%	15.0%	12.5%
q18	知っているもの_セクハラ 防止指針 (多項選択)		43.7%	37.7%	59.6%	39.5%	65.0%	27.7%	24.1%	54.5%	54.3%	73.8%	66.7%	35.0%	18.8%
	知っているもの_リーフレッ ト (多項選択)		51.9%	50.8%	73.1%	53.5%	55.0%	49.2%	35.4%	53.8%	45.7%	66.7%	77.8%	40.0%	31.3%
	知っているもの_セクハラ 相談室 (多項選択)		61.3%	56.2%	69.2%	69.8%	70.0%	47.7%	44.3%	70.6%	71.4%	78.6%	61.1%	70.0%	68.8%
	知っているもの_セクハラ 等専門相談員 (多項選択)		38.7%	34.2%	44.2%	37.2%	50.0%	30.8%	25.3%	46.9%	45.7%	66.7%	50.0%	30.0%	12.5%
	知っているもの_セクハラ 防止対策委員会 (多項選択)		28.8%	22.7%	28.8%	11.6%	50.0%	21.5%	19.0%	39.9%	37.1%	59.5%	50.0%	25.0%	6.3%
	知っているもの_セクハラ 講演会 (多項選択)		15.9%	12.7%	17.3%	11.6%	15.0%	10.8%	11.4%	21.7%	17.1%	38.1%	27.8%	10.0%	6.3%
	知っているもの_セクハラ 人権委員会 (多項選択)		22.1%	15.4%	21.2%	16.3%	30.0%	10.8%	11.4%	34.3%	28.6%	52.4%	38.9%	10.0%	18.8%

	合計	博士前期課程						博士後期課程					
		計	比較社会文 化学専攻	人間発達科 学専攻	ジェンダー 社会科学専 攻	ライフサイ エンス専攻	理学専攻	計	比較社会文 化学専攻	人間発達科 学専攻	ジェンダー 学際研究専 攻	ライフサイ エンス専攻	理学専攻
知っているもの_NA	21.1%	24.6%	17.3%	11.6%	15.0%	30.8%	32.9%	14.7%	11.4%	9.5%	0.0%	25.0%	31.3%
q19 関心があるもの_海外留学 (協定校) (多項選択)	33.0%	31.2%	34.6%	37.2%	40.0%	21.5%	31.6%	36.4%	28.6%	35.7%	55.6%	40.0%	31.3%
関心があるもの_海外留学 (協定校以外) (多項選択)	27.3%	23.8%	30.8%	27.9%	35.0%	10.8%	25.3%	33.6%	45.7%	23.8%	44.4%	25.0%	50.0%
関心があるもの_海外語学 研修(長期) (多項選択)	26.8%	26.9%	25.0%	27.9%	40.0%	20.0%	30.4%	26.6%	25.7%	21.4%	27.8%	40.0%	31.3%
関心があるもの_海外語学 研修(短期) (多項選択)	35.7%	38.5%	40.4%	39.5%	55.0%	29.2%	40.5%	30.8%	40.0%	26.2%	22.2%	40.0%	31.3%
関心があるもの_ワーキン グホリデー (多項選択)	17.1%	20.8%	11.5%	30.2%	40.0%	13.8%	22.8%	10.5%	8.6%	11.9%	0.0%	10.0%	12.5%
関心があるもの_その他 (多項選択)	3.2%	2.3%	5.8%	4.7%	0.0%	1.5%	0.0%	4.9%	8.6%	7.1%	5.6%	0.0%	0.0%
関心があるもの_留学は まったく希望していない (多項選択)	27.3%	30.4%	25.0%	23.3%	15.0%	46.2%	27.8%	21.7%	11.4%	31.0%	22.2%	15.0%	6.3%
関心があるもの_NA (多項選択)	8.9%	8.8%	7.7%	7.0%	10.0%	4.6%	13.9%	9.1%	5.7%	9.5%	0.0%	15.0%	12.5%
q20 留学情報元_グローバル教 育センター (多項選択)	12.7%	10.8%	13.5%	20.9%	30.0%	4.6%	3.8%	16.1%	20.0%	16.7%	16.7%	15.0%	0.0%
留学情報元_国際交流 チーム (多項選択)	26.3%	25.0%	32.7%	18.6%	35.0%	20.0%	25.3%	28.7%	31.4%	16.7%	33.3%	45.0%	31.3%
留学情報元_留学説明会 (多項選択)	8.4%	8.1%	13.5%	2.3%	10.0%	3.1%	11.4%	9.1%	20.0%	0.0%	5.6%	5.0%	18.8%
留学情報元_掲示板 (多項選択)	31.8%	30.0%	26.9%	34.9%	25.0%	32.3%	29.1%	35.0%	37.1%	40.5%	44.4%	15.0%	25.0%
留学情報元_その他 (多項選択)	17.4%	16.2%	26.9%	9.3%	20.0%	10.8%	16.5%	19.6%	28.6%	14.3%	5.6%	15.0%	31.3%
留学情報元_NA (多項選択)	29.3%	31.9%	28.8%	30.2%	15.0%	38.5%	32.9%	24.5%	8.6%	31.0%	33.3%	25.0%	25.0%
q21 留学を躊躇する要因_お茶 大の授業に満足 (多項選択)	6.7%	7.7%	11.5%	11.6%	5.0%	3.1%	7.6%	4.9%	8.6%	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%
留学を躊躇する要因_お茶 大の研究環境に満足 (多項選択)	8.4%	10.0%	11.5%	14.0%	10.0%	6.2%	10.1%	5.6%	8.6%	9.5%	0.0%	0.0%	6.3%
留学を躊躇する要因_留学 をする必要を感じない (多項選択)	11.4%	13.5%	9.6%	23.3%	5.0%	18.5%	8.9%	7.7%	5.7%	9.5%	11.1%	0.0%	6.3%
留学を躊躇する要因_留学 の手続きが面倒 (多項選択)	16.6%	17.7%	9.6%	16.3%	10.0%	24.6%	20.3%	14.7%	17.1%	14.3%	22.2%	10.0%	6.3%
留学を躊躇する要因_時間 が足りない (多項選択)	38.7%	42.3%	42.3%	46.5%	35.0%	46.2%	39.2%	32.2%	11.4%	42.9%	55.6%	35.0%	31.3%
留学を躊躇する要因_お金 が足りない (多項選択)	55.3%	56.5%	53.8%	62.8%	65.0%	56.9%	53.2%	53.1%	54.3%	61.9%	50.0%	55.0%	43.8%
留学を躊躇する要因_外国 語能力不足 (多項選択)	40.0%	43.1%	38.5%	44.2%	25.0%	49.2%	45.6%	34.3%	37.1%	35.7%	22.2%	50.0%	37.5%
留学を躊躇する要因_旅行 で十分 (多項選択)	3.0%	4.2%	0.0%	2.3%	5.0%	4.6%	6.3%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
留学を躊躇する要因_海外 での行動が制限される (多項選択)	1.5%	1.9%	1.9%	2.3%	5.0%	1.5%	1.3%	0.7%	0.0%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%
留学を躊躇する要因_お茶 大での学業と両立できな い (多項選択)	29.0%	30.4%	25.0%	34.9%	30.0%	30.8%	31.6%	26.6%	20.0%	33.3%	27.8%	35.0%	25.0%
留学を躊躇する要因_留学 について考えたことがない (多項選択)	8.9%	11.2%	11.5%	11.6%	5.0%	18.5%	6.3%	4.9%	8.6%	4.8%	0.0%	5.0%	0.0%
留学を躊躇する要因_就職 活動に影響する (多項選択)	15.6%	21.9%	15.4%	18.6%	5.0%	23.1%	31.6%	4.2%	5.7%	4.8%	0.0%	5.0%	6.3%
留学を躊躇する要因_留学 による留年を避けたい (多項選択)	16.4%	21.2%	21.2%	18.6%	25.0%	16.9%	25.3%	7.7%	8.6%	7.1%	5.6%	10.0%	12.5%
留学を躊躇する要因_その 他 (多項選択)	8.4%	4.6%	13.5%	2.3%	5.0%	1.5%	2.5%	15.4%	8.6%	9.5%	38.9%	15.0%	12.5%
留学を躊躇する要因_ない (多項選択)	4.5%	3.1%	1.9%	4.7%	5.0%	3.1%	2.5%	7.0%	8.6%	7.1%	5.6%	0.0%	12.5%
留学を躊躇する要因_NA (多項選択)	8.9%	8.5%	9.6%	7.0%	5.0%	3.1%	13.9%	9.8%	5.7%	9.5%	0.0%	15.0%	12.5%

	合計	博士前期課程						博士後期課程						
		計	比較社会文 化学専攻	人間発達科 学専攻	ジェンダー 社会科学専 攻	ライフサイ エンス専攻	理学専攻	計	比較社会文 化学専攻	人間発達科 学専攻	ジェンダー 学際研究専 攻	ライフサイ エンス専攻	理学専攻	
q24	保育施設の意義	73.2%	75.4%	78.8%	88.4%	85.0%	75.4%	64.6%	69.2%	80.0%	66.7%	100.0%	55.0%	37.5%
	プラスに働くと思う	17.9%	17.3%	11.5%	7.0%	5.0%	21.5%	25.3%	18.9%	11.4%	26.2%	0.0%	25.0%	37.5%
	プラスに働くと思わない	8.9%	7.3%	9.6%	4.7%	10.0%	3.1%	10.1%	11.9%	8.6%	7.1%	0.0%	20.0%	25.0%
	無回答													
q25	保育施設のサービス_自由 な時間設定で子供を預け られる	63.8%	63.5%	65.4%	76.7%	75.0%	61.5%	54.4%	64.3%	71.4%	59.5%	94.4%	55.0%	43.8%
	保育施設のサービス_土日 でも預けられる	42.7%	42.3%	36.5%	48.8%	50.0%	47.7%	36.7%	43.4%	45.7%	33.3%	72.2%	55.0%	18.8%
	保育施設のサービス_早朝 や夜も預けられる	52.1%	50.4%	50.0%	51.2%	50.0%	55.4%	46.8%	55.2%	62.9%	45.2%	72.2%	65.0%	37.5%
	保育施設のサービス_子供 が軽い病気のときも預け られる	47.4%	45.0%	42.3%	53.5%	60.0%	44.6%	39.2%	51.7%	54.3%	50.0%	66.7%	60.0%	37.5%
	保育施設のサービス_親同 士の交流や相談ができる	36.2%	36.9%	28.8%	46.5%	60.0%	38.5%	30.4%	35.0%	28.6%	45.2%	55.6%	35.0%	12.5%
	保育施設のサービス_その 他	1.5%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.5%	2.8%	2.9%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%
	保育施設のサービス_NA	24.3%	25.0%	28.8%	14.0%	10.0%	27.7%	29.1%	23.1%	17.1%	26.2%	0.0%	20.0%	50.0%
q26	大学からのサポート_再教 育システム	51.4%	51.5%	53.8%	58.1%	70.0%	58.5%	36.7%	51.0%	42.9%	59.5%	72.2%	45.0%	31.3%
	大学からのサポート_再就 職の紹介斡旋	60.0%	60.4%	50.0%	69.8%	55.0%	64.6%	60.8%	59.4%	74.3%	50.0%	61.1%	60.0%	50.0%
	大学からのサポート_その 他	3.2%	1.5%	5.8%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%	6.3%	0.0%	4.8%	16.7%	5.0%	6.3%
	大学からのサポート_NA	20.1%	20.0%	23.1%	14.0%	5.0%	13.8%	29.1%	20.3%	20.0%	19.0%	11.1%	25.0%	25.0%
q27	保育を必要とする子供の 有無	4.0%	1.5%	1.9%	0.0%	10.0%	1.5%	0.0%	8.4%	8.6%	4.8%	27.8%	0.0%	6.3%
	いる	88.1%	90.8%	86.5%	95.3%	85.0%	93.8%	89.9%	83.2%	85.7%	95.2%	72.2%	80.0%	75.0%
	いない	7.9%	7.7%	11.5%	4.7%	5.0%	4.6%	10.1%	8.4%	5.7%	0.0%	0.0%	20.0%	18.8%
	無回答													
q28	修了後の進路希望	65.3%	62.7%	38.5%	55.8%	45.0%	73.8%	78.5%	69.9%	65.7%	78.6%	94.4%	45.0%	50.0%
	就職する(大学、企業など)	14.4%	20.0%	40.4%	23.3%	20.0%	15.4%	8.9%	4.2%	5.7%	9.5%	0.0%	0.0%	0.0%
	本学の博士後期課程に進学	1.2%	1.9%	3.8%	2.3%	5.0%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	他大学の博士後期課程に進学	0.2%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	2・3以外の大学院や大学に入 学する	1.2%	0.4%	0.0%	0.0%	5.0%	0.0%	0.0%	2.8%	5.7%	2.4%	0.0%	5.0%	0.0%
	留学する	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	0.0%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%
	就職も進学もしない	10.2%	8.1%	9.6%	14.0%	20.0%	7.7%	0.0%	14.0%	17.1%	4.8%	5.6%	30.0%	31.3%
	まだ決めていない	7.2%	6.5%	7.7%	4.7%	5.0%	3.1%	10.1%	8.4%	5.7%	2.4%	0.0%	20.0%	18.8%
	無回答													
q29	前期課程進路に向けた活 動開始時期	5.8%	5.8%	13.5%	2.3%	0.0%	4.6%	5.1%						
	前期課程入学前	11.2%	11.2%	13.5%	11.6%	10.0%	9.2%	11.4%						
	前期課程1年の前期	8.5%	8.5%	3.8%	14.0%	10.0%	6.2%	10.1%						
	前期課程1年の夏休み	42.3%	42.3%	23.1%	20.9%	30.0%	58.5%	55.7%						
	前期課程1年の後期	7.7%	7.7%	9.6%	9.3%	20.0%	6.2%	3.8%						
	前期課程2年の前期	5.0%	5.0%	3.8%	16.3%	10.0%	3.1%	0.0%						
	前期課程2年の夏休み以降	3.5%	3.5%	1.9%	9.3%	0.0%	4.6%	1.3%						
	在籍中は特に準備・活動をしな い	5.4%	5.4%	13.5%	7.0%	5.0%	3.1%	1.3%						
	就職するつもりがない	4.2%	4.2%	9.6%	4.7%	10.0%	1.5%	1.3%						
	わからない	6.5%	6.5%	7.7%	4.7%	5.0%	3.1%	10.1%						
	無回答													
q30-a	進路相談_お茶大教員	35.5%	35.0%	48.1%	30.2%	35.0%	29.2%	32.9%	36.4%	37.1%	42.9%	50.0%	15.0%	31.3%
	進路相談_キャリア支援セ ンター	10.9%	15.8%	11.5%	16.3%	5.0%	16.9%	19.0%	2.1%	0.0%	2.4%	5.6%	0.0%	0.0%
	進路相談_親・保証人	51.6%	58.8%	65.4%	65.1%	25.0%	55.4%	62.0%	38.5%	37.1%	45.2%	22.2%	40.0%	31.3%
	進路相談_先輩	38.7%	43.5%	38.5%	51.2%	30.0%	47.7%	43.0%	30.1%	31.4%	33.3%	33.3%	15.0%	18.8%
	進路相談_友人	52.6%	63.8%	51.9%	76.7%	55.0%	66.2%	65.8%	32.2%	22.9%	45.2%	33.3%	25.0%	18.8%

	合計	博士前期課程					博士後期課程						
		計	比較社会文 化学専攻	人間発達科 学専攻	ジェンダー 社会科学専 攻	ライフサイ エンス専攻	理学専攻	計	比較社会文 化学専攻	人間発達科 学専攻	ジェンダー 学際研究専 攻	ライフサイ エンス専攻	理学専攻
進路相談_その他 (多項選択)	11.4%	13.8%	7.7%	18.6%	30.0%	15.4%	10.1%	7.0%	5.7%	7.1%	0.0%	5.0%	6.3%
進路相談_したことがない (多項選択)	15.6%	10.4%	7.7%	7.0%	10.0%	18.5%	7.6%	25.2%	25.7%	21.4%	27.8%	30.0%	37.5%
進路相談_NA (多項選択)	9.2%	6.9%	7.7%	4.7%	10.0%	3.1%	10.1%	13.3%	11.4%	9.5%	5.6%	20.0%	25.0%
q30-b 進路相談で重視したもの	12.2%	10.4%	11.5%	9.3%	0.0%	7.7%	15.2%	15.4%	5.7%	16.7%	33.3%	15.0%	18.8%
お茶大の教員	1.0%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	1.3%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%
キャリア支援センター	20.3%	23.5%	32.7%	32.6%	10.0%	23.1%	16.5%	14.7%	20.0%	16.7%	5.6%	5.0%	6.3%
親・保証人	11.2%	11.5%	1.9%	23.3%	10.0%	9.2%	13.9%	10.5%	20.0%	11.9%	5.6%	0.0%	0.0%
先輩	9.4%	12.7%	7.7%	9.3%	15.0%	16.9%	13.9%	3.5%	2.9%	7.1%	5.6%	0.0%	0.0%
友人	6.2%	8.8%	3.8%	11.6%	20.0%	9.2%	7.6%	1.4%	2.9%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%
その他	1.2%	1.2%	0.0%	2.3%	0.0%	0.0%	2.5%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	5.0%	0.0%
したことがない	38.5%	30.8%	42.3%	11.6%	45.0%	32.3%	29.1%	52.4%	48.6%	45.2%	50.0%	75.0%	68.8%
無回答	77.2%	87.7%	90.4%	88.4%	95.0%	89.2%	82.3%	58.0%	60.0%	57.1%	66.7%	50.0%	56.3%
q31-1 お茶大は第1希望か_前期	6.5%	5.4%	1.9%	7.0%	0.0%	7.7%	6.3%	8.4%	5.7%	14.3%	0.0%	15.0%	6.3%
第1志望であった	5.5%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%	14.7%	11.4%	16.7%	22.2%	15.0%	12.5%
第1志望ではなかった	10.9%	6.5%	7.7%	4.7%	5.0%	3.1%	10.1%	18.9%	22.9%	11.9%	11.1%	20.0%	25.0%
他大学に在籍/あてはまらない	35.5%	5.8%	0.0%	0.0%	5.0%	10.8%	8.9%	89.5%	91.4%	95.2%	100.0%	80.0%	81.3%
第1志望であった	1.2%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	3.1%	0.0%	2.1%	2.9%	2.4%	0.0%	5.0%	0.0%
第1志望ではなかった	6.5%	9.6%	1.9%	9.3%	15.0%	15.4%	8.9%	0.7%	0.0%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%
他大学に在籍/あてはまらない	56.8%	83.8%	98.1%	90.7%	80.0%	70.8%	82.3%	7.7%	5.7%	0.0%	0.0%	15.0%	18.8%
無回答	12.4%	10.4%	15.4%	20.9%	10.0%	6.2%	5.1%	16.1%	14.3%	23.8%	33.3%	0.0%	6.3%
q32-a 本学以外で合格した大学 院の有無	19.1%	20.4%	19.2%	25.6%	10.0%	20.0%	21.5%	16.8%	17.1%	16.7%	5.6%	20.0%	18.8%
はい	61.5%	62.7%	57.7%	48.8%	75.0%	70.8%	63.3%	59.4%	62.9%	59.5%	61.1%	65.0%	56.3%
いいえ	6.9%	6.5%	7.7%	4.7%	5.0%	3.1%	10.1%	7.7%	5.7%	0.0%	0.0%	15.0%	18.8%
本学以外受験せず	N	78	44	12	11	3	6	12	34	7	10	6	3
無回答	39.7%	38.6%	41.7%	54.5%	33.3%	50.0%	16.7%	41.2%	28.6%	80.0%	50.0%	0.0%	0.0%
q32-b 最も進学したかった大学 院	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	5.9%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	25.0%
国立大学院	20.5%	20.5%	16.7%	27.3%	33.3%	16.7%	16.7%	20.6%	42.9%	20.0%	33.3%	0.0%	0.0%
公立大学院	37.2%	40.9%	41.7%	18.2%	33.3%	33.3%	66.7%	32.4%	28.6%	0.0%	0.0%	100.0%	75.0%
私立大学院	N	403	260	52	43	20	65	79	143	35	42	18	20
無回答	51.4%	57.7%	67.3%	48.8%	35.0%	58.5%	62.0%	39.9%	37.1%	40.5%	22.2%	40.0%	56.3%
q33-a 大学院情報源_学部の授 業やガイダンス	38.0%	38.8%	48.1%	41.9%	55.0%	30.8%	32.9%	36.4%	25.7%	52.4%	44.4%	30.0%	18.8%
(多項選択・3つまで)	0.2%	0.4%	0.0%	0.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
大学院情報源_大学の指 導教員	34.5%	30.0%	32.7%	53.5%	60.0%	24.6%	12.7%	42.7%	40.0%	57.1%	72.2%	25.0%	12.5%
(多項選択・3つまで)	3.0%	2.7%	3.8%	2.3%	5.0%	4.6%	0.0%	3.5%	2.9%	4.8%	0.0%	5.0%	6.3%
大学院情報源_大学のHP	1.0%	1.2%	1.9%	2.3%	0.0%	1.5%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%
(多項選択・3つまで)	30.3%	29.2%	36.5%	41.9%	30.0%	16.9%	26.6%	32.2%	34.3%	33.3%	33.3%	25.0%	25.0%
大学院情報源_先輩や知 人	3.0%	3.8%	5.8%	11.6%	5.0%	0.0%	1.3%	1.4%	0.0%	2.4%	5.6%	0.0%	0.0%
(多項選択・3つまで)	16.4%	22.3%	30.8%	30.2%	20.0%	21.5%	13.9%	5.6%	8.6%	11.9%	0.0%	0.0%	0.0%
大学院情報源_受験雑誌	10.7%	5.8%	3.8%	9.3%	15.0%	6.2%	2.5%	19.6%	14.3%	19.0%	38.9%	15.0%	12.5%
(多項選択・3つまで)	7.7%	7.3%	7.7%	4.7%	5.0%	4.6%	11.4%	8.4%	8.6%	0.0%	0.0%	15.0%	18.8%
大学院情報源_オープン キャンパス													
大学院情報源_その他													
(多項選択・3つまで)													
大学院情報源_NA													
(多項選択・3つまで)													

	合計	博士前期課程						博士後期課程						
		計	比較社会文 化学専攻	人間発達科 学専攻	ジェンダー 社会科学専 攻	ライフサイ エンス専攻	理学専攻	計	比較社会文 化学専攻	人間発達科 学専攻	ジェンダー 学際研究専 攻	ライフサイ エンス専攻	理学専攻	
q33-b	大学院情報源_最も重視したものの	27.0%	30.8%	25.0%	23.3%	5.0%	30.8%	45.6%	20.3%	22.9%	21.4%	5.6%	15.0%	25.0%
	授業やガイダンス	14.4%	14.6%	21.2%	11.6%	40.0%	12.3%	7.6%	14.0%	11.4%	21.4%	5.6%	15.0%	6.3%
	大学時代の指導教員	9.4%	6.5%	9.6%	11.6%	5.0%	6.2%	2.5%	14.7%	20.0%	11.9%	44.4%	5.0%	0.0%
	大学のホームページ	0.7%	0.4%	0.0%	0.0%	5.0%	0.0%	0.0%	1.4%	2.9%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%
	大学見学会	0.5%	0.8%	1.9%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	学部時代の共同研究	15.4%	15.4%	11.5%	30.2%	5.0%	10.8%	15.2%	15.4%	17.1%	14.3%	11.1%	15.0%	18.8%
	先輩・知人の紹介	0.7%	1.2%	0.0%	7.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	受験雑誌	6.5%	8.8%	7.7%	11.6%	10.0%	13.8%	3.8%	2.1%	2.9%	4.8%	0.0%	0.0%	0.0%
	大学院オープンキャンパス	4.5%	1.9%	1.9%	0.0%	10.0%	3.1%	0.0%	9.1%	2.9%	4.8%	27.8%	15.0%	6.3%
	その他	20.8%	19.6%	21.2%	4.7%	20.0%	21.5%	25.3%	23.1%	20.0%	19.0%	5.6%	35.0%	43.8%
	無回答													
q34-a	お茶大選択理由_志望する分野があったから	59.6%	57.3%	57.7%	74.4%	60.0%	67.7%	39.2%	63.6%	60.0%	78.6%	55.6%	50.0%	50.0%
	お茶大選択理由_地理的条件	16.1%	13.8%	21.2%	9.3%	30.0%	12.3%	8.9%	20.3%	14.3%	23.8%	22.2%	35.0%	12.5%
	お茶大選択理由_少人数制だから	18.1%	20.4%	23.1%	20.9%	10.0%	10.8%	29.1%	14.0%	22.9%	14.3%	5.6%	5.0%	12.5%
	お茶大選択理由_大学の雰囲気	27.0%	32.7%	42.3%	20.9%	45.0%	24.6%	36.7%	16.8%	11.4%	28.6%	11.1%	0.0%	18.8%
	お茶大選択理由_女子大	5.7%	6.5%	5.8%	9.3%	0.0%	4.6%	8.9%	4.2%	2.9%	4.8%	11.1%	0.0%	6.3%
	お茶大選択理由_国立大学法人	44.9%	45.0%	36.5%	44.2%	40.0%	52.3%	46.8%	44.8%	42.9%	50.0%	44.4%	40.0%	50.0%
	お茶大選択理由_経済的な負担が軽い	32.3%	31.9%	32.7%	39.5%	40.0%	30.8%	26.6%	32.9%	20.0%	47.6%	44.4%	30.0%	25.0%
	お茶大選択理由_総合大学	2.2%	1.9%	3.8%	2.3%	0.0%	3.1%	0.0%	2.8%	5.7%	4.8%	0.0%	0.0%	0.0%
	お茶大選択理由_有名	8.2%	9.6%	5.8%	18.6%	15.0%	9.2%	6.3%	5.6%	5.7%	9.5%	5.6%	0.0%	6.3%
	お茶大選択理由_入試内容が有利	7.7%	10.0%	9.6%	23.3%	5.0%	6.2%	7.6%	3.5%	0.0%	2.4%	5.6%	10.0%	6.3%
	お茶大選択理由_資格取得・就職に有利	5.5%	6.9%	7.7%	9.3%	5.0%	6.2%	5.1%	2.8%	0.0%	9.5%	0.0%	0.0%	0.0%
	お茶大選択理由_指導してもらいたい教員がいた	41.9%	36.9%	50.0%	48.8%	60.0%	27.7%	24.1%	51.0%	51.4%	59.5%	66.7%	35.0%	37.5%
	お茶大選択理由_志望する分野で最先端	8.9%	8.1%	5.8%	16.3%	15.0%	7.7%	3.8%	10.5%	0.0%	14.3%	44.4%	0.0%	0.0%
	お茶大選択理由_その他	4.7%	5.0%	5.8%	2.3%	5.0%	6.2%	5.1%	4.2%	0.0%	2.4%	0.0%	15.0%	6.3%
	お茶大選択理由_NA	8.7%	8.1%	9.6%	4.7%	5.0%	6.2%	11.4%	9.8%	14.3%	0.0%	0.0%	15.0%	25.0%
q34-b	お茶大選択理由_最も重視したものの	21.3%	23.5%	17.3%	25.6%	25.0%	40.0%	12.7%	17.5%	17.1%	19.0%	16.7%	15.0%	12.5%
	志望する分野があった	2.7%	2.7%	1.9%	2.3%	5.0%	1.5%	3.8%	2.8%	2.9%	0.0%	5.6%	10.0%	0.0%
	地理的条件	2.5%	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	8.9%	1.4%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	少人数制	4.0%	5.0%	3.8%	2.3%	0.0%	7.7%	6.3%	2.1%	0.0%	2.4%	0.0%	0.0%	6.3%
	大学の雰囲気・環境	0.2%	0.4%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	女子大	7.4%	9.2%	5.8%	11.6%	5.0%	9.2%	11.4%	4.2%	0.0%	4.8%	0.0%	5.0%	6.3%
	国立大学院	6.2%	5.0%	5.8%	7.0%	0.0%	8.9%	8.4%	2.9%	19.0%	11.1%	5.0%	5.0%	0.0%
	経済的な負担が軽い	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	総合大学	1.2%	1.5%	1.9%	2.3%	5.0%	0.0%	1.3%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%
	有名だから	1.7%	2.3%	0.0%	7.0%	0.0%	1.5%	2.5%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	5.0%	0.0%
	入試内容が有利	2.0%	2.3%	1.9%	0.0%	0.0%	1.5%	3.8%	1.4%	0.0%	4.8%	0.0%	0.0%	0.0%
	資格取得・就職に有利	28.0%	23.8%	36.5%	30.2%	40.0%	13.8%	16.5%	35.7%	48.6%	38.1%	44.4%	20.0%	25.0%
	指導してもらいたい教員がいた	2.5%	1.5%	0.0%	2.3%	5.0%	3.1%	0.0%	4.2%	0.0%	4.8%	22.2%	0.0%	0.0%
	志望する分野で最先端	3.0%	3.1%	5.8%	2.3%	0.0%	3.1%	2.5%	2.8%	0.0%	2.4%	0.0%	15.0%	0.0%
	その他	16.9%	16.5%	17.3%	7.0%	15.0%	16.9%	21.5%	17.5%	22.9%	4.8%	0.0%	25.0%	43.8%
	無回答													

	合計	博士前期課程						博士後期課程							
		計	比較社会文 化学専攻	人間発達科 学専攻	ジェンダー 社会科学専 攻	ライフサイ エンス専攻	理学専攻	計	比較社会文 化学専攻	人間発達科 学専攻	ジェンダー 学際研究専 攻	ライフサイ エンス専攻	理学専攻		
q35-a	大学院進学理由_研究者になるため (多項選択)	35.7%	23.1%	34.6%	25.6%	30.0%	18.5%	16.5%	58.7%	68.6%	64.3%	77.8%	40.0%	25.0%	
	大学院進学理由_専門知識や技術を習得するため (多項選択)	65.8%	68.5%	71.2%	69.8%	60.0%	73.8%	63.3%	60.8%	57.1%	61.9%	83.3%	60.0%	37.5%	
	大学院進学理由_学問的な興味を満たすため (多項選択)	48.1%	52.3%	65.4%	51.2%	60.0%	52.3%	43.0%	40.6%	42.9%	50.0%	55.6%	30.0%	18.8%	
	大学院進学理由_学位を取得するため (多項選択)	32.0%	22.7%	25.0%	25.6%	25.0%	23.1%	19.0%	49.0%	48.6%	54.8%	55.6%	55.0%	25.0%	
	大学院進学理由_資格や免許を取得するため (多項選択)	9.9%	11.5%	17.3%	25.6%	5.0%	6.2%	5.1%	7.0%	2.9%	19.0%	0.0%	5.0%	0.0%	
	大学院進学理由_人生の再出発 (多項選択)	7.9%	6.9%	9.6%	9.3%	15.0%	6.2%	2.5%	9.8%	5.7%	7.1%	16.7%	10.0%	25.0%	
	大学院進学理由_就職に有利 (多項選択)	10.7%	14.6%	1.9%	7.0%	15.0%	20.0%	22.8%	3.5%	2.9%	0.0%	5.6%	0.0%	12.5%	
	大学院進学理由_すぐに就職したくなかった (多項選択)	12.9%	18.1%	15.4%	9.3%	5.0%	24.6%	22.8%	3.5%	2.9%	0.0%	0.0%	10.0%	12.5%	
	大学院進学理由_臨んだ就職先がなかった (多項選択)	5.2%	5.0%	5.8%	2.3%	10.0%	4.6%	5.1%	5.6%	5.7%	7.1%	0.0%	10.0%	6.3%	
	大学院進学理由_親の強い勧め (多項選択)	2.7%	3.1%	1.9%	2.3%	0.0%	6.2%	2.5%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	6.3%	
	大学院進学理由_その他 (多項選択)	3.7%	3.5%	0.0%	4.7%	15.0%	1.5%	3.8%	4.2%	5.7%	4.8%	5.6%	0.0%	6.3%	
	大学院進学理由_NA (多項選択)	7.2%	6.9%	7.7%	4.7%	5.0%	3.1%	11.4%	7.7%	8.0%	0.0%	0.0%	15.0%	18.8%	
q35-b	大学院進学理由_最も重視したもの	15.9%	8.8%	17.3%	11.6%	10.0%	4.6%	5.1%	28.7%	20.0%	33.3%	55.6%	25.0%	12.5%	
	研究者になるため	23.8%	28.1%	25.0%	32.6%	25.0%	35.4%	22.8%	16.1%	20.0%	23.8%	16.7%	5.0%	6.3%	
	専門知識や技術の習得	16.4%	19.2%	25.0%	16.3%	20.0%	20.0%	16.5%	11.2%	11.4%	11.9%	11.1%	5.0%	12.5%	
	学問的な興味を満たす	8.2%	3.8%	1.9%	4.7%	5.0%	3.1%	5.1%	16.1%	20.0%	14.3%	11.1%	20.0%	12.5%	
	学位を取得する	3.7%	5.0%	5.8%	11.6%	0.0%	3.1%	2.5%	1.4%	0.0%	4.8%	0.0%	0.0%	0.0%	
	資格、免許の取得	2.5%	3.1%	1.9%	2.3%	15.0%	3.1%	1.3%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	5.0%	6.3%	
	人生の再出発	3.5%	4.2%	0.0%	2.3%	0.0%	7.7%	6.3%	2.1%	0.0%	0.0%	5.6%	0.0%	12.5%	
	就職に有利	2.7%	3.8%	3.8%	4.7%	0.0%	1.5%	6.3%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	5.0%	0.0%	
	すぐに就職したくなかった	1.2%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	3.1%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	臨んだ就職先がなかった	0.7%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	10.0%	0.0%	
	親の強い勧め	2.0%	2.3%	0.0%	2.3%	5.0%	1.5%	3.8%	1.4%	2.9%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%	
	その他	19.4%	19.2%	19.2%	11.6%	20.0%	16.9%	25.3%	19.6%	25.7%	9.5%	0.0%	25.0%	37.5%	
	無回答														
q36	女子大の存在意義	大きい	31.8%	30.4%	42.3%	27.9%	25.0%	18.5%	35.4%	34.3%	34.3%	35.7%	61.1%	15.0%	25.0%
	どちらかといえば大きい	36.7%	40.0%	36.5%	41.9%	45.0%	38.5%	40.5%	30.8%	22.9%	40.5%	11.1%	35.0%	37.5%	
	どちらかといえば小さい	17.9%	16.5%	9.6%	23.3%	20.0%	27.7%	7.6%	20.3%	25.7%	19.0%	22.2%	30.0%	12.5%	
	小さい	6.2%	6.5%	3.8%	2.3%	5.0%	12.3%	6.3%	5.6%	11.4%	0.0%	5.6%	5.0%	6.3%	
	無回答	7.4%	6.5%	7.7%	4.7%	5.0%	3.1%	10.1%	9.1%	5.7%	4.8%	0.0%	15.0%	18.8%	
q37	女子大学院の存在意義	大きい	29.8%	28.5%	40.4%	27.9%	30.0%	13.8%	32.9%	32.2%	34.3%	33.3%	55.6%	15.0%	18.8%
	どちらかといえば大きい	30.5%	33.1%	26.9%	25.6%	30.0%	33.8%	40.5%	25.9%	17.1%	38.1%	11.1%	20.0%	37.5%	
	どちらかといえば小さい	22.3%	21.9%	11.5%	32.6%	30.0%	35.4%	10.1%	23.1%	28.6%	19.0%	16.7%	40.0%	18.8%	
	小さい	9.9%	10.0%	13.5%	9.3%	5.0%	13.8%	6.3%	9.8%	14.3%	4.8%	16.7%	10.0%	6.3%	
	無回答	7.4%	6.5%	7.7%	4.7%	5.0%	3.1%	10.1%	9.1%	5.7%	4.8%	0.0%	15.0%	18.8%	
q38-1	お茶大にあてはまるもの	かなりあてはまる	37.5%	34.6%	32.7%	30.2%	30.0%	38.5%	36.7%	42.7%	51.4%	35.7%	61.1%	25.0%	37.5%
	あてはまる	39.0%	43.5%	46.2%	44.2%	50.0%	40.0%	41.8%	30.8%	20.0%	40.5%	27.8%	40.0%	31.3%	
	あてはまらない	12.2%	11.5%	9.6%	18.6%	15.0%	12.3%	7.6%	13.3%	20.0%	16.7%	11.1%	10.0%	6.3%	
	まったくあてはまらない	3.5%	3.5%	1.9%	2.3%	0.0%	6.2%	3.8%	3.5%	0.0%	2.4%	0.0%	10.0%	6.3%	
	無回答	7.9%	6.9%	9.6%	4.7%	5.0%	3.1%	10.1%	9.8%	8.6%	4.8%	0.0%	15.0%	18.8%	
q38-2	お茶大にあてはまるもの	かなりあてはまる	33.0%	30.0%	32.7%	25.6%	35.0%	32.3%	27.8%	38.5%	48.6%	35.7%	55.6%	15.0%	37.5%
	あてはまる	44.9%	48.1%	50.0%	53.5%	50.0%	41.5%	48.1%	39.2%	25.7%	50.0%	38.9%	45.0%	37.5%	
	あてはまらない	10.4%	11.5%	7.7%	14.0%	10.0%	16.9%	8.9%	8.4%	14.3%	7.1%	5.6%	10.0%	6.3%	
	まったくあてはまらない	3.2%	3.1%	0.0%	2.3%	0.0%	6.2%	3.8%	3.5%	0.0%	2.4%	0.0%	15.0%	0.0%	
	無回答	8.4%	7.3%	9.6%	4.7%	5.0%	3.1%	11.4%	10.5%	11.4%	4.8%	0.0%	15.0%	18.8%	

		合計	博士前期課程						博士後期課程						
			計	比較社会文化学専攻	人間発達科学専攻	ジェンダー社会科学専攻	ライフサイエンス専攻	理学専攻	計	比較社会文化学専攻	人間発達科学専攻	ジェンダー学際研究専攻	ライフサイエンス専攻	理学専攻	
q38-3	お茶大にあてはまるもの_責任感のある女性を育てられる	かなりあてはまる あてはまる あてはまらない まったくあてはまらない 無回答	32.3% 41.9% 13.4% 4.2% 8.2%	30.0% 43.5% 15.4% 4.2% 6.9%	26.9% 51.9% 11.5% 0.0% 9.6%	23.3% 60.5% 11.6% 0.0% 4.7%	30.0% 45.0% 20.0% 0.0% 5.0%	36.9% 33.8% 16.9% 9.2% 3.1%	30.4% 35.4% 17.7% 6.3% 10.1%	36.4% 39.2% 9.8% 4.2% 10.5%	45.7% 34.3% 11.4% 0.0% 8.6%	35.7% 45.2% 9.5% 2.4% 7.1%	50.0% 33.3% 16.7% 0.0% 0.0%	20.0% 40.0% 10.0% 15.0% 15.0%	31.3% 43.8% 0.0% 6.3% 18.8%
q38-4	お茶大にあてはまるもの_指導的立場にたつ女性を育てられる	かなりあてはまる あてはまる あてはまらない まったくあてはまらない 無回答	35.0% 39.2% 14.1% 3.7% 7.9%	31.9% 41.9% 15.8% 3.5% 6.9%	34.6% 42.3% 11.5% 1.9% 9.6%	23.3% 62.8% 9.3% 0.0% 4.7%	45.0% 25.0% 25.0% 0.0% 5.0%	35.4% 35.4% 20.0% 6.2% 3.1%	27.8% 40.5% 16.5% 5.1% 10.1%	40.6% 34.3% 11.2% 4.2% 9.8%	45.7% 34.3% 11.4% 0.0% 8.6%	40.5% 40.5% 11.9% 2.4% 4.8%	61.1% 33.3% 5.6% 0.0% 0.0%	20.0% 40.0% 10.0% 15.0% 15.0%	37.5% 31.3% 6.3% 6.3% 18.8%
q38-5	お茶大にあてはまるもの_勉学に集中できる	かなりあてはまる あてはまる あてはまらない まったくあてはまらない 無回答	30.3% 26.3% 24.8% 10.7% 7.9%	30.0% 27.7% 25.4% 10.4% 6.5%	34.6% 28.8% 21.2% 7.7% 7.7%	20.9% 39.5% 30.2% 4.7% 4.7%	35.0% 10.0% 35.0% 15.0% 5.0%	32.3% 24.6% 24.6% 15.4% 3.1%	27.8% 27.8% 24.1% 10.1% 10.1%	30.8% 22.9% 23.8% 11.2% 10.5%	22.9% 28.6% 19.0% 2.9% 8.6%	33.3% 28.6% 19.0% 11.9% 7.1%	44.4% 16.7% 22.2% 16.7% 0.0%	15.0% 15.0% 30.0% 25.0% 15.0%	43.8% 18.8% 12.5% 6.3% 18.8%
q38-6	お茶大にあてはまるもの_女性の立場からの学問ができる	かなりあてはまる あてはまる あてはまらない まったくあてはまらない 無回答	32.0% 39.2% 14.9% 6.0% 7.9%	30.0% 42.3% 13.8% 6.9% 6.9%	28.8% 46.2% 13.5% 1.9% 9.6%	37.2% 44.2% 11.6% 2.3% 4.7%	55.0% 20.0% 5.0% 15.0% 5.0%	24.6% 43.1% 20.0% 9.2% 3.1%	25.3% 43.0% 12.7% 8.9% 10.1%	35.7% 33.6% 16.8% 4.2% 9.8%	31.4% 34.3% 25.7% 0.0% 8.6%	40.5% 38.1% 14.3% 2.4% 4.8%	72.2% 22.2% 5.6% 0.0% 0.0%	15.0% 30.0% 25.0% 15.0% 15.0%	25.0% 43.8% 6.3% 6.3% 18.8%
q38-7	お茶大にあてはまるもの_学生に対する教員の教育期待が高い	かなりあてはまる あてはまる あてはまらない まったくあてはまらない 無回答	20.1% 38.5% 25.6% 7.7% 8.2%	18.5% 38.8% 27.3% 8.5% 6.9%	15.4% 44.2% 23.1% 7.7% 9.6%	18.6% 34.9% 34.9% 7.0% 4.7%	40.0% 25.0% 25.0% 5.0% 5.0%	23.1% 38.5% 26.2% 9.2% 3.1%	11.4% 41.8% 27.8% 8.9% 10.1%	23.1% 37.8% 22.4% 6.3% 10.5%	14.3% 37.1% 37.1% 2.9% 8.6%	23.8% 45.2% 19.0% 7.1% 4.8%	61.1% 27.8% 11.1% 0.0% 0.0%	10.0% 20.0% 35.0% 20.0% 15.0%	12.5% 50.0% 6.3% 6.3% 25.0%
q38-8	お茶大にあてはまるもの_女性の研究者が育ちやすい	かなりあてはまる あてはまる あてはまらない まったくあてはまらない 無回答	43.2% 35.5% 9.9% 3.5% 7.9%	42.3% 38.5% 8.8% 3.8% 6.5%	36.5% 50.0% 3.8% 1.9% 7.7%	46.5% 39.5% 4.7% 4.7% 4.7%	50.0% 35.0% 5.0% 5.0% 5.0%	36.9% 33.8% 20.0% 6.2% 3.1%	46.8% 35.4% 6.3% 1.3% 10.1%	44.8% 30.1% 11.9% 2.8% 10.5%	48.6% 25.7% 14.3% 2.9% 8.6%	47.6% 31.0% 11.9% 2.4% 7.1%	72.2% 16.7% 11.1% 0.0% 0.0%	20.0% 45.0% 10.0% 10.0% 15.0%	37.5% 37.5% 6.3% 0.0% 18.8%
q38-9	お茶大にあてはまるもの_女性の雇用や社会進出を促進している	かなりあてはまる あてはまる あてはまらない まったくあてはまらない 無回答	26.1% 46.4% 15.9% 3.5% 8.2%	25.8% 46.9% 16.5% 3.5% 7.3%	13.5% 55.8% 19.2% 1.9% 9.6%	18.6% 53.5% 20.9% 2.3% 4.7%	40.0% 45.0% 10.0% 0.0% 5.0%	23.1% 47.7% 11.4% 4.6% 4.6%	36.7% 38.0% 14.4% 3.8% 10.1%	26.6% 45.5% 14.7% 3.5% 9.8%	37.1% 37.1% 16.7% 2.9% 8.6%	26.2% 52.4% 16.7% 0.0% 4.8%	44.4% 38.9% 16.7% 0.0% 0.0%	5.0% 55.0% 10.0% 15.0% 15.0%	25.0% 50.0% 0.0% 6.3% 18.8%
q38-10	女性のライフスタイルを見通した教育を行える	かなりあてはまる あてはまる あてはまらない まったくあてはまらない 無回答	34.2% 39.7% 13.4% 4.2% 8.4%	35.0% 41.9% 10.8% 5.0% 7.3%	34.6% 42.3% 7.7% 3.8% 11.5%	34.9% 48.8% 7.0% 4.7% 4.7%	40.0% 45.0% 10.0% 0.0% 5.0%	27.7% 49.2% 12.3% 7.7% 3.1%	40.5% 31.6% 13.9% 3.8% 10.1%	32.9% 35.7% 18.2% 2.8% 10.5%	31.4% 42.9% 17.1% 0.0% 8.6%	42.9% 33.3% 19.0% 0.0% 4.8%	55.6% 27.8% 16.7% 0.0% 0.0%	5.0% 35.0% 30.0% 10.0% 20.0%	18.8% 56.3% 0.0% 6.3% 18.8%
q38-11	女性の安全に配慮がなされる	かなりあてはまる あてはまる あてはまらない まったくあてはまらない 無回答	33.0% 42.7% 12.2% 3.5% 8.7%	34.2% 42.7% 12.3% 3.5% 7.3%	38.5% 44.2% 5.8% 1.9% 9.6%	32.6% 58.1% 2.3% 0.0% 7.0%	20.0% 55.0% 15.0% 5.0% 5.0%	29.2% 36.9% 23.1% 7.7% 3.1%	40.5% 35.4% 12.7% 1.3% 10.1%	30.8% 42.7% 11.9% 3.5% 10.1%	37.1% 42.9% 11.4% 0.0% 8.6%	31.0% 50.0% 9.5% 0.0% 9.5%	33.3% 55.6% 5.6% 5.6% 0.0%	15.0% 30.0% 25.0% 15.0% 15.0%	25.0% 43.8% 6.3% 6.3% 18.8%
q39-1	考えに近いもの_A授業の取り方があらかじめ決まっているB授業は自分で好き	Aに近い Bに近い 無回答	14.9% 77.4% 7.7%	15.0% 78.1% 6.9%	3.8% 88.5% 7.7%	20.9% 72.1% 7.0%	15.0% 80.0% 5.0%	20.0% 76.9% 3.1%	13.9% 75.9% 10.1%	14.7% 76.2% 9.1%	11.4% 82.9% 5.7%	21.4% 73.8% 4.8%	11.1% 88.9% 0.0%	10.0% 75.0% 15.0%	6.3% 75.0% 18.8%
q39-2	考えに近いもの_A授業の意義や必然性を教えてほしいB自分で見出した	Aに近い Bに近い 無回答	34.5% 58.1% 7.4%	33.8% 59.2% 6.9%	19.2% 73.1% 7.7%	27.9% 65.1% 7.0%	40.0% 55.0% 5.0%	36.9% 60.0% 3.1%	43.0% 46.8% 10.1%	35.7% 55.9% 8.4%	45.7% 48.6% 5.7%	23.8% 71.4% 4.8%	33.3% 66.7% 0.0%	55.0% 30.0% 15.0%	31.3% 50.0% 18.8%

		合計	博士前期課程						博士後期課程						
			計	比較社会文 化学専攻	人間発達科 学専攻	ジェンダー 社会科学専 攻	ライフサイ エンス専攻	理学専攻	計	比較社会文 化学専攻	人間発達科 学専攻	ジェンダー 学際研究専 攻	ライフサイ エンス専攻	理学専攻	
q39-3	考えに近いもの A授業で 必要なことはすべて抜けて ほしい B授業はきっかけて	Aに近い Bに近い 無回答	43.7%	50.0%	32.7%	53.5%	55.0%	53.8%	55.7%	32.2%	34.3%	35.7%	38.9%	30.0%	18.8%
			48.6%	43.1%	59.6%	39.5%	40.0%	43.1%	34.2%	58.7%	60.0%	57.1%	61.1%	55.0%	62.5%
			7.7%	6.9%	7.7%	7.0%	5.0%	3.1%	10.1%	9.1%	5.7%	7.1%	0.0%	15.0%	18.8%
q39-4	考えに近いもの 自分のレ ベルにあった授業をしてほ しい B授業は難しいほうが	Aに近い Bに近い 無回答	36.5%	43.8%	17.3%	41.9%	20.0%	50.8%	63.3%	23.1%	25.7%	14.3%	11.1%	50.0%	25.0%
			55.6%	48.8%	75.0%	51.2%	75.0%	44.6%	26.6%	67.8%	68.6%	78.6%	88.9%	35.0%	56.3%
			7.9%	7.3%	7.7%	7.0%	5.0%	4.6%	10.1%	9.1%	5.7%	7.1%	0.0%	15.0%	18.8%
q39-5	考えに近いもの 専門以外 も学びたい B専門を深く学 びたい	Aに近い Bに近い 無回答	46.4%	46.5%	53.8%	32.6%	50.0%	53.8%	43.0%	46.2%	34.3%	45.2%	44.4%	50.0%	68.8%
			45.7%	46.2%	38.5%	60.5%	40.0%	43.1%	46.8%	44.8%	60.0%	47.6%	55.6%	35.0%	12.5%
			7.9%	7.3%	7.7%	7.0%	10.0%	3.1%	10.1%	9.1%	5.7%	7.1%	0.0%	15.0%	18.8%
q40-1	将来の仕事に生かせる能 力を身につける	重要でない 少し重要 ある程度重要 重要 最も重要 無回答	4.5%	5.4%	3.8%	0.0%	15.0%	4.6%	7.6%	2.8%	2.9%	2.4%	5.6%	5.0%	0.0%
			11.2%	13.5%	7.7%	7.0%	10.0%	16.9%	19.0%	7.0%	5.7%	7.1%	0.0%	5.0%	18.8%
			18.6%	21.9%	23.1%	16.3%	20.0%	23.1%	24.1%	12.6%	11.4%	7.1%	22.2%	10.0%	25.0%
			37.2%	36.2%	30.8%	48.8%	40.0%	35.4%	32.9%	39.2%	48.6%	40.5%	33.3%	45.0%	18.8%
			20.6%	16.2%	25.0%	23.3%	10.0%	16.9%	6.3%	28.7%	25.7%	38.1%	33.3%	20.0%	12.5%
q40-2	資格試験・公務員試験な どに合格する	重要でない 少し重要 ある程度重要 重要 最も重要 無回答	33.7%	33.1%	30.8%	23.3%	55.0%	33.8%	34.2%	35.0%	22.9%	33.3%	50.0%	30.0%	37.5%
			17.1%	18.5%	15.4%	18.6%	20.0%	18.5%	20.3%	14.7%	17.1%	11.9%	22.2%	20.0%	12.5%
			25.3%	23.1%	25.0%	16.3%	15.0%	24.6%	25.3%	29.4%	42.9%	31.0%	16.7%	20.0%	25.0%
			9.9%	10.4%	7.7%	18.6%	5.0%	13.8%	6.3%	9.1%	5.7%	16.7%	5.6%	15.0%	0.0%
			5.5%	8.1%	11.5%	18.6%	0.0%	6.2%	3.8%	0.7%	0.0%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%
q40-3	専門分野の知識・理解を 深める	重要でない 少し重要 ある程度重要 重要 最も重要 無回答	2.2%	2.3%	1.9%	0.0%	5.0%	3.1%	2.5%	2.1%	2.9%	2.4%	5.6%	0.0%	0.0%
			2.5%	3.5%	0.0%	2.3%	0.0%	1.5%	8.9%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	5.0%	0.0%
			7.4%	9.2%	3.8%	2.3%	15.0%	13.8%	11.4%	4.2%	2.9%	2.4%	11.1%	0.0%	6.3%
			31.0%	33.1%	17.3%	34.9%	30.0%	36.9%	39.2%	27.3%	22.9%	33.3%	16.7%	30.0%	31.3%
			49.1%	45.0%	67.3%	55.8%	45.0%	41.5%	27.8%	56.6%	65.7%	57.1%	66.7%	50.0%	37.5%
q40-4	広い教養を身につける	重要でない 少し重要 ある程度重要 重要 最も重要 無回答	2.0%	2.3%	1.9%	0.0%	5.0%	3.1%	2.5%	1.4%	0.0%	2.4%	5.6%	0.0%	0.0%
			3.2%	3.5%	0.0%	0.0%	5.0%	4.6%	6.3%	2.8%	2.9%	2.4%	0.0%	5.0%	0.0%
			13.4%	13.1%	7.7%	16.3%	15.0%	20.0%	7.6%	14.0%	14.3%	11.9%	27.8%	10.0%	12.5%
			46.2%	48.8%	38.5%	60.5%	45.0%	43.1%	55.7%	41.3%	34.3%	54.8%	33.3%	35.0%	43.8%
			27.5%	25.4%	42.3%	18.6%	25.0%	26.2%	17.7%	31.5%	37.1%	23.8%	33.3%	35.0%	25.0%
q40-5	自分の将来の方向をみつ ける	重要でない 少し重要 ある程度重要 重要 最も重要 無回答	3.5%	3.5%	3.8%	0.0%	5.0%	3.1%	5.1%	3.5%	5.7%	2.4%	5.6%	5.0%	0.0%
			3.5%	3.8%	1.9%	2.3%	5.0%	3.1%	6.3%	2.8%	2.9%	4.8%	0.0%	5.0%	0.0%
			13.2%	13.8%	15.4%	14.0%	20.0%	16.9%	8.9%	11.9%	11.4%	9.5%	27.8%	0.0%	12.5%
			40.4%	40.0%	34.6%	48.8%	45.0%	33.8%	43.0%	41.3%	37.1%	50.0%	27.8%	50.0%	37.5%
			31.5%	31.9%	34.6%	30.2%	20.0%	40.0%	26.6%	30.8%	34.3%	28.6%	38.9%	25.0%	25.0%
q40-6	社会人になるまでの時間 をエンジョイする	重要でない 少し重要 ある程度重要 重要 最も重要 無回答	22.6%	16.2%	26.9%	11.6%	25.0%	15.4%	10.1%	34.3%	45.7%	31.0%	55.6%	25.0%	18.8%
			17.4%	19.6%	21.2%	23.3%	30.0%	15.4%	17.7%	13.3%	14.3%	16.7%	11.1%	10.0%	6.3%
			26.8%	27.7%	23.1%	32.6%	20.0%	33.8%	25.3%	25.2%	17.1%	31.0%	22.2%	20.0%	31.3%
			18.1%	20.4%	19.2%	23.3%	10.0%	20.0%	21.5%	14.0%	11.4%	11.9%	0.0%	30.0%	18.8%
			6.7%	9.2%	0.0%	4.7%	10.0%	12.3%	15.2%	2.1%	2.9%	0.0%	11.1%	0.0%	0.0%
q40-7	有意義な人間関係を築く	重要でない 少し重要 ある程度重要 重要 最も重要 無回答	3.0%	2.3%	1.9%	0.0%	5.0%	3.1%	2.5%	4.2%	11.4%	2.4%	5.6%	0.0%	0.0%
			8.9%	8.1%	7.7%	2.3%	5.0%	12.3%	8.9%	10.5%	11.4%	16.7%	0.0%	5.0%	6.3%
			23.1%	23.8%	25.0%	18.6%	25.0%	29.2%	21.5%	21.7%	17.1%	11.9%	55.6%	20.0%	31.3%
			42.4%	44.2%	42.3%	58.1%	50.0%	35.4%	43.0%	30.2%	30.2%	52.4%	16.7%	30.0%	43.8%
			14.9%	14.6%	13.5%	16.3%	10.0%	16.9%	13.9%	15.4%	11.4%	11.9%	22.2%	30.0%	0.0%
			7.7%	6.9%	9.6%	4.7%	5.0%	3.1%	10.1%	9.1%	8.6%	4.8%	0.0%	15.0%	18.8%

	合計	博士前期課程						博士後期課程						
		計	比較社会文 化学専攻	人間発達科 学専攻	ジェンダー 社会科学専 攻	ライフサイ エンス専攻	理学専攻	計	比較社会文 化学専攻	人間発達科 学専攻	ジェンダー 学際研究専 攻	ライフサイ エンス専攻	理学専攻	
q41-a 大学に来る頻度”	0日	2.7%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.8%	5.6%	11.4%	2.4%	5.6%	0.0%	12.5%
	1日	6.0%	3.5%	13.5%	0.0%	0.0%	0.0%	2.5%	10.5%	8.6%	9.5%	22.2%	10.0%	0.0%
	2日	12.4%	7.7%	21.2%	7.0%	10.0%	1.5%	2.5%	21.0%	17.1%	31.0%	44.4%	5.0%	0.0%
	3日	15.6%	15.0%	15.4%	37.2%	40.0%	3.1%	6.3%	16.8%	17.1%	23.8%	5.6%	5.0%	0.0%
	4日	12.4%	15.8%	17.3%	18.6%	30.0%	10.8%	13.9%	6.3%	11.4%	7.1%	0.0%	5.0%	6.3%
	5日	28.3%	33.1%	21.2%	16.3%	15.0%	50.8%	40.5%	19.6%	17.1%	19.0%	5.6%	35.0%	31.3%
	6日	12.9%	14.6%	3.8%	14.0%	0.0%	26.2%	16.5%	9.8%	0.0%	2.4%	11.1%	25.0%	31.3%
	7日	1.5%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	4.6%	2.5%	0.7%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	無回答	8.2%	7.3%	7.7%	7.0%	5.0%	3.1%	11.4%	9.8%	5.7%	4.8%	5.6%	15.0%	18.8%
q41-b 授業への出席度	0割	10.2%	8.5%	7.7%	0.0%	5.0%	15.4%	8.9%	13.3%	14.3%	9.5%	0.0%	30.0%	25.0%
	1割	2.7%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	6.2%	1.3%	4.2%	2.9%	4.8%	0.0%	10.0%	6.3%
	2割	0.5%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%	0.7%	0.0%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%
	3割	0.7%	0.8%	0.0%	4.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	0.0%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%
	4割	0.2%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	5割	1.2%	1.2%	1.9%	2.3%	0.0%	0.0%	1.3%	1.4%	0.0%	2.4%	0.0%	0.0%	6.3%
	6割	0.5%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%	0.7%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	7割	1.7%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	1.3%	3.5%	2.9%	2.4%	11.1%	0.0%	0.0%
	8割	9.4%	8.8%	13.5%	14.0%	20.0%	3.1%	5.1%	10.5%	17.1%	7.1%	11.1%	10.0%	6.3%
	9割	25.3%	28.5%	42.3%	30.2%	45.0%	10.8%	27.8%	19.6%	17.1%	23.8%	16.7%	20.0%	6.3%
	10割	37.7%	39.6%	26.9%	41.9%	25.0%	55.4%	38.0%	34.3%	37.1%	40.5%	50.0%	10.0%	31.3%
	無回答	9.7%	8.8%	7.7%	7.0%	5.0%	7.7%	12.7%	11.2%	5.7%	4.8%	11.1%	20.0%	18.8%
	q42-1 大学で何をしているか_授 業への出席	0割	10.4%	10.8%	5.8%	2.3%	0.0%	23.1%	11.4%	9.8%	2.9%	7.1%	0.0%	35.0%
1割		24.6%	28.1%	1.9%	18.6%	10.0%	46.2%	40.5%	18.2%	2.9%	31.0%	11.1%	25.0%	25.0%
2割		10.9%	11.2%	9.6%	11.6%	5.0%	10.8%	13.9%	10.5%	11.4%	16.7%	11.1%	0.0%	0.0%
3割		7.7%	8.5%	11.5%	14.0%	5.0%	3.1%	8.9%	6.3%	11.4%	4.8%	0.0%	10.0%	6.3%
4割		6.0%	4.2%	11.5%	2.3%	5.0%	3.1%	1.3%	9.1%	8.6%	14.3%	11.1%	0.0%	0.0%
5割		7.2%	6.5%	13.5%	14.0%	5.0%	0.0%	3.8%	8.4%	17.1%	2.4%	16.7%	0.0%	0.0%
6割		6.0%	7.3%	11.5%	14.0%	10.0%	3.1%	3.8%	3.5%	8.6%	2.4%	5.6%	0.0%	0.0%
7割		6.0%	5.8%	11.5%	2.3%	35.0%	1.5%	0.0%	6.3%	8.6%	7.1%	11.1%	5.0%	0.0%
8割		5.2%	3.8%	7.7%	7.0%	5.0%	1.5%	0.0%	7.7%	8.6%	4.8%	16.7%	5.0%	0.0%
9割		3.5%	3.1%	7.7%	4.7%	5.0%	0.0%	1.3%	4.2%	5.7%	2.4%	11.1%	0.0%	6.3%
10割		2.0%	1.5%	0.0%	2.3%	5.0%	1.5%	1.3%	2.8%	5.7%	2.4%	0.0%	0.0%	6.3%
無回答		10.7%	9.2%	7.7%	7.0%	10.0%	6.2%	13.9%	13.3%	8.6%	4.8%	5.6%	20.0%	37.5%
q42-2 大学で何をしているか_自 習		0割	2.5%	2.7%	1.9%	4.7%	5.0%	0.0%	3.8%	2.1%	2.9%	2.4%	5.6%	0.0%
	1割	8.2%	6.2%	13.5%	4.7%	15.0%	4.6%	1.3%	11.9%	22.9%	9.5%	22.2%	0.0%	0.0%
	2割	9.4%	8.8%	9.6%	11.6%	25.0%	4.6%	5.1%	10.5%	14.3%	9.5%	11.1%	10.0%	0.0%
	3割	10.4%	10.0%	13.5%	16.3%	25.0%	1.5%	7.6%	11.2%	11.4%	16.7%	16.7%	0.0%	6.3%
	4割	7.4%	6.9%	15.4%	7.0%	0.0%	4.6%	5.1%	8.4%	14.3%	9.5%	5.6%	0.0%	0.0%
	5割	6.7%	5.0%	7.7%	9.3%	0.0%	1.5%	5.1%	9.8%	20.0%	11.9%	5.6%	0.0%	0.0%
	6割	9.4%	11.9%	13.5%	9.3%	10.0%	10.8%	13.9%	4.9%	2.9%	2.4%	11.1%	10.0%	0.0%
	7割	12.2%	14.2%	7.7%	18.6%	5.0%	18.5%	15.2%	8.4%	2.9%	19.0%	5.6%	0.0%	0.0%
	8割	14.9%	18.5%	5.8%	9.3%	5.0%	30.8%	25.3%	8.4%	0.0%	9.5%	11.1%	15.0%	18.8%
	9割	6.9%	6.9%	0.0%	0.0%	5.0%	20.0%	5.1%	7.0%	0.0%	2.4%	0.0%	30.0%	18.8%
	10割	2.7%	0.4%	0.0%	2.3%	0.0%	0.0%	0.0%	7.0%	0.0%	2.4%	0.0%	15.0%	37.5%
	無回答	9.2%	8.5%	11.5%	7.0%	5.0%	3.1%	12.7%	10.5%	8.6%	4.8%	5.6%	20.0%	18.8%
	q42-3 大学で何をしているか_サ ークル・部活動	0割	67.5%	68.8%	63.5%	67.4%	75.0%	73.8%	67.1%	65.0%	62.9%	76.2%	61.1%	65.0%
1割		3.5%	5.0%	1.9%	2.3%	0.0%	6.2%	8.9%	0.7%	0.0%	0.0%	5.6%	0.0%	0.0%
2割		1.0%	0.8%	1.9%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	1.4%	0.0%	2.4%	0.0%	0.0%	6.3%
3割		0.5%	0.8%	0.0%	2.3%	5.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答		27.5%	24.6%	32.7%	27.9%	20.0%	18.5%	24.1%	32.9%	37.1%	21.4%	33.3%	35.0%	37.5%

	合計	博士前期課程						博士後期課程						
		計	比較社会文化専攻	人間発達科学専攻	ジェンダー社会科学専攻	ライフサイエンス専攻	理学専攻	計	比較社会文化専攻	人間発達科学専攻	ジェンダー学際研究専攻	ライフサイエンス専攻	理学専攻	
q42-4 大学で何をしているか_友人との会話や交流	0割 1割 2割 3割 4割 5割 6割 7割 8割 10割 無回答	11.2% 49.6% 15.4% 4.5% 1.2% 0.7% 0.7% 0.2% 0.5% 0.5% 15.4%	8.1% 52.7% 17.7% 5.4% 1.2% 0.4% 0.4% 0.4% 0.8% 0.8% 12.3%	9.6% 65.4% 3.8% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 1.9% 0.0% 19.2%	4.7% 51.2% 16.3% 9.3% 0.0% 2.3% 0.0% 0.0% 0.0% 2.3% 11.6%	10.0% 45.0% 25.0% 0.0% 5.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 5.0% 10.0%	7.7% 56.9% 24.6% 1.5% 1.5% 0.0% 0.0% 0.0% 1.5% 0.0% 6.2%	7.6% 44.3% 20.3% 11.4% 1.3% 0.0% 1.3% 0.0% 0.0% 0.0% 13.9%	16.8% 44.1% 11.2% 2.8% 1.4% 1.4% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 21.0%	17.1% 40.0% 11.4% 5.7% 2.9% 2.9% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 20.0%	11.9% 54.8% 11.9% 2.4% 2.4% 2.4% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 11.9%	22.2% 55.6% 5.6% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 16.7%	20.0% 35.0% 15.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 30.0%	25.0% 25.0% 6.3% 0.0% 0.0% 0.0% 6.3% 0.0% 0.0% 0.0% 37.5%
q42-5 大学で何をしているか_その他	0割 1割 2割 3割 4割 5割 6割 7割 8割 9割 10割 無回答	38.0% 17.1% 4.5% 1.2% 1.0% 1.2% 1.0% 0.5% 0.7% 0.2% 0.2% 34.2%	41.2% 15.8% 4.2% 1.2% 0.4% 1.2% 0.0% 0.0% 0.8% 0.0% 0.4% 35.0%	28.8% 28.8% 7.7% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 1.9% 0.0% 0.0% 32.7%	34.9% 9.3% 7.0% 2.3% 2.3% 4.7% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 39.5%	40.0% 25.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 35.0%	52.3% 6.2% 3.1% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 1.5% 0.0% 0.0% 36.9%	43.0% 16.5% 2.5% 2.5% 0.0% 1.3% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 1.3% 32.9%	32.2% 19.6% 4.9% 1.4% 2.1% 1.4% 2.8% 1.4% 0.7% 0.7% 0.0% 32.9%	22.9% 22.9% 2.9% 2.9% 0.0% 5.7% 2.9% 2.9% 0.0% 0.0% 0.0% 34.3%	31.0% 19.0% 9.5% 2.4% 4.8% 0.0% 2.4% 2.4% 2.4% 0.0% 0.0% 26.2%	38.9% 22.2% 5.6% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 33.3%	45.0% 25.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 5.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 25.0%	37.5% 6.3% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 6.3% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 50.0%
q43-1 大学で力を入れたもの_大学の授業	力を入れた まあ力を入れた 少し力を入れた 力を入れなかった 大学生活ではやっていない 無回答	42.7% 32.0% 11.9% 4.5% 0.7% 8.2%	40.4% 33.1% 13.5% 5.8% 0.4% 6.9%	61.5% 28.8% 1.9% 0.0% 0.0% 7.7%	55.8% 34.9% 4.7% 0.0% 0.0% 4.7%	60.0% 25.0% 10.0% 0.0% 0.0% 5.0%	35.4% 26.2% 15.4% 18.5% 1.5% 3.1%	17.7% 41.8% 25.3% 3.8% 0.0% 11.4%	46.9% 30.1% 9.1% 2.1% 1.4% 10.5%	65.7% 22.9% 2.9% 0.0% 0.0% 8.6%	52.4% 33.3% 9.5% 0.0% 0.0% 4.8%	55.6% 33.3% 5.6% 0.0% 0.0% 5.6%	10.0% 25.0% 30.0% 15.0% 5.0% 15.0%	18.8% 50.0% 6.3% 0.0% 6.3% 18.8%
q43-2 大学で力を入れたもの_サークルや部活動	力を入れた まあ力を入れた 少し力を入れた 力を入れなかった 大学生活ではやっていない 無回答	5.2% 6.7% 10.7% 8.9% 59.1% 9.4%	6.2% 8.1% 12.7% 11.2% 54.6% 7.3%	3.8% 9.6% 11.5% 5.8% 61.5% 7.7%	0.0% 0.0% 14.0% 9.3% 72.1% 4.7%	0.0% 0.0% 5.0% 10.0% 80.0% 5.0%	12.3% 7.7% 15.4% 20.0% 41.5% 3.1%	7.6% 12.7% 12.7% 8.9% 45.6% 12.7%	3.5% 4.2% 7.0% 4.9% 67.1% 13.3%	0.0% 0.0% 0.0% 8.6% 82.9% 8.6%	9.5% 4.8% 7.1% 4.8% 66.7% 7.1%	0.0% 5.6% 11.1% 0.0% 72.2% 11.1%	0.0% 0.0% 10.0% 10.0% 60.0% 20.0%	0.0% 12.5% 12.5% 0.0% 50.0% 25.0%
q43-3 大学で力を入れたもの_論文	力を入れた まあ力を入れた 少し力を入れた 力を入れなかった 大学生活ではやっていない 無回答	48.9% 25.3% 10.9% 2.0% 4.0% 8.9%	39.2% 28.8% 15.0% 3.1% 5.8% 8.1%	44.2% 26.9% 15.4% 3.8% 1.9% 7.7%	48.8% 27.9% 14.0% 0.0% 4.7% 4.7%	35.0% 25.0% 20.0% 0.0% 5.0% 15.0%	46.2% 29.2% 10.8% 6.2% 3.1% 4.6%	25.3% 31.6% 17.7% 2.5% 11.4% 11.4%	66.4% 18.9% 3.5% 0.0% 0.7% 10.5%	74.3% 17.1% 0.0% 0.0% 0.0% 8.6%	71.4% 21.4% 2.4% 0.0% 0.0% 4.8%	83.3% 11.1% 0.0% 0.0% 0.0% 5.6%	50.0% 20.0% 15.0% 0.0% 0.0% 15.0%	50.0% 18.8% 6.3% 0.0% 6.3% 18.8%
q43-4 大学で力を入れたもの_自主的な勉強・研究	力を入れた まあ力を入れた 少し力を入れた 力を入れなかった 大学生活ではやっていない 無回答	33.3% 27.5% 19.1% 8.7% 3.2% 8.2%	30.0% 25.8% 21.5% 11.5% 4.2% 6.9%	38.5% 38.5% 9.6% 3.8% 1.9% 7.7%	30.2% 20.9% 30.2% 11.6% 2.3% 4.7%	20.0% 35.0% 25.0% 10.0% 5.0% 5.0%	26.2% 23.1% 26.2% 18.5% 3.1% 3.1%	29.1% 20.3% 20.3% 11.4% 7.6% 11.4%	39.2% 30.8% 14.7% 3.5% 1.4% 10.5%	45.7% 37.1% 11.4% 0.0% 0.0% 5.7%	33.3% 38.1% 19.0% 0.0% 4.8% 4.8%	44.4% 33.3% 11.1% 5.6% 0.0% 5.6%	20.0% 25.0% 25.0% 15.0% 0.0% 15.0%	50.0% 12.5% 12.5% 0.0% 0.0% 25.0%
q43-5 大学で力を入れたもの_学校行事やイベント	力を入れた まあ力を入れた 少し力を入れた 力を入れなかった 大学生活ではやっていない 無回答	2.7% 6.2% 12.2% 26.6% 42.9% 9.4%	2.3% 6.2% 11.2% 31.5% 41.5% 7.3%	3.8% 3.8% 1.9% 26.9% 53.8% 9.6%	0.0% 2.3% 9.3% 25.6% 58.1% 4.7%	10.0% 5.0% 10.0% 10.0% 60.0% 5.0%	3.1% 6.2% 18.5% 40.0% 29.2% 3.1%	0.0% 10.1% 12.7% 36.7% 29.1% 11.4%	3.5% 6.3% 14.0% 17.5% 45.5% 13.3%	2.9% 5.7% 20.0% 20.0% 42.9% 8.6%	7.1% 7.1% 11.9% 16.7% 47.6% 9.5%	0.0% 5.6% 16.7% 11.1% 55.6% 11.1%	0.0% 0.0% 10.0% 20.0% 55.0% 15.0%	0.0% 12.5% 6.3% 25.0% 31.3% 25.0%

	合計	博士前期課程						博士後期課程						
		計	比較社会 化学専攻	人間発達科 学専攻	ジェンダー 社会科学専 攻	ライフサイ エンス専攻	理学専攻	計	比較社会 化学専攻	人間発達科 学専攻	ジェンダー 学際研究専 攻	ライフサイ エンス専攻	理学専攻	
q43-6	大学で力を入れたもの_ア ルバイト	13.6%	12.3%	13.5%	16.3%	20.0%	6.2%	11.4%	16.1%	22.9%	16.7%	22.2%	0.0%	6.3%
	力を入れた	19.1%	22.7%	23.1%	14.0%	20.0%	20.0%	30.4%	12.6%	8.6%	14.3%	22.2%	15.0%	6.3%
	まあ力を入れた	27.5%	28.1%	26.9%	46.5%	40.0%	24.6%	19.0%	26.6%	20.0%	26.2%	33.3%	30.0%	25.0%
	少し力を入れた	13.2%	13.1%	17.3%	4.7%	10.0%	13.8%	15.2%	13.3%	20.0%	11.9%	5.6%	5.0%	25.0%
	力を入れなかった	17.9%	16.9%	11.5%	14.0%	5.0%	32.3%	12.7%	19.6%	20.0%	23.8%	11.1%	35.0%	12.5%
	大学生活ではやっていない	8.7%	6.9%	7.7%	4.7%	5.0%	3.1%	11.4%	11.9%	8.6%	7.1%	5.6%	15.0%	25.0%
q43-7	大学で力を入れたもの_社 会活動	3.2%	2.7%	1.9%	4.7%	5.0%	3.1%	1.3%	4.2%	5.7%	9.5%	0.0%	0.0%	0.0%
	力を入れた	6.7%	7.3%	3.8%	9.3%	15.0%	7.7%	6.3%	5.6%	0.0%	11.9%	11.1%	0.6%	0.0%
	まあ力を入れた	13.4%	11.2%	5.8%	25.6%	20.0%	10.8%	5.1%	17.5%	20.0%	16.7%	27.8%	10.0%	18.8%
	少し力を入れた	13.4%	13.1%	13.5%	4.7%	10.0%	16.9%	15.2%	14.0%	17.1%	14.3%	5.6%	20.0%	0.0%
	力を入れなかった	54.6%	58.8%	67.3%	51.2%	45.0%	58.5%	60.8%	46.9%	48.6%	40.5%	50.0%	55.0%	56.3%
	大学生活ではやっていない	8.7%	6.9%	7.7%	4.7%	5.0%	3.1%	11.4%	11.9%	8.6%	7.1%	5.6%	15.0%	25.0%
q43-8	大学で力を入れたもの_就 職活動	13.4%	19.6%	5.8%	16.3%	15.0%	33.8%	20.3%	2.1%	2.9%	4.8%	0.0%	0.0%	0.0%
	力を入れた	16.6%	22.7%	15.4%	18.6%	15.0%	20.0%	32.9%	5.6%	8.6%	4.8%	0.0%	5.0%	12.5%
	まあ力を入れた	16.1%	16.9%	9.6%	18.6%	20.0%	18.5%	19.0%	14.7%	2.9%	14.3%	22.2%	15.0%	25.0%
	少し力を入れた	13.2%	7.3%	7.7%	4.7%	10.0%	7.7%	7.6%	23.8%	25.7%	28.6%	16.7%	20.0%	18.8%
	力を入れなかった	32.0%	26.5%	53.8%	37.2%	35.0%	16.9%	8.9%	42.0%	51.4%	40.5%	55.6%	45.0%	18.8%
	大学生活ではやっていない	8.7%	6.9%	7.7%	4.7%	5.0%	3.1%	11.4%	11.9%	8.6%	7.1%	5.6%	15.0%	25.0%
q43-9	大学で力を入れたもの_読 書	12.2%	9.6%	17.3%	7.0%	10.0%	7.7%	7.6%	16.8%	20.0%	16.7%	33.3%	5.0%	6.3%
	力を入れた	25.8%	24.2%	28.8%	20.9%	35.0%	18.5%	24.1%	28.7%	40.0%	33.3%	16.7%	25.0%	12.5%
	まあ力を入れた	30.0%	32.3%	26.9%	37.2%	35.0%	41.5%	25.3%	25.9%	17.1%	31.0%	33.3%	25.0%	25.0%
	少し力を入れた	14.6%	18.8%	15.4%	20.9%	10.0%	21.5%	20.3%	7.0%	5.7%	2.4%	5.6%	10.0%	18.8%
	力を入れなかった	8.2%	8.1%	3.8%	9.3%	5.0%	7.7%	11.4%	8.4%	5.7%	9.5%	0.0%	20.0%	12.5%
	大学生活ではやっていない	9.2%	6.9%	7.7%	4.7%	5.0%	3.1%	11.4%	13.3%	11.4%	7.1%	11.1%	15.0%	25.0%
q43-10	大学で力を入れたもの_ネ ット	13.2%	13.1%	13.5%	9.3%	25.0%	10.8%	13.9%	13.3%	20.0%	9.5%	11.1%	15.0%	12.5%
	力を入れた	25.3%	24.2%	23.1%	23.3%	30.0%	20.0%	26.6%	27.3%	20.0%	33.3%	27.8%	25.0%	25.0%
	まあ力を入れた	28.3%	32.7%	30.8%	30.2%	25.0%	43.1%	29.1%	20.3%	22.9%	26.2%	27.8%	10.0%	12.5%
	少し力を入れた	15.9%	15.8%	21.2%	16.3%	10.0%	16.9%	12.7%	16.1%	17.1%	14.3%	22.2%	20.0%	12.5%
	力を入れなかった	8.7%	7.3%	3.8%	16.3%	5.0%	6.2%	6.3%	11.2%	8.6%	11.9%	5.6%	15.0%	12.5%
	大学生活ではやっていない	8.7%	6.9%	7.7%	4.7%	5.0%	3.1%	11.4%	11.9%	11.4%	4.8%	5.6%	15.0%	25.0%
q43-11	大学で力を入れたもの_趣 味	13.2%	14.6%	9.6%	7.0%	20.0%	15.4%	20.3%	10.5%	17.1%	9.5%	5.6%	0.0%	12.5%
	力を入れた	25.6%	28.5%	28.8%	32.6%	5.0%	32.3%	27.8%	20.3%	17.1%	16.7%	16.7%	30.0%	18.8%
	まあ力を入れた	26.1%	28.5%	28.8%	30.2%	35.0%	30.8%	24.1%	21.7%	20.0%	21.4%	22.2%	30.0%	18.8%
	少し力を入れた	18.1%	17.7%	23.1%	23.3%	15.0%	16.9%	12.7%	18.9%	8.6%	28.6%	27.8%	15.0%	18.8%
	力を入れなかった	7.9%	3.8%	1.9%	2.3%	20.0%	1.5%	3.8%	15.4%	25.7%	14.3%	22.2%	10.0%	6.3%
	大学生活ではやっていない	9.2%	6.9%	7.7%	4.7%	5.0%	3.1%	11.4%	13.3%	11.4%	9.5%	5.6%	15.0%	25.0%
q44	予備校通い	88.3%	87.7%	78.8%	90.7%	90.0%	95.4%	84.8%	89.5%	94.3%	92.9%	94.4%	85.0%	81.3%
	通っていない	0.7%	1.2%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	2.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	週1~2日	1.7%	2.7%	7.7%	4.7%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	週3~4日	0.7%	1.2%	1.9%	0.0%	5.0%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	週5日以上	8.4%	7.3%	9.6%	4.7%	5.0%	3.1%	11.4%	10.5%	5.7%	7.1%	5.6%	15.0%	18.8%
q45	新聞を読む頻度	19.1%	13.8%	21.2%	11.6%	25.0%	13.8%	7.6%	28.7%	28.6%	33.3%	33.3%	25.0%	18.8%
	毎日	16.6%	16.2%	23.1%	18.6%	10.0%	10.8%	16.5%	17.5%	20.0%	16.7%	22.2%	15.0%	6.3%
	週に1~2日	10.2%	10.4%	13.5%	9.3%	5.0%	13.8%	7.6%	9.8%	11.4%	4.8%	27.8%	0.0%	6.3%
	週に3~4日	5.7%	6.9%	11.5%	4.7%	0.0%	10.8%	3.8%	3.5%	5.7%	2.4%	5.6%	5.0%	0.0%
	週に5~6日	40.2%	45.8%	23.1%	51.2%	55.0%	47.7%	53.2%	30.1%	28.6%	35.7%	5.6%	40.0%	50.0%
	読まない	8.2%	6.9%	7.7%	4.7%	5.0%	3.1%	11.4%	10.5%	5.7%	7.1%	5.6%	15.0%	18.8%
	無回答													
q46-a	N	364	239	47	41	19	62	69	125	31	39	17	16	13
	携帯PCテレビなどを見る 時間(時間)	6.183	6.111	4.830	6.146	4.895	6.774	6.775	6.320	5.516	6.513	5.824	6.813	8.308
	平均値	6.000	6.000	4.000	6.000	4.000	6.000	6.000	6.000	5.000	6.000	5.000	7.000	8.000
	中央値	3.1619	3.1810	2.3342	3.0705	2.2827	3.1122	3.6517	3.1331	2.4477	3.5679	2.4808	2.9714	3.7724
	標準偏差													

	合計	博士前期課程						博士後期課程							
		計	比較社会文 化学専攻	人間発達科 学専攻	ジェンダー 社会科学専 攻	ライフサイ エンス専攻	理学専攻	計	比較社会文 化学専攻	人間発達科 学専攻	ジェンダー 学際研究専 攻	ライフサイ エンス専攻	理学専攻		
q46-b	ネットにつながっているパーセント	N 364 平均値 63.5 中央値 70.0 標準偏差 26.56	239 63.7 70.0 26.99	47 57.3 60.0 28.93	41 56.8 57.1 27.01	19 65.0 70.0 22.82	62 65.6 70.0 24.01	69 70.2 80.0 26.10	125 63.2 70.0 26.99	31 60.0 60.0 28.35	39 60.7 60.0 27.95	17 59.3 50.0 22.57	16 81.4 80.0 16.43	13 73.8 80.0 25.22	
q46-c	テレビ視聴時間(分)	N 361 平均値 77.8 中央値 60.0 標準偏差 64.96	237 81.2 60.0 68.26	47 72.6 60.0 58.57	39 96.2 60.0 64.99	19 92.6 60.0 79.78	62 88.1 60.0 72.95	69 70.5 60.0 67.51	124 71.4 60.0 57.85	32 59.5 60.0 42.97	38 83.2 60.0 74.28	17 66.8 60.0 40.48	16 66.0 60.0 56.05	13 66.9 60.0 49.22	
q46-d	学習支援システム利用時間(分)	N 353 平均値 4.6 中央値 .0 標準偏差 26.95	232 3.3 .0 19.60	45 .3 .0 2.24	38 3.9 .0 19.59	19 3.2 .0 13.76	61 1.5 .0 7.97	68 6.5 .0 31.33	121 7.3 .0 37.14	28 1.3 .0 5.71	38 12.6 .0 52.49	17 .6 .0 2.43	16 5.6 .0 16.32	13 20.8 .0 66.39	
q47	不可欠なもの_チャット 不可欠なもの_動画視聴 不可欠なもの_電子メール 不可欠なもの_Blog 不可欠なもの_SNS 不可欠なもの_ツイッター 不可欠なもの_チャット 不可欠なもの_オンラインゲーム 不可欠なもの_新聞購読 不可欠なもの_学術論文の取得 不可欠なもの_漫画購読 不可欠なもの_一般電子書籍購読 不可欠なもの_書籍購入 不可欠なもの_音楽配信購入 不可欠なもの_ラジオ聴取 不可欠なもの_地図検索 不可欠なもの_NA	N 403 8.4% 36.0% 84.4% 17.9% 22.3% 16.9% 3.7% 3.2% 19.9% 62.5% 2.7% 6.0% 34.5% 6.2% 7.2% 52.4% 8.4%	260 8.5% 43.1% 84.2% 20.8% 26.9% 21.2% 4.2% 3.1% 20.4% 61.9% 2.7% 5.0% 26.5% 6.5% 6.2% 56.5% 7.3%	52 1.9% 40.4% 82.7% 17.3% 15.4% 21.2% 0.0% 1.9% 19.2% 63.5% 5.8% 9.6% 46.2% 1.9% 11.5% 55.8% 7.7%	43 4.7% 44.2% 90.7% 20.9% 34.9% 9.3% 7.0% 2.3% 20.9% 72.1% 4.7% 4.7% 48.8% 9.3% 4.7% 48.8% 4.7%	20 15.0% 35.0% 90.0% 25.0% 30.0% 10.0% 5.0% 5.0% 20.0% 70.0% 0.0% 5.0% 30.0% 10.0% 0.0% 45.0% 5.0%	65 10.8% 41.5% 84.6% 24.6% 30.8% 27.7% 4.6% 3.1% 18.5% 75.4% 1.5% 6.2% 12.3% 12.3% 7.7% 64.6% 3.1%	79 11.4% 48.1% 79.7% 17.7% 26.6% 24.1% 5.1% 3.8% 21.5% 41.8% 1.3% 1.3% 12.7% 2.5% 3.8% 58.2% 12.7%	143 8.4% 23.1% 84.6% 12.6% 14.0% 9.1% 2.8% 3.5% 18.9% 63.6% 2.8% 7.7% 49.0% 5.6% 9.1% 44.8% 10.5%	35 8.6% 17.1% 88.6% 11.4% 8.6% 2.9% 0.0% 2.9% 20.0% 62.9% 0.0% 8.6% 54.3% 11.4% 8.6% 40.0% 5.7%	42 7.1% 26.2% 92.9% 9.5% 14.3% 11.9% 2.4% 0.0% 19.0% 69.0% 2.4% 11.9% 66.7% 4.8% 11.9% 45.2% 7.1%	18 16.7% 33.3% 94.4% 16.7% 38.9% 11.1% 5.6% 11.1% 22.2% 55.6% 11.1% 5.6% 66.7% 5.6% 22.2% 50.0% 5.6%	20 5.0% 30.0% 70.0% 15.0% 5.0% 15.0% 5.0% 10.0% 20.0% 60.0% 5.0% 0.0% 25.0% 0.0% 0.0% 40.0% 20.0%	15 6.3% 18.8% 68.8% 25.0% 12.5% 12.5% 0.0% 0.0% 12.5% 68.8% 0.0% 12.5% 6.3% 0.0% 0.0% 50.0% 18.8%	
q48-1	日本学生支援機構の奨学金	13.4% 12.4% 1.2% 1.5% 1.7% 1.0% 3.7% 52.1% 12.9%	13.8% 11.9% 1.5% 1.9% 1.9% 0.8% 4.2% 53.5% 10.4%	5.8% 5.8% 3.8% 0.0% 1.9% 3.8% 9.6% 59.6% 9.6%	23.3% 7.0% 2.3% 2.3% 0.0% 0.0% 2.3% 48.8% 14.0%	15.0% 15.0% 5.0% 0.0% 0.0% 0.0% 5.0% 45.0% 15.0%	15.4% 15.4% 0.0% 1.5% 1.5% 0.0% 1.5% 61.5% 3.1%	12.7% 15.2% 0.0% 3.8% 3.8% 0.0% 3.8% 46.8% 13.9%	12.6% 13.3% 0.7% 0.7% 1.4% 1.4% 2.8% 49.7% 17.5%	11.4% 11.4% 0.0% 2.9% 0.0% 0.0% 5.7% 54.3% 14.3%	9.5% 16.7% 0.0% 0.0% 2.4% 2.4% 2.4% 52.4% 14.3%	16.7% 11.1% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 5.6% 55.6% 11.1%	20.0% 20.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 30.0% 30.0%	12.5% 12.5% 6.3% 0.0% 0.0% 6.3% 0.0% 43.8% 18.8%	
q48-2	日本政府奨学金(留学生)	14.0% 16.3% 2.3% 2.3% 2.3% 7.0% 34.9% 20.9%	11.1% 16.7% 0.0% 0.0% 0.0% 5.6% 38.9% 27.8%						16.0% 16.0% 4.0% 4.0% 4.0% 8.0% 32.0% 16.0%						

	合計	博士前期課程						博士後期課程							
		計	比較社会文 化学専攻	人間発達科 学専攻	ジェンダー 社会科学専 攻	ライフサイ エンス専攻	理学専攻	計	比較社会文 化学専攻	人間発達科 学専攻	ジェンダー 学際研究専 攻	ライフサイ エンス専攻	理学専攻		
q48-3 JEES冠奨学金(留学生)	大学からの書類 学生支援チームの掲示 インターネット 先輩 教員 その他 もらっていない 無回答	7.0% 7.0% 2.3% 0.0% 0.0% 0.0% 55.8% 27.9%	11.1% 11.1% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 50.0% 27.8%						4.0% 4.0% 4.0% 0.0% 0.0% 0.0% 60.0% 28.0%						
q48-4 民間財団奨学金	N 大学からの書類 学生支援チームの掲示 インターネット 先輩 その他 もらっていない 無回答	403 2.2% 3.0% 1.7% 0.2% 0.7% 70.5% 21.6%	260 1.5% 3.1% 1.5% 0.0% 0.0% 75.0% 18.8%	52 0.0% 3.8% 3.8% 0.0% 0.0% 76.9% 15.4%	43 4.7% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 69.8% 25.6%	20 5.0% 10.0% 0.0% 0.0% 0.0% 60.0% 25.0%	65 1.5% 3.1% 1.5% 0.0% 0.0% 81.5% 12.3%	79 0.0% 2.5% 1.3% 0.0% 0.0% 74.7% 21.5%	143 3.5% 2.8% 2.1% 0.7% 2.1% 62.2% 26.6%	35 2.9% 2.9% 0.0% 2.9% 2.9% 65.7% 22.9%	42 2.4% 0.0% 0.0% 0.0% 2.4% 66.7% 28.6%	18 11.1% 5.6% 5.6% 0.0% 5.6% 50.0% 22.2%	20 0.0% 5.0% 5.0% 0.0% 0.0% 50.0% 40.0%	15 6.3% 6.3% 6.3% 0.0% 0.0% 62.5% 18.8%	
q48-5 その他	大学からの書類 学生支援チームの掲示 インターネット 先輩 教員 その他 もらっていない 無回答	0.7% 0.2% 0.7% 0.2% 1.2% 0.2% 63.5% 33.0%	0.4% 0.0% 0.4% 0.0% 0.8% 0.0% 66.5% 31.9%	0.0% 0.0% 1.9% 0.0% 0.0% 0.0% 69.2% 28.8%	0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 2.3% 0.0% 62.8% 34.9%	0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 5.0% 0.0% 50.0% 45.0%	0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 72.3% 27.7%	1.3% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 0.0% 65.8% 32.9%	57.0% 14.7% 19.6% 11.2%	35.0% 71.4% 11.4% 5.7%	54.5% 11.4% 11.9% 9.5%	69.0% 9.5% 11.9% 9.5%	50.0% 22.2% 22.2% 5.6%	25.0% 20.0% 40.0% 15.0%	18.8% 25.0% 37.5% 18.8%
q49 アルバイトの有無	している していないが、今後するつもりで ある していないし、今後するつもりも ない 無回答	57.8% 12.4% 21.1% 8.7%	59.6% 11.2% 21.9% 7.3%	75.0% 13.5% 3.8% 7.7%	69.8% 9.3% 16.3% 4.7%	85.0% 5.0% 5.0% 5.0%	35.4% 13.8% 47.7% 3.1%	57.0% 10.1% 20.3% 12.7%	35.0% 14.7% 19.6% 11.2%	54.5% 11.4% 11.4% 5.7%	71.4% 9.5% 11.9% 9.5%	69.0% 22.2% 22.2% 5.6%	50.0% 20.0% 40.0% 15.0%	25.0% 25.0% 37.5% 18.8%	
q49-sq1 アルバイト日数	N 1日 2日 3日 4日 5日 6日 無回答	268 20.9% 30.6% 16.0% 10.1% 4.1% 3.0% 15.3%	174 21.8% 34.5% 14.9% 10.3% 2.3% 2.3% 13.8%	43 14.0% 32.6% 20.9% 14.0% 0.0% 4.7% 14.0%	32 28.1% 31.3% 15.6% 9.4% 6.3% 0.0% 9.4%	18 22.2% 27.8% 16.7% 11.1% 11.1% 5.6% 5.6%	25 20.0% 44.0% 16.0% 8.0% 0.0% 0.0% 12.0%	55 23.6% 36.4% 9.1% 9.1% 0.0% 1.8% 20.0%	94 19.1% 23.4% 18.1% 9.6% 7.4% 4.3% 18.1%	27 11.1% 33.3% 18.5% 11.1% 14.8% 3.7% 7.4%	33 12.1% 12.1% 18.2% 9.1% 6.1% 6.1% 15.2%	10 0.0% 50.0% 10.0% 20.0% 10.0% 0.0% 10.0%	8 12.5% 25.0% 12.5% 12.5% 0.0% 0.0% 37.5%	6 33.3% 0.0% 16.7% 0.0% 0.0% 0.0% 50.0%	
q49-sq2 アルバイト時間	N 平均値 中央値 標準偏差	226 11.1 8.0 8.36	151 10.3 8.0 7.50	37 11.2 9.0 7.27	30 11.7 8.0 8.61	17 11.5 10.0 9.45	22 9.2 8.0 4.53	44 8.9 7.3 7.16	75 12.6 10.0 9.75	23 14.1 12.0 9.66	28 12.4 8.0 10.85	9 14.6 12.0 10.43	5 8.8 8.0 3.56	3 7.7 4.0 7.23	
q50 1カ月の収入	N 平均値 中央値 標準偏差	340 96642.9 80000.0 107976.78	227 80689.0 60000.0 103210.85	45 74977.8 75000.0 51250.49	40 91550.0 80000.0 63354.50	18 97444.4 80000.0 65510.86	56 76360.9 46607.5 136032.02	67 78211.9 50000.0 124738.36	113 128691.7 120000.0 110643.14	27 119154.1 120000.0 58860.02	36 152805.5 130000.0 163950.71	16 125625.0 135000.0 76765.34	12 88750.0 85000.0 68626.96	13 140000.0 130000.0 87963.06	

	合計	博士前期課程						博士後期課程							
		計	比較社会文 化学専攻	人間発達科 学専攻	ジェンダー 社会科学専 攻	ライフサイ エンス専攻	理学専攻	計	比較社会文 化学専攻	人間発達科 学専攻	ジェンダー 学際研究専 攻	ライフサイ エンス専攻	理学専攻		
	N	403	260	52	43	20	65	79	143	35	42	18	20	15	
q51-1	授業料支払_親・保証人	0割	12.4%	8.8%	9.6%	11.6%	20.0%	7.7%	5.1%	18.9%	17.1%	19.0%	16.7%	20.0%	25.0%
	1割	1.0%	1.5%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	3.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	2割	1.2%	1.2%	0.0%	2.3%	0.0%	1.5%	1.3%	1.4%	0.0%	0.0%	2.4%	5.6%	0.0%	0.0%
	3割	1.2%	0.8%	1.9%	0.0%	5.0%	0.0%	0.0%	2.1%	5.7%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	4割	0.7%	1.2%	1.9%	0.0%	0.0%	3.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	5割	2.5%	2.3%	3.8%	0.0%	0.0%	3.1%	2.5%	2.8%	2.9%	0.0%	5.6%	5.0%	0.0%	0.0%
	6割	0.5%	0.8%	0.0%	2.3%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	7割	1.0%	1.5%	0.0%	4.7%	0.0%	1.5%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	8割	1.5%	1.2%	3.8%	0.0%	5.0%	0.0%	0.0%	2.1%	2.9%	2.4%	0.0%	5.0%	0.0%	0.0%
	9割	1.5%	0.8%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%	2.8%	2.9%	2.4%	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%
	10割	47.1%	62.3%	57.7%	60.5%	30.0%	72.3%	65.8%	19.6%	17.1%	26.2%	11.1%	20.0%	18.8%	18.8%
	無回答	29.3%	17.7%	17.3%	18.6%	40.0%	9.2%	19.0%	50.3%	51.4%	45.2%	55.6%	50.0%	56.3%	56.3%
q51-2	授業料支払_奨学金	0割	31.8%	38.8%	34.6%	32.6%	20.0%	52.3%	38.0%	18.9%	11.4%	21.4%	22.2%	25.0%	12.5%
	1割	0.7%	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.5%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	5.0%	0.0%	0.0%
	2割	1.5%	1.2%	1.9%	2.3%	5.0%	0.0%	0.0%	2.1%	2.9%	4.8%	0.0%	2.1%	0.0%	0.0%
	3割	2.2%	1.9%	0.0%	0.0%	10.0%	3.1%	1.3%	2.8%	0.0%	2.4%	5.6%	5.0%	0.0%	0.0%
	5割	3.5%	2.7%	7.7%	2.3%	0.0%	0.0%	2.5%	4.9%	2.9%	4.8%	11.1%	5.0%	6.3%	6.3%
	6割	0.5%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%
	7割	2.0%	1.5%	0.0%	2.3%	10.0%	0.0%	1.3%	2.8%	11.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	8割	0.5%	0.8%	0.0%	2.3%	0.0%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	9割	2.0%	1.5%	1.9%	0.0%	5.0%	0.0%	2.5%	2.8%	2.9%	4.8%	0.0%	0.0%	6.3%	6.3%
	10割	7.9%	6.2%	5.8%	9.3%	10.0%	4.6%	5.1%	11.2%	17.1%	2.4%	11.1%	20.0%	18.8%	18.8%
	無回答	47.4%	44.2%	48.1%	48.8%	40.0%	38.5%	45.6%	53.1%	51.4%	59.5%	44.4%	40.0%	56.3%	56.3%
q51-3	授業料支払_アルバイト	0割	32.8%	41.5%	36.5%	37.2%	25.0%	53.8%	40.5%	16.8%	11.4%	14.3%	11.1%	30.0%	25.0%
	1割	3.5%	1.5%	3.8%	4.7%	0.0%	0.0%	0.0%	7.0%	5.7%	7.1%	5.6%	10.0%	6.3%	6.3%
	2割	2.0%	1.5%	3.8%	2.3%	0.0%	0.0%	1.3%	2.8%	2.9%	2.4%	0.0%	5.0%	0.0%	0.0%
	3割	1.7%	1.5%	0.0%	2.3%	10.0%	1.5%	0.0%	2.1%	8.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	4割	0.7%	0.8%	0.0%	2.3%	0.0%	0.0%	1.5%	0.7%	0.0%	0.0%	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%
	5割	2.0%	1.2%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	2.5%	3.5%	0.0%	4.8%	5.6%	0.0%	6.3%	6.3%
	6割	0.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%	0.0%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	7割	1.7%	1.2%	1.9%	0.0%	5.0%	1.5%	0.0%	2.8%	2.9%	4.8%	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%
	8割	1.0%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	2.1%	2.9%	2.4%	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%
	9割	0.2%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	10割	9.4%	4.2%	7.7%	7.0%	15.0%	1.5%	0.0%	18.9%	14.3%	21.4%	27.8%	15.0%	18.8%	18.8%
	無回答	44.7%	45.8%	44.2%	44.2%	45.0%	38.5%	54.4%	42.7%	51.4%	40.5%	33.3%	40.0%	43.8%	43.8%
q51-4	授業料支払_その他	0割	35.5%	41.2%	36.5%	30.2%	40.0%	47.7%	44.3%	25.2%	25.7%	23.8%	22.2%	30.0%	25.0%
	2割	0.2%	0.4%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	3割	0.2%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	1.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	4割	0.5%	0.4%	0.0%	0.0%	5.0%	0.0%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	5.0%	0.0%	0.0%
	5割	1.0%	1.2%	0.0%	2.3%	0.0%	3.1%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	9割	0.2%	0.4%	1.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	10割	6.5%	3.1%	1.9%	4.7%	5.0%	1.5%	3.8%	12.6%	17.1%	16.7%	5.6%	5.0%	12.5%	12.5%
	無回答	55.8%	53.1%	57.7%	62.8%	50.0%	46.2%	51.9%	60.8%	57.1%	59.5%	72.2%	60.0%	62.5%	62.5%
q52	住居の種類	実家	37.0%	43.8%	59.6%	25.6%	20.0%	46.2%	46.8%	24.5%	31.4%	21.4%	22.2%	20.0%	18.8%
	賃貸アパート・マンション	33.5%	31.2%	23.1%	48.8%	35.0%	38.5%	20.3%	37.8%	20.0%	50.0%	33.3%	50.0%	43.8%	43.8%
	大学の寮	11.4%	11.2%	7.7%	14.0%	30.0%	3.1%	13.9%	11.9%	17.1%	9.5%	11.1%	10.0%	12.5%	12.5%
	大学以外の寮	2.7%	1.9%	0.0%	2.3%	0.0%	3.1%	2.5%	4.2%	8.6%	4.8%	0.0%	0.0%	6.3%	6.3%
	その他	6.5%	4.6%	1.9%	4.7%	10.0%	6.2%	3.8%	9.8%	14.3%	7.1%	22.2%	5.0%	0.0%	0.0%
	無回答	8.9%	7.3%	7.7%	4.7%	5.0%	3.1%	12.7%	11.9%	8.6%	7.1%	11.1%	15.0%	18.8%	18.8%

	合計	博士前期課程							博士後期課程					
		計	比較社会文 化学専攻	人間発達科 学専攻	ジェンダー 社会科学専 攻	ライフサイ エンス専攻	理学専攻	計	比較社会文 化学専攻	人間発達科 学専攻	ジェンダー 学際研究専 攻	ライフサイ エンス専攻	理学専攻	
	N	357	231	48	37	14	63	68	126	29	38	16	18	14
q52-sq1	大学の寮に入居していたか	過去に入居していた 7.3%	4.3%	0.0%	5.4%	0.0%	6.3%	5.9%	12.7%	20.7%	13.2%	6.3%	0.0%	7.1%
		入居したことがない 65.3%	67.5%	62.5%	81.1%	71.4%	71.4%	58.8%	61.1%	62.1%	55.3%	68.8%	72.2%	64.3%
		無回答 27.5%	28.1%	37.5%	13.5%	28.6%	22.2%	35.3%	26.2%	17.2%	31.6%	25.0%	27.8%	28.6%
q52-sq2	大学の寮への入居希望	希望する 17.4%	16.5%	8.3%	21.6%	28.6%	19.0%	14.7%	19.0%	24.1%	15.8%	12.5%	11.1%	28.6%
		希望しない 58.3%	59.3%	64.6%	64.9%	50.0%	61.9%	51.5%	56.3%	58.6%	57.9%	68.8%	55.6%	42.9%
		無回答 24.4%	24.2%	27.1%	13.5%	21.4%	19.0%	33.8%	24.6%	17.2%	26.3%	18.8%	33.3%	28.6%
	N	403	260	52	43	20	65	79	143	35	42	18	20	15
q53-1	父親_最終学歴	高校まで 17.9%	14.6%	1.9%	18.6%	20.0%	15.4%	19.0%	23.8%	17.1%	28.6%	33.3%	30.0%	18.8%
		高専 1.2%	1.2%	1.9%	2.3%	0.0%	1.5%	0.0%	1.4%	2.9%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
		専門学校・短大 2.5%	2.3%	5.8%	2.3%	10.0%	0.0%	0.0%	2.8%	0.0%	0.0%	16.7%	0.0%	6.3%
		大学 54.1%	60.8%	65.4%	60.5%	60.0%	63.1%	57.0%	42.0%	48.6%	45.2%	33.3%	40.0%	31.3%
		大学院 14.4%	13.1%	15.4%	9.3%	5.0%	15.4%	12.7%	16.8%	17.1%	16.7%	11.1%	15.0%	25.0%
		無回答 9.9%	8.1%	9.6%	7.0%	5.0%	4.6%	11.4%	13.3%	14.3%	9.5%	5.6%	15.0%	18.8%
q53-2	母親_最終学歴	高校まで 23.3%	20.0%	5.8%	23.3%	40.0%	29.2%	15.2%	29.4%	17.1%	35.7%	61.1%	25.0%	25.0%
		高専 1.7%	1.2%	3.8%	2.3%	0.0%	0.0%	0.0%	2.8%	2.9%	2.4%	0.0%	0.0%	6.3%
		専門学校・短大 24.6%	27.7%	17.3%	27.9%	25.0%	27.7%	35.4%	18.9%	17.1%	16.7%	11.1%	30.0%	12.5%
		大学 37.2%	39.6%	57.7%	39.5%	25.0%	36.9%	34.2%	32.9%	40.0%	33.3%	22.2%	30.0%	37.5%
		大学院 3.7%	4.2%	7.7%	0.0%	5.0%	3.1%	3.8%	2.8%	8.6%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%
		無回答 3.4%	7.3%	7.7%	7.0%	5.0%	3.1%	11.4%	13.3%	14.3%	9.5%	5.6%	15.0%	18.8%

学部生

Q13-本学の教育施設・設備や大学整備について改善すべきだと考えるものを選んでください。その他(具体的に)

回答	所属	学年
図書館について		
図書館の開館時間を長くしてほしい。夜10時頃まであけても良いのではないかな。	生活科学部人間生活学科	1年
1. 図書館の開館時間を延長してほしい。2. 他の大学(東大)みたいに泊まり込みで勉強できる教育施設をつくってほしい	文教育学部人間社会科学科	4年
大学図書館の蔵書数、とりわけDVD数が少ない。また、置いてあるDVDは全て貸出し可にしてほしい(学内のみの理由が分らない)。生協も少ない。大学が全体的に小規模すぎるため、多様に欠ける。生徒数やキャンパス数が増えたらいいなあと感じている。	生活科学部人間・環境科学科	4年
附属図書館・個別図書室の開館時間の延長	文教育学部人文科学科	3年
図書館で本を延滞すると使用停止になること。学生を図書館から遠ざけたいとは思えません。	文教育学部人文科学科	4年
図書室の自習スペースの机は長机ではなく個別にしたほうがよい	文教育学部言語文化学科	3年
図書館にもっと専門書がほしいです。学科専用のも、新しい図書がほしいです。	理学部物理学科	4年
各学科の図書を図書館で一括管理してほしい	文教育学部言語文化学科	4年
図書館に古い本が多いので、新しい専門書が欲しい。TheCellなど、使いたい人が多い本は、同じものを複数置いて、貸し出し禁止のものも1冊用意してほしいです。	理学部生物学科	4年
具体的に:1)コースも全体も蔵書数・種類が少ない。2)助手室が閉まる時間が早くて、利用したい時にできない。3)図書館のパソコンが遅すぎて使えない。	文教育学部人間社会科学科	4年
図書館の開館時間(土日も9時までしてほしい)、学食の(休暇中も夕食経営してほしい)	生活科学部人間生活学科	4年
新サークル棟の設備		
新サークル棟の暖房をもっときょうにしてください。コートを着ても寒いです。	文教育学部言語文化学科	2年
サークル棟	文教育学部人文科学科	4年
学生会館・サークル棟の暖房設備及び害虫対策	生活科学部人間生活学科	3年
サークル棟の整備	文教育学部言語文化学科	2年
サークル関連の建物	理学部物理学科	2年
新サークル棟のトイレの鍵が閉まらない個室が多い	文教育学部言語文化学科	2年
サークル棟の設備を整えて欲しい。	文教育学部人間社会科学科	3年
サークルの部室(暖房がきかない)	文教育学部人文科学科	4年
課外活動棟・学生会館棟の設備が悪くて…。	文教育学部人文科学科	1年
ネット環境について		
学内無線LAN、Wi-Fiの使い方が複雑すぎる。蔵書はもっと増えるにこしたことはない。体育館前に駐輪スペースを作ってください。マナーは守ります。現在水1の大講義室は人であふれています。明らかに定員オーバー。座りきれません。	文教育学部芸術・表現行動学科	3年
PCの起動、動作、ネット速度に不満。特に学生センターがひどい。学生会館やサークル棟の設備投資をしてほしい。騒音もあるし、部室として個室がほしい。	文教育学部人間社会科学科	4年
学内ではなく自宅で文献を検索閲覧できるサービス(限られた時間で、早朝に研究作業をすることが多いため)	生活科学部人間生活学科	3年
図書館のPCの動きが遅すぎる。 人社控室のプリンタにインクがはいつてないままになっている。	文教育学部人間社会科学科	4年
無線LANを使える区域を増やして欲しい パソコンを使うためのコンセントが欲しい ミーティングやサークル活動のためのスペースが欲しい	文教育学部人間社会科学科	2年
図書館一階のパソコンの数を増やした方がいいと思います。印刷はどうして無料ではないのでしょうか？また、生協の食堂のいすがへこんでいて座りにくいので取り替えたほうがいいと思います。	理学部物理学科	4年
パソコンの動作が遅い。教室の椅子が使いづらい。	文教育学部人文科学科	3年
図書館のパソコンは、ログインの時などとても遅くて時間がかかりすぎる。 統計の授業の時は、先生と一緒にソフト(パソコン)を使いながら授業できる教室があればいいと思う。	生活科学部人間生活学科	3年
図書館のパソコンのスピードの遅さ、不具合の多さ、印刷指示の煩雑さを是非改善し、図書ももう少し新しい図書を入れて欲しい。各学部で保管されている図書を一箇所にまとめて、図書のラベリングももう少し細分化されていないと、探す気力を失ってしまう。	生活科学部人間生活学科	3年
ACTIVE MAILの容量が小さく非常に不便に感じています。	理学部化学科	4年
エレベーター		
エレベーター	理学部生物学科	3年
文教育学部1号館のエレベーター	文教育学部人文科学科	3年
理学部のエレベーター。	理学部情報科学科	1年
エレベーターは緊急時に安全に作動するのか不安です。図書館のパソコンは動きが遅く使いにくいことがあって困っています。	文教育学部言語文化学科	1年
音楽室・ピアノについて		
ピアノ等楽器類、徴音堂の音響整備	文教育学部芸術・表現行動学科	4年
音楽科の練習室のピアノと防音設備	文教育学部芸術・表現行動学科	3年
徴音堂の音響とピアノの調律	文教育学部芸術・表現行動学科	1年
音楽コースの練習室の数が少ない。入っているピアノの質が低い。音が狂っている。	文教育学部芸術・表現行動学科	4年
文教育学部2号館1階のピアノ付き練習室	文教育学部芸術・表現行動学科	2年
音楽科練習室	文教育学部芸術・表現行動学科	2年
音楽科の練習室の楽器	文教育学部芸術・表現行動学科	1年
音楽表現コースの練習室の整備	文教育学部芸術・表現行動学科	2年
ゴミ・清掃面について		
全体的な清掃が以前より質が落ちた気がします。	文教育学部芸術・表現行動学科	4年
ゴミ収集の業者が変わってから収集の回数が激減してゴミがあふれたり、きちんと回収してもらえなくて困っています。	理学部情報科学科	4年
掃除用具を各所に設置してほしい。	文教育学部言語文化学科	2年
ゴミ箱が腐っている。腐臭がする。冷暖房がきつい。うるさい。	理学部情報科学科	3年
掃除が行き届いていない、食堂が充実していない(高くてもずい)	文教育学部言語文化学科	4年
ゴミの収集が週1回になったため、ゴミ箱周りにゴミが溜まってしまふ。冬場はまだ良い出れども、夏場はお弁当のゴミから臭いがあるので、収集回数を増やしてほしい。	理学部情報科学科	4年

自習スペース・憩いの場について		
授業がない時間に飲み食いしながら休憩できる場所がない。学生会館は冷房がなくて夏すごく暑い。	文教育学部人間社会科学科	4年
食事をするスペースが少ない。図書館のキャリアカフェの机をもう少し増やしてほしい。	文教育学部人文科学科	1年
自習室が欲しい。学部生は研究室がない場合は部屋がなく、図書館が閉まると大学にいられなくなる。	生活科学部人間生活学科	4年
本館で自習できる場所が少ない。本館の209だけでは足りない。	生活科学部食物栄養学科	2年
学食について		
学食	文教育学部芸術・表現行動学科	4年
学食狭い	文教育学部人文科学科	2年
学食を他大学のようにもっと遅くまで営業して欲しい。	理学部物理学科	4年
食堂狭すぎるメニューも少なすぎる	理学部情報科学科	1年
食堂が狭く、生徒数に見合った席を用意できていないため不便です。食堂を広げるなり、別の業者を誘致するなり、学生が昼食等を取りやすい環境を作るべきです。	文教育学部人文科学科	4年
生協食堂が狭い	理学部化学科	3年
学食が狭い。	文教育学部人文科学科	2年
学食が狭い。	理学部生物学科	2年
お茶・お水の無料サービス(食堂のようなもの)をいつでも利用できるようにしてほしい	文教育学部人文科学科	2年
空調・設備について		
もっと色々な場所に自販機を設置してほしい	文教育学部人文科学科	3年
自動販売機の設置数の改善、食堂の広さの改善	文教育学部言語文化学科	3年
本館に自動販売機がほしい	生活科学部人間生活学科	4年
文教2号館	文教育学部芸術・表現行動学科	4年
文教育学部2号館	文教育学部芸術・表現行動学科	1年
文教2号館の耐震工事	文教育学部芸術・表現行動学科	3年
耐震工事(近年各所に補強がありましたが、まだ不安です)	文教育学部言語文化学科	3年
理学部2号館5階の女子トイレの荷物掛けのついている位置が高すぎて手が届きません。	理学部情報科学科	2年
本館1階の教室に網戸をつけてほしい	生活科学部食物栄養学科	2年
本館に網戸をつけてください。(空気が悪いときに窓が開けられません。)	生活科学部食物栄養学科	2年
体育館の更衣室・部室	文教育学部人間社会科学科	4年
文教1号館の建物(老朽化が進み壁に綻等があること、全体的に暗い雰囲気であること)	文教育学部言語文化学科	2年
運動をおこなえるスペースが足りません。	文教育学部芸術・表現行動学科	2年
理学部1号館(天井から水が漏れてきたり、床のタイルが掃除の際にはげると)	理学部物理学科	4年
体育館の給水機がずっと壊れっぱなしなので直してほしい。ロッカーは悪臭がひどいので換気が必要。食堂の座席が足りていないため混雑する。生協はもう少し通路を広くしてもらえると使いやすい。	生活科学部食物栄養学科	1年
サークル活動など多目的に使える広い部屋がもっと欲しいです。新たに建てるというのは無理でも、普段は教室として使う部屋(例えば共2-101、102、201など)の机が可動式のものになればもっと有効に活用出来ると思います。	理学部物理学科	4年
トイレに設置してある手の乾燥機の風力が弱い。	生活科学部人間生活学科	1年
プリントアウトのためのコピー機が少なすぎる。図書館一階	生活科学部人間生活学科	4年
①私の場合文教1号館の利用が多いのだが、ここの教室(つまり小教室)の設備は空調・情報機器ともに使いづらい。特に情報機器はうまく作動しないことが多く、授業の進行に極めて支障をきたす。②図書館の収蔵規模及び蔵書数が他大学に比べると貧弱では。	文教育学部人文科学科	4年
体育館が遠い・文教二号館が遠い	文教育学部芸術・表現行動学科	1年
教室の冷暖房は個々の部屋で調節できるようになれば良い	文教育学部言語文化学科	3年
ゆうちょ以外の銀行ATMを設置してほしい	文教育学部言語文化学科	2年
トイレの便座を暖かくしてほしい。全部の場所で。	理学部数学科	1年
正門からのキャンパス内の排水設備。水たまりが多すぎる。	理学部物理学科	4年
特に理学部	理学部生物学科	2年
文教の椅子は新しいが非常に座りづらいです。このような声を他の人からも聞きます。	文教育学部人間社会科学科	2年
プロジェクタを使うときの、照明のスイッチ区分が不便。(スクリーンの前だけ消したい)	生活科学部人間・環境科学科	2年
トイレが汚い。図書館が日曜日あいてない。休日南門があいてない。	理学部情報科学科	3年
照明器具	文教育学部言語文化学科	2年
害虫駆除(蚊)	文教育学部人文科学科	1年
学生会館にエアコンを設置してほしいです。	理学部化学科	1年
1.共通講義棟は小さいのに暖房が利きすぎている教室が多いと思います。2.ほとんどの教室のマイクの調子が悪く、講義に支障をきたしていると思います。11.調理実習室は狭すぎると思います。12.調理実習室の量りを増やしてほしいです。	生活科学部食物栄養学科	1年
もっとスロープを増やしてほしい。本館から図書館の階(?)に行くのに理学部3号館しか通れないのは非常に不便である。徽音祭の時にどれだけの車いすの人やベビーカーを押した人を理学部3号館に案内したかわからない、普段の生活でも本館から台車で図書館の階に移動するときには非常に大変であったので、改善してほしい。	生活科学部人間生活学科	1年
自転車置き場に屋根をつけてほしいです。自転車が増えてきます。	文教育学部人間社会科学科	4年
自転車置き場	文教育学部言語文化学科	3年
その他		
猫が増えすぎ 去勢すべき 猫が苦手な人もいるのに餌をやっているのはよくない 糞が不衛生	文教育学部人間社会科学科	3年
大学1年生に対する「就職の情報提供」 ※3年になるまで、就活支援室の存在すら知らなかった。	文教育学部人間社会科学科	3年
マイクがよく調子が悪くなって、仕方なく先生が声を張り上げるという授業が多いのが気になりました。パソコンは動作が遅いように感じます。	文教育学部人文科学科	1年
自治会室に用事があってもだいたい人がいない。	文教育学部言語文化学科	2年
休日に、総合研究棟の1階の自動ドアのある入口からは入れないこと	生活科学部食物栄養学科	4年
休日に南門が開いていないこと	生活科学部人間生活学科	2年
休日でも学生証ですべての建物に入れるようにしてほしい。(休日にロッカーに入れず不便)	生活科学部人間・環境科学科	2年
計算機室のプリンタの用紙が切れている事が多々あるのが気になります。あと、図書館に文庫本の小説があるとずっと利用数が増えると思います。	理学部情報科学科	2年
教務の態度が偉そう。用があつていくとすごく嫌な顔をされたり、面倒くさそうに対応される。	文教育学部言語文化学科	2年

理学部黒板消しが落ちやすい点、生協のフードメニュー、銀香が臭すぎる点(最も臭い時期にキーン祭を行うのは衛生的によくないと思う。)	理学部数学科	3年
南門を土曜日にも開けてほしい。	理学部数学科	1年

Q16 本学の授業以外の教育サービスについてどのように感じていますか。その他(具体的に)

回答	5段階評価の回答	所属	学年
図書館について			
新着本の通知があると助かります。	非常に満足	生活科学部人間生活学科	3年
図書館のパソコン重すぎて使えません。プリンタもややこしい。以前のように学生証認証で問題なかったのに。	利用したことがない	文教育学部芸術・表現行動学科	3年
他学科の図書館の使用や卒論の閲覧がスムーズでなく、とても不便。	非常に満足	文教育学部人間社会科学科	3年
図書館を日曜日も午前8時45分から午後10時まで開館してほしいです。週末に図書館をもっと利用できるようにしてほしいです。	非常に満足	理学部物理学科	3年
図書館は日曜日も開館してほしい	無回答	文教育学部言語文化学科	3年
コース室・コース図書室の開室時間を長くするか、図書館に同じ資料を置いてほしい	無回答	文教育学部言語文化学科	3年
学科図書室の開室時間をもっと長くしてください	無回答	文教育学部言語文化学科	2年
図書館開館時間が短い、事務の人に相談しにくい…、掲示板は不便です	無回答	生活科学部人間生活学科	4年
図書館をもっと利用したいので日曜も開けてほしい。自習室だけでもいいので開けてほしい。静かに勉強できる部屋が欲しい。	無回答	文教育学部芸術・表現行動学科	4年
図書館を土日も21:00まで開いて欲しい。勉強場所に困る。	無回答	理学部生物学科	3年
図書館一階のパソコンについて。システムが変わって、ログインできず使えないパソコンがある。急にシステムが変わって困る。Macは使いにくいのでWindowsの方がよい。Macの動作が遅すぎる。	無回答	生活科学部食物栄養学科	4年
耐震修理なども必要だが、図書館の利用可能時間を延長するなど、他に優先すべきものがあると思う。	無回答	文教育学部人間社会科学科	4年
職員の対応について			
図書館の職員が偉そう	非常に不満	文教育学部言語文化学科	4年
図書館の職員さん、学生課の職員の方はいつも丁寧に対応してくださり、たすかっている。	非常に満足	文教育学部人間社会科学科	4年
学生課の職員の態度が非常に悪すぎる。特に1階の職員さんはめんどくさそうに対応してくるので、次回以降非常に訪問しにくく感じる。もう少し学生が気軽に相談しやすい雰囲気づくりを心掛けるべき。	非常に不満	文教育学部人間社会科学科	4年
学務課で適切な対応をしてくださる方が、非常に少ない。	非常に不満	生活科学部人間生活学科	3年
設問12と同じですが、事務の方の中に非常に不誠実な対応をされている方がいます。	非常に不満	理学部物理学科	4年
学生課の方の対応が一部こわいです。利用しづらい。	無回答	文教育学部人間社会科学科	4年
学生会館事務員	非常に不満	理学部化学科	3年
教務チームの人の対応が一部で雑。丁寧なひともらしゃいますが、適当に答えられてしまうことが多いです。	無回答	文教育学部人間社会科学科	1年
学科担当の事務員が威圧的で怖い。	非常に不満	理学部情報科学科	3年
事務の中でも学生センターの学部別や教員免許の対応の仕方が以前高圧的で不満でした。(現在はあまり利用してないのでわからないのですが。)その他の奨学金などの案内の方は丁寧でわかりやすかったです。	やや不満	生活科学部人間生活学科	4年
教務チームの対応が悪い。	無回答	生活科学部人間・環境科学科	2年
パソコンの質問をラーニングアドバイザーの方にしても知識があまりない人もいて教えてもらえない。	無回答	文教育学部人間社会科学科	1年
教務チームの対応が非常に不愉快。	無回答	文教育学部人文学科	2年
教務課の一部の方の対応が悪い。その日の気分次第で、高圧的な態度をする人がいる。	無回答	生活科学部人間生活学科	4年
学校の事務員の遅くて不親切で失礼な対応。シラバス、履修ガイドには授業によって、誤りや必要な情報が書かれてないことも多い。	無回答	生活科学部人間生活学科	3年
学部毎の事務の対応が非常に悪い	無回答	理学部生物学科	3年
学生課(支援センター)は対応がいいが、学務課は対応が非常に悪い	無回答	文教育学部言語文化学科	4年
教務課の職員の対応が悪すぎる	無回答	生活科学部人間生活学科	4年
教務チーム(1階)の対応が不親切	無回答	理学部化学科	3年
事務窓口の対応についてなのですが、ここに書きたいほど不満です。得に学生センター一階の教職のところが生活科学部の相談窓口です。この2年間でいやな印象しかないし、はっきりいって私の周りでは対応印象すっごく悪いです。	無回答	生活科学部人間生活学科	2年
教務チームの方の対応があまりよくない時があるように感じます。	無回答	生活科学部人間生活学科	3年
学生課の職員の態度が非常に悪すぎる。特に1階の職員さんはめんどくさそうに対応してくるので、次回以降非常に訪問しにくく感じる。もう少し学生が気軽に相談しやすい雰囲気づくりを心掛けるべき。	非常に不満	文教育学部人間社会科学科	4年
シラバスや履修について			
開講科目冊子は新入生だけの配布でなく、年度ごとに更新してほしいです。	無回答	生活科学部人間生活学科	2年
上記項目について:1)ウェブシラバスはざっと調べにくい。2)情報教室の使える時間が少ない。	やや不満	文教育学部人間社会科学科	4年
入学直後の大学生活の説明(シラバスの存在、利用できる施設など)がとても不十分で大変だった。この大学で何が利用できるのか、何を常にチェックしておかなければならないのか、全然わからなかった。	無回答	文教育学部人文学科	2年
休講情報を掲示板に表示せず、ポータルサイトを見るよう書いてあることがあるが、必ず表示してほしい。図書館のPCは起動が遅くて10分では確認するのが難しく、携帯電話はパケット定額でないで、頻繁にウェブにつなぎたくない。	無回答	文教育学部言語文化学科	2年
何を何単位とつらいつらいのかという履修の仕方がものすごく分かりにくい。1~3年のときは毎学期履修関係でよく分からない点があった。もっと冊子をわかりやすくしてほしい。	無回答	生活科学部食物栄養学科	4年
試験期間や長期休みなどのスケジュールをどこで知ることができるのかわかりません。	無回答	理学部情報科学科	2年
シラバスの情報掲載時期をもっと早くしてほしい	無回答	文教育学部言語文化学科	2年
休講情報をちゃんと掲示してほしい。不定期開講の授業の日程を小出しにされるのがめんどろだ。	無回答	文教育学部人文学科	2年
その他			
休日に勉強できるスペースがない	非常に不満	文教育学部人間社会科学科	4年
学生課の自動発券機を長期休暇の際に使えなくて(学割を発行しなかった)困ったことがありました。	やや不満	生活科学部食物栄養学科	4年
図書館のMacノートパソコン貸し出しシステムが卒論作成時などに非常に有り難かった。	非常に満足	文教育学部言語文化学科	4年
学科教員が学問に関連した遠足を企画してくれる	非常に満足	文教育学部言語文化学科	3年
成績について不満があったので理由を問うと、紙一枚で教員が無理というだけで間に立って公平に見てくれる人がいなかった。教員がたとえ道理に合わないことをしたとしてもそれに対処してくれる場がない。	非常に不満	理学部情報科学科	2年
夜中いつも寝ている守衛さんがいます。誰が来ても入れてしまいます。	利用したことがない	理学部情報科学科	4年
国際学生寮の設備や運営システムの不安。誰が住んでいるかもわからない。	無回答	文教育学部人間社会科学科	4年
印刷方法がしょっちゅう変わって面倒	無回答	文教育学部人文学科	3年

情報系の教室の開放時間が少し短いように思います。その教室でしかできない課題など、終わりにきらず焦る事がちよくちよくあります。あとは、質問がしたいのに、先生がなかなかつかまらないとき困りますが、最初に連絡先を聞いておけば解決しますよね。すいません。	無回答	理学部情報科学科	2年
---	-----	----------	----

Q22 海外留学・研修の情報はどこで得ていますか。(いくつでも) その他(具体的に)

回答	所属	学年
友人・教員など人から		
友人や先輩や先生から。	理学部化学科	4年
友人	生活科学部人間生活学科	1年
学科の教員から	理学部物理学科	4年
留学経験のある友人から	生活科学部人間・環境科学科	2年
友人	文教育学部人文科学科	2年
教員や友人から人づてに。	理学部化学科	2年
友人	理学部情報科学科	2年
学科の教員	理学部化学科	4年
友達から	文教育学部芸術・表現行動学科	1年
友人	理学部数学科	3年
授業中先生からの案内	理学部化学科	2年
留学制度に詳しい友人から	生活科学部人間生活学科	1年
留学を考えている友達から。	理学部化学科	1年
学科の教員	理学部化学科	2年
教員からのアナウンス	理学部化学科	2年
生協・食堂		
生協	文教育学部人間社会科学科	3年
食堂	文教育学部人間社会科学科	4年
食堂のテーブル上の広告	文教育学部人間社会科学科	4年
生協のメルマガ	文教育学部芸術・表現行動学科	2年
生協前のパンフレット	文教育学部人間社会科学科	1年
生協のパンフレットや友人からの情報	生活科学部人間・環境科学科	4年
食堂の卓上メモ	生活科学部食物栄養学科	4年
生協に置いてあるパンフレット	文教育学部人文科学科	2年
ネットやメール		
Ocha Mail	文教育学部人間社会科学科	4年
OchaMail	理学部情報科学科	4年
グローバル教育センターからのメーリングリスト	文教育学部人文科学科	1年
ochamail	文教育学部言語文化学科	3年
大学ホームページ、Active!mail	理学部化学科	1年
Ochaメール	生活科学部食物栄養学科	2年
学科のメール	理学部化学科	2年
インターネットで	生活科学部人間生活学科	4年
ocha-mail	理学部数学科	2年
ネット、生協	生活科学部人間・環境科学科	2年
アクティブメール	生活科学部食物栄養学科	4年
その他		
雑誌	文教育学部人間社会科学科	3年
チラシ	文教育学部人文科学科	1年
学科研修会	理学部化学科	3年
学外専門機関	文教育学部人間社会科学科	4年
掲示物	文教育学部芸術・表現行動学科	3年
ポスター	生活科学部食物栄養学科	4年
ブリティッシュ・カウンシル	文教育学部言語文化学科	4年
中南米の大学と協定を結んで欲しい。	文教育学部言語文化学科	1年

Q24 《留学生に伺います》本学に留学するための情報はどこで得ましたか。

回答	所属	学年
ウェブサイトで得られました	生活科学部人間生活学科	2年
国際交流チーム	文教育学部人間社会科学科	1年
雑誌でお茶大の先生が書いたコラムを読んだことがある。また、この大学に進学した友人から聞きました。自分で大学のホームページから情報を調べました。	文教育学部人間社会科学科	2年
日本語学校の先生に薦めてもらいました	文教育学部人間社会科学科	3年
ホームページ	生活科学部人間生活学科	4年
ホームページ、ネット、来日して学校に訪問したり、入試センターにメールしたりして得ました。	生活科学部人間生活学科	1年
親戚、日本語学校の先生から。	文教育学部人文科学科	2年
情報は得にくかったが、新聞などで初めて学校のことを知り、学校のホームページで入学の情報だけ得た。	生活科学部人間生活学科	3年
インターネット	生活科学部食物栄養学科	4年

Q25 《留学生に伺います》日本で生活する上で困っていることは何ですか。

回答	所属	学年
お金足りなくて、アルバイトの時間と勉強の時間を両立するのが難しいです バイトと勉強の両立。そして、日本人の学生の中に溶け込むことが難しい。 アルバイトと勉強の両立が難しいと思います。また、日本社会になかなか馴染めないことです。 バイトと勉強を両立することが難しいと感じました。また、日本人の学生とのコミュニケーションが少ないことです。 あまりありませんが、日本学生との交流がすくないと感じます。交換留学生向けの交流会などあるそうですが、大学内の学生は交換留学生との違いがあるため、学内留学生向けの交流会などを増やしてほしいです。 経済的な問題と友人及び日本人との関係 お金、日本人学生になかなか入れない、住まい 学費など経済的な面	生活科学部人間生活学科 文教育学部人間社会科学科 文教育学部人間社会科学科 文教育学部人間社会科学科	2年 1年 2年 3年
人間関係の環境が大きく変わるのが留学の醍醐味でもあり、困難でもあると考えています。 その中で、お茶大は小規模であり、また学生も女子に限られ、校風も比較的閉鎖的なところがあります	生活科学部人間生活学科	4年
その中で如何に人間関係を考えて行くか、という事と キャンパス内にとどまるだけでは日本の人の人間模様の全体像を深く考察する事はできず、学問の考究と日本を知る事を両立させるには、留学している以上当たり前ですが、普通の日本人学生より体力が必要になります。 この2点が、困っているというほどではありませんが、私が感じた困難です	生活科学部人間生活学科 生活科学部人文科学科 生活科学部人間生活学科	1年 2年 3年
	生活科学部食物栄養学科	4年

Q45 あなたは奨学金をもらっていますか。もらっている奨学金について、その制度を何で知ったかお答えください。 その他(具体的に)

回答	所属	学年
秋田県育英会	文教育学部	2年
栃木県育英会奨学金	理学部	4年
桜蔭会奨学金(お茶の水女子大学の奨学金)	文教育学部	4年
高校の教員(予約奨学金)	理学部	2年
秋田県の育成制度の奨学金	生活科学部	4年
出身地の自治体の奨学金	生活科学部	2年
地元の市町村の奨学金	文教育学部	4年
鹿児島県育英財団 高校の時に案内があった。	理学部	2年
市からの奨学金	文教育学部	2年
授業料免除制度	生活科学部	4年
地元市町村からの奨学金	文教育学部	1年
富山県	文教育学部	4年
新潟市奨学金 姉ももらっていたため。	文教育学部	2年
富山県廣瀬学生支援金	生活科学部	2年
曹洞宗修証義公布百周年記念育英会	文教育学部	4年

Q52 本学の教育や生活支援、キャリア支援のあり方等について、日頃感じておられることを自由にお書きください。

回答	所属	学年
大学全般への意見 お茶大の少人数さから出る親密感、身近な距離感のある先生方の講義やゼミをとても気に入っております。教授からの講義への参加や働きかけを強く感じます。女性の教授に特に感じるのは、女性が自立して社会に長く活躍するために、という高い意識を感じております。二十歳の学生にイメージがわかりにくいことも、想像できるように説明いただく先生も多く感じます。生社の大杉先生は社会での実体験を交えた歓談・雑談そして「内の理論、外の理論」など、社会に出た場合の現場の実感がお話しは臨場感ももて、非常に貴重な講義であり、場になっていると実感します。 労働経済学においては、ライフサイクルを迎える女性がどのように会社や団体で長く勤務していけるかを、一緒に考えながらコツを教えていただき、女性を500%応援したいという姿勢を強く感じます。社会に出た時の「不文律の常識」を学生にこびずに、きちんと伝えられる教授に出会えてお茶大のレベルの高さを実感しております。 学生時代の理論(男女平等・努力が実る)と実社会の理論にはギャップが多くあります。企業での社会人経験がなくても、社会での不文律や常識を伝えることができる教授をもつ大学は、大きな強みを持っていると確信していると思います。 あるゼミでは、「正しいか悪いか」だけで議論を何度も経験することあり、違和感を覚えたこともあります。幅広い視点から多様性を重んじた議論をできればと願います。また、女性の発言を嫌う先生にも会いました。男性中心の日本社会での仕組みを再認識できた貴重なゼミとなりました。同席していた学生も、発言の操作が必要であることを実感できたようで、男性社会にデビューする上では学生にとっても非常に貴重な時間だったと思います。 日本社会では、多様性やリベラリズムは尊重されず、タテ社会と年功序列を重視している環境です。大学という場にも、出る杭はうつという環境があるのも当然でしょう。 研究者という独立した仕事場においては監視機能は働かないため、ある意味で弱みになることもあるでしょう。ただし、少子高齢社会の日本は、大学環境だけでなく、労働環境にも移民政策が必要になる状況があります。日本特有の年功序列・タテ社会、男性主導の社会で生きていく術だけでは、困難が増える可能性が高いでしょう。多様性やリベラリズムを尊重することが必要になる時期がきたときに、多様な環境で生きていく柔軟性や順応性、リベラルな思考が強みになると思います。 女子高のような、ウワサベースで「好き・嫌い」を露骨に出す人間関係は大学時代であってもまだまだ多く存在するようです。20歳前後の学生なので致し方ないと思います。 ウワサという情報交換で左右されずに、幅広い視点から批判的にみていくこと、洞察力や本質を見ていく視点が備えることで、差別や排他的な人間関係の問題は解決をみられると思います。 また差別や排他的な環境を複数の人間が生み出すという環境を親て、自分自身に何が出来るかを考えることも必要なかもしれません。 このような人間関係を通して、自分自身を見直したり、自分は社会でどう生きていくか、ということを考える「自分だけの」時間を大学時代に持てることも、人間性を豊かにする貴重な経験だと思います。客観的にみて、現在2年生と講義で一緒にすることが多いのですが、「やる気のない学生」という印象を持ちません。日本社会の構造的問題は、大企業の年功序列で昇進した管理職自身が、きちんとコミュニケーションできないこと(日本語があいまいな言語であること)、(自分の昇進や実績を重視する場合には特に)人材を育成する時間もなく資質も欠けている、これらの点からの議論を外してはいけません。私自身も学生ですが、私を含めて、現在の若者が、将来の日本を背負っていく事実がある以上、彼女たちの能力を最大限に引き出すことが、国家として、大学としての大きな役割だと考えています。その輪の中に参加させていただけた一人として、限られた時間ですが講義や研究に励みたいと思います。貴重な機会を設けていただきありがとうございます。	生活科学部人間生活学科	3年

<p>大学に、ボランティアやアルバイトの求人が来ていて、3年生になるまで知らなかった。 1・2年のまだ暇がある時期に知っていたら、大学生活が変わっていたかもしれない…と思った。 せっかく少人数制なのだから、1・2年のうちから積極的に教授にお話したいと思ったらよかったと思う。 少人数なのに、活気がない。発言が少ない。2・3・4年生を変えないと、1年生はそれに染まってしまい、悪循環に陥ってしまう。「内にひめた思いはあるのに、見た目はおとなしい」という外から見た一般的なお茶大生の印象は、私はマイナス点だと思う。ココが変わればなあと切に思う。 他学部・他学科との交流の場が少ない。せっかく総合大学なのに、もったいない。 女性支援チームなど、おもしろい企画をしているのに、受講者が少ない。もったいない。 お茶大はもっと学生の対話を育む環境を整えた方が良いのではないかなと思います。 学生の全体数も少ないですが、対話できる場所も少ないと思います。 学食のように画一的な空間では、創造的な対話を育むことは難しいのではないかなと思います。 学生会館を机をランダムに置いたり、ソファを置いたり、もっと学生が利用しやすいように環境を整えていただければ幸いです。 皆勉学に真面目ではあるが、逆に自分のやりたいことを見つけて積極的に取り組んでいる人が少ない気がする。 無難な感じがする。 しかし皆勉強に対する意識が高く、また学科の先生とのコミュニケーションもよくとれているため、環境は良いと思う。 少人数制の女子大学であることの利点は数多くあると思うが、その反面、視野が狭まるという大きな欠点があることを強く感じる。ゆえに、外部と関わることでできる場を何らかの形で増やしてほしい。</p>	文教育学部人間社会科学科	3年
<p>全体的に、お茶大生は「お茶の水女子大学」という学校の枠組みの中で行動するのが当然、という価値観が蔓延しているように感じる。 女子大学で、ある程度のリーダーシップ・実力を身につけたら、今度はそれを実際に男性もいる環境の中で試せるような経験が学生時代にもっと必要だと思う。 ただでさえ、女子大学という小さな社会の中であるので、大学4年間で女子大の中で手に入れたリーダーシップというものも、男性社会という現実と直面したときに孤立してしまう危険性がある気がして非常に不安である。 また、慶応大学のように、学校という立場を超えて社会との結びつきをもっと強くなるような支援体制を整えてほしい。 そのため、OGとの結びつきをもっと強固なものにし、同時に就職活動へのパイプまで確実なものにしてほしい。 よって、今後のお茶の水女子大学のあり方は、もっと広い世界へお茶大生の視野を広げられるような体制づくりが必要であると思う。(留学等が良いということだけではないと思う。)</p>	生活科学部人間生活学科	1年
<p>全般に関して放任主義。大学生なので世話しすぎる必要はないが、あまりに関与していない。進路相談等。 教職についての融通がきかない。制度と学生の要求の折り合いをつけるようにしてほしい。 通り一辺倒な対応しかできていない。型にはまりすぎ。 教員養成を奨励するなら、それなりの待遇をすべき。 冷暖房が不適切。寒い日に暖房が入っていない、暑い日に冷房が入っていない(特に大教室)。学習環境が整っていない高等教育機関などもつての他。 文系科目における東大との単位交換制度を作してほしい。 図書館はいろいろな工夫があって良いが、蔵書が少なすぎる。 単位取得が緩すぎるため、あまりやる気がでない。 努力してとったAと一夜漬けでとったAが一緒なのは不服。 集中講義はいろいろなお話が聞けて、とてもよい。 ウィンドウズのプリンタ設定を自動的にやしてほしい。 毎回設定するのが面倒。</p>	理学部数学科	1年
<p>不満点ばかりで、よいと思うところが1つもなし。 少人数教育が自分に合っていると思い入学したが、教員数がそもそも少なく、その中でどの授業も全く興味をそそられないので、勉強が全く面白くない。 私の努力ややる気が足りないことも原因であると思うが、正直、お茶大を選んだことを後悔している。 規律や伝統を重んじるだけの校風も現代社会の風潮に反しており、孤立しているように感じる。 その単なる「孤立」を「特徴」とは違えて外部にアピールしているように見え、非常に痛々しい。 何か一つでも学校に通う意味を見いださそうと教職課程を履修しているが、そのために少し興味のあった科目が履修できず、ますます自分が何をやりたいのかわからなくなった。 私の所属する「グロ文」という学科(正式には学環)は、実態がなく何をを目指す学科なのか極めて不明瞭であると思う。 大学生であるからといって学問に対する意欲が皆同じであるわけではないので、ある程度の具体性と一貫性のある教育をしていただければ、自分の進む道が見えない学生が大量に出してしまうと思う。 学問の「面白さ」を見つけれないので、少人数教育も何もかも全く意味を成さない。 大学生活で何一つ得ていないと思うので、このまま卒業してしまうと思うと本当に辛い。 せめて自分の専攻科目だけでもはっきりさせておきたかったのだが、叶うかどうか不安である。</p>	理学部生物学科	3年
<p>女性 というものを意識しすぎて男性を排除していると感じる。 特に「お茶の水女子大学論」の授業では強く感じた。 一貫して大学教員のサポートが足りないように感じられました。 キャリア支援も他大に比べると不足していたように思います。就職活動時はなかなか内定がもらえず常に不安を抱えてました。 大学の規模が小さすぎて図書館や生協も狭い。 生徒数が少ないためか、教師も少なく研究室の選択肢の幅が狭まっていることはとても残念。退官された先生の研究室をそのままにせず新しい先生を呼んで欲しい。生徒数を増やすのも多様性が出てきて良いのではないかな。 人間環境科学科は生活科学部の中で最も理学部に近い存在なので、もっと理学部との連携を密にし、授業や研究のバラエティを増やしてもらいたい。特に、ITPプログラム(理系留学)は興味があるので人間環境科学科の学生の参加も考慮していただきたいです。 「教える」という感じではない先生もいらっしゃるため、それが不満な学生もいるようですが、大学は高校までと違うものなのでそれでいい、というか良くも悪くも高校と同じだとつまらないです(あまりにも講義・ゼミをやる気がない先生がいるのは良くないと思いますが)。 先生方は専門分野に詳しいことは確かなので、高校までのように受身に授業を受けているとつまらないだけで、主体的にやりたいことを見つけて研究したい・知りたいと思って受ければ十分楽しいからです。さらに言えば先生が授業で話せるのは専門分野の一部分に過ぎないのだし、「足がかり」として捉えればいいのではとも思います。 ジェンダーを学ぶときなどは特に女子大が必要だと思います。 ハラスメントについて、アカハラをする人がいる場合、どこに届け出たらどのような対応がなされるのかを周知するのはいかがでしょうか。 先生方は熱心で1対1の学習環境としては非常に恵まれていると思う。 しかし、授業内容はなまめくる、学生への期待度も一部の授業を除いては低いと思う。授業に出席していればよい、というのではなく予習や復習を促すために、授業外で活用できるような文献リストなどを配布していただきたい。全体的に生徒への期待達成度をあげてほしい。 学生のモチベーションが全体的に低く、社会性もない。学内・学外を問わず活動が少なく刺激があまりない。</p>	生活科学部人間生活学科	3年
<p>女性 というものを意識しすぎて男性を排除していると感じる。 特に「お茶の水女子大学論」の授業では強く感じた。 一貫して大学教員のサポートが足りないように感じられました。 キャリア支援も他大に比べると不足していたように思います。就職活動時はなかなか内定がもらえず常に不安を抱えてました。 大学の規模が小さすぎて図書館や生協も狭い。 生徒数が少ないためか、教師も少なく研究室の選択肢の幅が狭まっていることはとても残念。退官された先生の研究室をそのままにせず新しい先生を呼んで欲しい。生徒数を増やすのも多様性が出てきて良いのではないかな。 人間環境科学科は生活科学部の中で最も理学部に近い存在なので、もっと理学部との連携を密にし、授業や研究のバラエティを増やしてもらいたい。特に、ITPプログラム(理系留学)は興味があるので人間環境科学科の学生の参加も考慮していただきたいです。 「教える」という感じではない先生もいらっしゃるため、それが不満な学生もいるようですが、大学は高校までと違うものなのでそれでいい、というか良くも悪くも高校と同じだとつまらないです(あまりにも講義・ゼミをやる気がない先生がいるのは良くないと思いますが)。 先生方は専門分野に詳しいことは確かなので、高校までのように受身に授業を受けているとつまらないだけで、主体的にやりたいことを見つけて研究したい・知りたいと思って受ければ十分楽しいからです。さらに言えば先生が授業で話せるのは専門分野の一部分に過ぎないのだし、「足がかり」として捉えればいいのではとも思います。 ジェンダーを学ぶときなどは特に女子大が必要だと思います。 ハラスメントについて、アカハラをする人がいる場合、どこに届け出たらどのような対応がなされるのかを周知するのはいかがでしょうか。 先生方は熱心で1対1の学習環境としては非常に恵まれていると思う。 しかし、授業内容はなまめくる、学生への期待度も一部の授業を除いては低いと思う。授業に出席していればよい、というのではなく予習や復習を促すために、授業外で活用できるような文献リストなどを配布していただきたい。全体的に生徒への期待達成度をあげてほしい。 学生のモチベーションが全体的に低く、社会性もない。学内・学外を問わず活動が少なく刺激があまりない。</p>	文教育学部言語文化学科	3年
<p>女性 というものを意識しすぎて男性を排除していると感じる。 特に「お茶の水女子大学論」の授業では強く感じた。 一貫して大学教員のサポートが足りないように感じられました。 キャリア支援も他大に比べると不足していたように思います。就職活動時はなかなか内定がもらえず常に不安を抱えてました。 大学の規模が小さすぎて図書館や生協も狭い。 生徒数が少ないためか、教師も少なく研究室の選択肢の幅が狭まっていることはとても残念。退官された先生の研究室をそのままにせず新しい先生を呼んで欲しい。生徒数を増やすのも多様性が出てきて良いのではないかな。 人間環境科学科は生活科学部の中で最も理学部に近い存在なので、もっと理学部との連携を密にし、授業や研究のバラエティを増やしてもらいたい。特に、ITPプログラム(理系留学)は興味があるので人間環境科学科の学生の参加も考慮していただきたいです。 「教える」という感じではない先生もいらっしゃるため、それが不満な学生もいるようですが、大学は高校までと違うものなのでそれでいい、というか良くも悪くも高校と同じだとつまらないです(あまりにも講義・ゼミをやる気がない先生がいるのは良くないと思いますが)。 先生方は専門分野に詳しいことは確かなので、高校までのように受身に授業を受けているとつまらないだけで、主体的にやりたいことを見つけて研究したい・知りたいと思って受ければ十分楽しいからです。さらに言えば先生が授業で話せるのは専門分野の一部分に過ぎないのだし、「足がかり」として捉えればいいのではとも思います。 ジェンダーを学ぶときなどは特に女子大が必要だと思います。 ハラスメントについて、アカハラをする人がいる場合、どこに届け出たらどのような対応がなされるのかを周知するのはいかがでしょうか。 先生方は熱心で1対1の学習環境としては非常に恵まれていると思う。 しかし、授業内容はなまめくる、学生への期待度も一部の授業を除いては低いと思う。授業に出席していればよい、というのではなく予習や復習を促すために、授業外で活用できるような文献リストなどを配布していただきたい。全体的に生徒への期待達成度をあげてほしい。 学生のモチベーションが全体的に低く、社会性もない。学内・学外を問わず活動が少なく刺激があまりない。</p>	文教育学部芸術・表現行動学科	1年
<p>女性 というものを意識しすぎて男性を排除していると感じる。 特に「お茶の水女子大学論」の授業では強く感じた。 一貫して大学教員のサポートが足りないように感じられました。 キャリア支援も他大に比べると不足していたように思います。就職活動時はなかなか内定がもらえず常に不安を抱えてました。 大学の規模が小さすぎて図書館や生協も狭い。 生徒数が少ないためか、教師も少なく研究室の選択肢の幅が狭まっていることはとても残念。退官された先生の研究室をそのままにせず新しい先生を呼んで欲しい。生徒数を増やすのも多様性が出てきて良いのではないかな。 人間環境科学科は生活科学部の中で最も理学部に近い存在なので、もっと理学部との連携を密にし、授業や研究のバラエティを増やしてもらいたい。特に、ITPプログラム(理系留学)は興味があるので人間環境科学科の学生の参加も考慮していただきたいです。 「教える」という感じではない先生もいらっしゃるため、それが不満な学生もいるようですが、大学は高校までと違うものなのでそれでいい、というか良くも悪くも高校と同じだとつまらないです(あまりにも講義・ゼミをやる気がない先生がいるのは良くないと思いますが)。 先生方は専門分野に詳しいことは確かなので、高校までのように受身に授業を受けているとつまらないだけで、主体的にやりたいことを見つけて研究したい・知りたいと思って受ければ十分楽しいからです。さらに言えば先生が授業で話せるのは専門分野の一部分に過ぎないのだし、「足がかり」として捉えればいいのではとも思います。 ジェンダーを学ぶときなどは特に女子大が必要だと思います。 ハラスメントについて、アカハラをする人がいる場合、どこに届け出たらどのような対応がなされるのかを周知するのはいかがでしょうか。 先生方は熱心で1対1の学習環境としては非常に恵まれていると思う。 しかし、授業内容はなまめくる、学生への期待度も一部の授業を除いては低いと思う。授業に出席していればよい、というのではなく予習や復習を促すために、授業外で活用できるような文献リストなどを配布していただきたい。全体的に生徒への期待達成度をあげてほしい。 学生のモチベーションが全体的に低く、社会性もない。学内・学外を問わず活動が少なく刺激があまりない。</p>	文教育学部人間社会科学科	4年
<p>女性 というものを意識しすぎて男性を排除していると感じる。 特に「お茶の水女子大学論」の授業では強く感じた。 一貫して大学教員のサポートが足りないように感じられました。 キャリア支援も他大に比べると不足していたように思います。就職活動時はなかなか内定がもらえず常に不安を抱えてました。 大学の規模が小さすぎて図書館や生協も狭い。 生徒数が少ないためか、教師も少なく研究室の選択肢の幅が狭まっていることはとても残念。退官された先生の研究室をそのままにせず新しい先生を呼んで欲しい。生徒数を増やすのも多様性が出てきて良いのではないかな。 人間環境科学科は生活科学部の中で最も理学部に近い存在なので、もっと理学部との連携を密にし、授業や研究のバラエティを増やしてもらいたい。特に、ITPプログラム(理系留学)は興味があるので人間環境科学科の学生の参加も考慮していただきたいです。 「教える」という感じではない先生もいらっしゃるため、それが不満な学生もいるようですが、大学は高校までと違うものなのでそれでいい、というか良くも悪くも高校と同じだとつまらないです(あまりにも講義・ゼミをやる気がない先生がいるのは良くないと思いますが)。 先生方は専門分野に詳しいことは確かなので、高校までのように受身に授業を受けているとつまらないだけで、主体的にやりたいことを見つけて研究したい・知りたいと思って受ければ十分楽しいからです。さらに言えば先生が授業で話せるのは専門分野の一部分に過ぎないのだし、「足がかり」として捉えればいいのではとも思います。 ジェンダーを学ぶときなどは特に女子大が必要だと思います。 ハラスメントについて、アカハラをする人がいる場合、どこに届け出たらどのような対応がなされるのかを周知するのはいかがでしょうか。 先生方は熱心で1対1の学習環境としては非常に恵まれていると思う。 しかし、授業内容はなまめくる、学生への期待度も一部の授業を除いては低いと思う。授業に出席していればよい、というのではなく予習や復習を促すために、授業外で活用できるような文献リストなどを配布していただきたい。全体的に生徒への期待達成度をあげてほしい。 学生のモチベーションが全体的に低く、社会性もない。学内・学外を問わず活動が少なく刺激があまりない。</p>	生活科学部人間・環境科学科	4年
<p>女性 というものを意識しすぎて男性を排除していると感じる。 特に「お茶の水女子大学論」の授業では強く感じた。 一貫して大学教員のサポートが足りないように感じられました。 キャリア支援も他大に比べると不足していたように思います。就職活動時はなかなか内定がもらえず常に不安を抱えてました。 大学の規模が小さすぎて図書館や生協も狭い。 生徒数が少ないためか、教師も少なく研究室の選択肢の幅が狭まっていることはとても残念。退官された先生の研究室をそのままにせず新しい先生を呼んで欲しい。生徒数を増やすのも多様性が出てきて良いのではないかな。 人間環境科学科は生活科学部の中で最も理学部に近い存在なので、もっと理学部との連携を密にし、授業や研究のバラエティを増やしてもらいたい。特に、ITPプログラム(理系留学)は興味があるので人間環境科学科の学生の参加も考慮していただきたいです。 「教える」という感じではない先生もいらっしゃるため、それが不満な学生もいるようですが、大学は高校までと違うものなのでそれでいい、というか良くも悪くも高校と同じだとつまらないです(あまりにも講義・ゼミをやる気がない先生がいるのは良くないと思いますが)。 先生方は専門分野に詳しいことは確かなので、高校までのように受身に授業を受けているとつまらないだけで、主体的にやりたいことを見つけて研究したい・知りたいと思って受ければ十分楽しいからです。さらに言えば先生が授業で話せるのは専門分野の一部分に過ぎないのだし、「足がかり」として捉えればいいのではとも思います。 ジェンダーを学ぶときなどは特に女子大が必要だと思います。 ハラスメントについて、アカハラをする人がいる場合、どこに届け出たらどのような対応がなされるのかを周知するのはいかがでしょうか。 先生方は熱心で1対1の学習環境としては非常に恵まれていると思う。 しかし、授業内容はなまめくる、学生への期待度も一部の授業を除いては低いと思う。授業に出席していればよい、というのではなく予習や復習を促すために、授業外で活用できるような文献リストなどを配布していただきたい。全体的に生徒への期待達成度をあげてほしい。 学生のモチベーションが全体的に低く、社会性もない。学内・学外を問わず活動が少なく刺激があまりない。</p>	文教育学部人間社会科学科	4年
<p>女性 というものを意識しすぎて男性を排除していると感じる。 特に「お茶の水女子大学論」の授業では強く感じた。 一貫して大学教員のサポートが足りないように感じられました。 キャリア支援も他大に比べると不足していたように思います。就職活動時はなかなか内定がもらえず常に不安を抱えてました。 大学の規模が小さすぎて図書館や生協も狭い。 生徒数が少ないためか、教師も少なく研究室の選択肢の幅が狭まっていることはとても残念。退官された先生の研究室をそのままにせず新しい先生を呼んで欲しい。生徒数を増やすのも多様性が出てきて良いのではないかな。 人間環境科学科は生活科学部の中で最も理学部に近い存在なので、もっと理学部との連携を密にし、授業や研究のバラエティを増やしてもらいたい。特に、ITPプログラム(理系留学)は興味があるので人間環境科学科の学生の参加も考慮していただきたいです。 「教える」という感じではない先生もいらっしゃるため、それが不満な学生もいるようですが、大学は高校までと違うものなのでそれでいい、というか良くも悪くも高校と同じだとつまらないです(あまりにも講義・ゼミをやる気がない先生がいるのは良くないと思いますが)。 先生方は専門分野に詳しいことは確かなので、高校までのように受身に授業を受けているとつまらないだけで、主体的にやりたいことを見つけて研究したい・知りたいと思って受ければ十分楽しいからです。さらに言えば先生が授業で話せるのは専門分野の一部分に過ぎないのだし、「足がかり」として捉えればいいのではとも思います。 ジェンダーを学ぶときなどは特に女子大が必要だと思います。 ハラスメントについて、アカハラをする人がいる場合、どこに届け出たらどのような対応がなされるのかを周知するのはいかがでしょうか。 先生方は熱心で1対1の学習環境としては非常に恵まれていると思う。 しかし、授業内容はなまめくる、学生への期待度も一部の授業を除いては低いと思う。授業に出席していればよい、というのではなく予習や復習を促すために、授業外で活用できるような文献リストなどを配布していただきたい。全体的に生徒への期待達成度をあげてほしい。 学生のモチベーションが全体的に低く、社会性もない。学内・学外を問わず活動が少なく刺激があまりない。</p>	文教育学部人文科学科	4年

女子大ならではの教育の良さというものが、他大学の学生と話している中でとても感じます。また少人数だからこそ、教員と学生との距離がとて近く、中学や高校の時と変わらないくらい、教員に様々なことを話したり相談してコミュニケーションがとれるという点は、本当に自慢です。進路や就職相談のキャリアセンターがもう少し充実していたら、より良くなるのではないかなと思います。	理学部数学科	4年
ジェンダー関連の授業が多いと思う。それ自体には問題ないし、むしろ女性としてありがたいと思うが、たまたま学習の中で男性嫌悪・女性崇拝な印象を受ける時があった。まるで「フェミニズム」という宗教を信仰していないと出てはいけなような雰囲気である。女子大であることを意識しすぎて、宗教学校、神学校のようになっている。ジェンダーには過剰なまでに意識的なのに、平気で障害者や病人を差別する用語を授業中に使用して、しかもそれを正当化しようとまでする。障害のある私はそれに悩んで、傷ついて、一年留年することになった。それが責任を取ってくれるのか。	文教育学部言語文化学科	1年
私はこの大学が本当に嫌いだ。私は大学生生活において、自分の専門分野に関わるあらゆる学びを深めていくとともに、大学卒業後に社会に出て働くときに実際に活用できる能力なども身につけたいと思って生活しています。具体的にいえば、社会人として知っているべき現代社会の実情をもっと知ることや、関わる人々と良好な関係を育み、生産的な活動するためのコミュニケーション能力を磨くことを目標としています。私は大学卒業後は就職して社会で働きたいと考えているので、実社会で通用する事柄を学んでいきたいという気持ちがあります。大学に入った当初は、大学の授業にしか気がまわっておらず、自分が望んでいることが満たされていない感じがすることもあり、葛藤がありました。しかし、2年生になり少し余裕もできて、大学に貼られているたくさんのポスターが気になるようになり、それらを見て、さまざまなセミナーや講演会、学生相談室のワークショップなどが行われていることを、やっと(笑)知ることができました。それからは、「こんなに役立つようなイベントがたくさん行われているのに、参加しないなんてもったいない！」と気付き、積極的に参加したり、利用したりするようになっています。何か少しでも、行動に移してみるだけで、以前のように闇雲に将来が見えないまま悶々としていた時よりも、少し落ち着いて冷静に将来の進路について考えていこうという姿勢に変わってきたと思います。本学の講演会などでは、日本のトップで活躍されている方々の貴重なお話が聞けるので、たとえ自分があまり関わりがなかった分野のお話であっても、物事に向かう姿勢であったり、物事の捉え方など、自分にとって刺激になることが多く大変有意義だと思います。また、学生相談室のワークショップにも参加してみると、今まで一人で考えすぎていたことや、悩んでいたことは誰でも同じような不安があるものだと思うことができ、変に焦るのではなく、自分なりに今できることは何かを考え、努力していくことが大切かなと思えました。気持ちが楽になったので、最近は何よりも大学生活が楽しく充実していると感じています。お茶大は、自分のアンテナを広く張って、常に自分は何をしたのか、どういう人間になりたいのかということ意識して生活していれば、たくさんのチャンスが開かれている女子大だと思います。私が気付いたことは、小さなことかもしれないですが、小さなことをコツコツ積み重ねて、少しでも自分の糧になっていけば、十分意義のある学生生活だと思うので、一步一步これからもたくさんの情報を逃さないように、チャンスを活かしていければと思います。長々と失礼しました。	文教育学部言語文化学科	4年
真面目な学生が多く、刺激を受けながら教養を深められる点で、お茶大にしてよかったなと思います。ありがとうございます。	文教育学部人間社会科	2年
大学生生活にはたいへん満足しています。	理学部情報科	1年
少人数ということもあり、地方で大地震が起きた際の対応などが他大学に比べて行き届いているなと思います。	文教育学部芸術・表現行動学科	3年
とても閉鎖的で、時代にマッチしていない気がします。先生方が扱っている情報やビデオが古すぎて、現在はそのままなのか、それを現状だと思っているのか不安になるところがあります。専門コースに入る前に、基礎を固める部分が少なすぎて、専門教科のレベルに追いつけません。専門コースに入った後も学んでいる実感がありません。入学したときに先輩がベアになってサポートしてくださる仕組みでは、パートナーの方と終始連絡がつかず、わからないことだらけで、大変なスタートになりました。学生センターの方々も親身になって相談に乗ってくださる態度がなく、悩んでいるのに、気が滅入ることが多くあります。入学説明(特に授業の履修の仕方、利用できるサービス、常にチェックしなければならないもの)を、もっと細部までしっかりしていただきたいです。英語の授業を受けていると、自分を含め、発音力や読解力の低さに衝撃をうけます。他大学の学生と比べても、この能力の低さは歴然であり、これからのお茶大のレベルやキャリアに大きく響く欠陥だと思います。英語教育やサポートを無料で行ってくれる制度を行ってくれるとうれしいです。授業形態が聞くだけ、聞いてレポートを書くだけのようものが多く、就職難と言われている時代には、ちょっとトレーニング不足だと思います。一見おとなしそうに見えるお茶大生ですが、内でも考えているアイディアはすばらしいものがあると思います。もっと表現したり、場を動かすような力を鍛えられたらいいだろうと日頃思います。人目や場の空気を気にしすぎて、自分を押しつけすぎていると思います。学生の中で、個々に表現できる空気が生まれることが一番よいと思うので、私も意識して学習活動に励みたいと思いますが、先生方もやりやすい環境を整備してくださるともっと活発な学習の場が生まれると思います。	文教育学部人文科学科	2年
少人数制の学科での大学生活では、学科内の友人と親しい関係になりやすいため、毎日楽しく通学することができます。今まで親しい人間関係を築くのが不得意だったので、改めてお茶大に入学できてよかったと感じております。	理学部化学科	1年
少人数教育がとて素晴らしいと思います。時間割も分かりやすいですが、人間社会科科学科の特例で教職を取ると複雑なこともあり、希望するゼミを取れないことになって残念です。保健管理センターをよく利用させていたたいです。経済的にもありがたいですし、地元だと時間がないので便利です。しかし、先生が私用でいらつやらないことがあるのはどうなんだろう？と思います。精神科を保険証なしで受診できるのが本当にありがたいです。一ヶ月に一度だと薬がまとめてになってしまうのが辛いですが、パソコンを持ち込んで授業を受けたいです。そのためにせめてコンセントがある教室が増えたらいいです。	文教育学部人間社会科科学科	2年
少人数であるという強みを、もっと生かしてほしい。(LAなど、授業の参加人数が多くなると、機能が弱まると思う。)	文教育学部言語文化学科	1年
社会で活躍する女性を教育する、という方針はすばらしいと思うが、もっと多様な女性像があってもいいのではないかなとも思う。私は家庭を守る女性も立派な存在だと思うし、社会で指導的立場に就くことだけが全てではないと思う。お茶の水女子大論の授業の話を聞いていると、家庭に入った女性に否定的なイメージを与えるような表現もあったように感じた。	文教育学部人文科学科	1年
自由奔放で学生の裁量に任せられている部分が多いので、自立心が高まり、大変満足している。だが一方、社会的背景などから本学でも就職支援や内外との連携などを強めることは急務であると思う。	文教育学部言語文化学科	3年
ジェンダーだ女性支援だとはっきり言ってしつこい。女子大だから仕方のない部分かもしれないが、あまり言われすぎると反感を覚える。	文教育学部言語文化学科	1年
他の有名私立大学に比べるとやはり全体的に不足、劣っていると思います。よく言えば学生に任せているとも見えるかもしれませんが、お茶大の場合は放任すぎるような気がします。それと例え支援があっても学生の認知度が低ければ意味がないし、所詮それだけのものだから知られていないということだと思います。	生活科学部人間生活学科	3年
少人数教育はとて素晴らしいのですが、教職科目などで複数学年が大量に集まると教室に入れなくなることがあるのは困ります…。	文教育学部言語文化学科	2年
女子大でジェンダーを学んでいるがよくわからない。	生活科学部人間生活学科	3年
女子の教育に熱心で、お茶大に入って本当によかったと思っています。	文教育学部人間社会科科学科	1年
大学4年間を振り返ってみると、入学当初興味があった分野についてはもちろん、そのほかの分野についても様々な機会を通じて知ることができ、楽しかったし勉強になった。ただ、海外への研修、それは語学だけに限らず専門分野に関して実際に現地に行ってみるなどの研修はもっとやってほしかったと思う。(たとえばフィンランドやスウェーデンに行って福祉について学ぶ…など。)	生活科学部人間生活学科	4年

授業は少人数で、特に専門科目は先生方がきめ細かく指導して下さるので、とても勉強しやすいです。少し気になることは、教務の部屋が入りづらいことです。特に対応が冷たいとかいうことではなく、なんとなく行きづらいです。	理学部化学科	2年
やはり女子大は閉鎖的になってしまふ。女子だけ、少人数なので、人間関係がせまくなってしまふ。携帯のアドレス帳はほとんど女子のみである。また、男性がいらない女子だけの環境では、競争力が身に付かない、という問題点がある。現在ダブルスクールをしているが、そちらの方が男性に負けたくないと思い、勉強に身が入る。今の時代、女子大の存在意義は見出しづらくなっていると思う。国立大なので、これからも女子大として生き残っていくとは思いますが、もっと大学運営に危機感を持つべきである。お茶大には、医学部・工学部・法学部・経済学部がなく、それらを専攻したい高校生はお茶大から逃げてしまふ。羽入学長の時代のお茶大生と比べると、ぐっとレベルが下がったはずだ。優秀な女子学生を獲得できるよう努めなければならない。思い切って、法学部・経済学部を設立してはどうだろうか？ 京都女子大では、お茶大よりも先に改革を行い、法学部を設置した。お茶大は、国立であり、予算に限られていて難しいと返答するのであろうが、新学部を設立するなどインパクトがあり、なおかつ将来に直結する学問を教えることは意義があると思う。また、AO入試や推薦入学者が多すぎると感じる。友人の中にAOを利用して入学した人がいるが、「私の受験勉強は大学のパンフレットを隅々まで暗記することだった。」と言われ、勉強して試験を受けた自分としては、不愉快であった。学力試験を科して入学させるべきだ。私は、北関東に住んでいるが、地元ではあまりお茶大の名前は知られていない。他人に世間話でお茶大を紹介する時、悠仁様が通っている所としか説明できない。グローバルCOEや本学独自のプログラムなど、力を入れていることはあるが、分かりにくいために、大学の魅力につながらない。世間や受験生に訴える活動も必要。	文教育学部人文科学科	2年
学生一人一人の声を聞くようとして下さる姿勢が伝わってきて、学生支援に安心して期待できる。	文教育学部言語文化学科	4年
先生と学生の距離が近い	理学部情報科学科	1年
徹底した少人数教育であること、教員と学生の距離が近いことは、他の大学と比べての群を抜いて質が高いと感じています。これからもこのスタンスを変えることなく続けてほしいと思います。生活支援やキャリア支援はあまり利用したことがないですが、私が就職活動を意識した学部2~3年の時は、キャリア支援が徐々に充実していった過渡期であったので、以前に比べたら、現在はかなり学生にとって有意義なものになっているのではないかと思います。欲を言えば、もう少しOG訪問に積極的な体制が作られればと思います(そもそも諸先輩方がアンケートやOG訪問に非協力的なものも一因かもしれませんが、資料を見ていると、アンケート未回答の先輩が多い)。	文教育学部言語文化学科	4年
国立なのに入試に推薦やAOがあるのが納得いかない。偏差値が高い大学はそんなのなして学力だけで生徒を取っているのに。それが入ってきた子に罪はないが、私が高校時代わざわざ勉強したことは何だったのかと思うし、大学の格がひとつ低いんじゃないかと考えてしまふ。まあ私とその程度しか入試で点を取れなかったのが悪いのだが。大学の授業の雰囲気もやたら出席を重視しているところが面倒だ。お茶大に入学してよかったと思います。のんびり、かつ忙しく、楽しく4年間を過ごすことができました。通常の授業も教職課程も、非常に恵まれた環境で履修することができ、良かったです。教員が素晴らしいと思います。一人ひとりに丁寧な指導をして下さるので、大変助かります。先生方はいつも親身にあなたかくご指導くださり、とても感謝しています。教授がとても親切で、少人数制で、学生も優秀なので、学びたい学生には最高の教育環境だと思う。このままのスタイルが続いてほしいです。いろいろやっているような感じはあるけれど、その情報が私たちにあまりこないのが不満です。どのような催しなのかポスターだけでなく、メール等でも詳しく教えてほしいです。	文教育学部人文科学科	2年
各種支援の内容は充実していると思いますが、それらの情報を得られる機会が少ないと感じています。掲示板が学内に少なく、大学の取り組みや部活・サークルなどの存在自体知らない学生が非常に多いと思います。美化されていて良い点もありますが、情報がまったくはいつてこないのが、大学全体に対してあまり活発な活動をしている印象がありません。お茶メールもパソコンにためている人が多いと思いますので、大学の取り組みについては、学生が積極的に掲示板を通して得られるような環境が必要に思います。	生活科学部人間生活学科	4年
とても勉強しやすい環境にあると思う。	文教育学部言語文化学科	2年
少人数教育の良さを感じる。生物学科の研究室の定員が3人なのは、他の大学の友達に言うとはびっくりされるくらい少ないけれど、その分先生によく指導していただけるのでとてもいいです。研究の機械なども、そろっていて満足です。図書館、学食、学生会館以外で、学生がのんびりできる場所がないので、きれいで、おしゃべり出来て、飲食出来て、くつろげる、いつでも入れる場所があったら嬉しいです。休みの日に図書館に勉強に来た時に、ご飯を食べる場所が、外しかなかったりするの不便だと思ったことがある。研究に疲れた時に、研究室だと先生がいてくつろげないので、くつろげる場所がほしい。図書館だとあまり友達と相談しながら勉強するスペースがない。でも、学食だと混んでいるので迷惑になってしまう。いろいろ言ってますみません。図書館が、祝日などに空いていなくて、授業がないときに調べ物や勉強しようと思っても、利用できないのが残念でした。開館日や、開館時間が増えたら嬉しい。蔵書ももっと増やして欲しい。古い本ではなくて、新しい専門書が欲しいです。TheCellなど、みんなが使いたいような本は、同じものを何冊も用意して、貸し出し禁止のものを1冊用意してほしいです。お茶大の教育上の特徴である少人数制について感じるメリットは、詳しくじっくり学ぶことが出来ることで、デメリットは内輪になりがちなためだけではないからだと思います。しかしデメリットは当人たちの気合いの入れようでもうにもなるので、少人数制のメリットを活かせるよう生徒自身が頑張れば問題は無いと思います。キャリア支援については私自身勉強不足のためコメントが出来ません。協力できずすみません！	理学部生物学科	4年
あらゆることにおいて平均以上に充実していると感じています。	生活科学部人間生活学科	1年
	生活科学部人間生活学科	3年

教育面について。授業は、女子のみであるというその環境もあり、とてもうけやすい。授業の内容自体は大変興味深いものが多く、大学入学後から知識・興味が増えたように思う。しかし、それを自分で深める時間や、自ら考察する力が足りないのが残念。学期末にあるレポートやテストなどは直前に詰め込む教科ばかりになってしまう。もっと本を読んだり、考えたりしながら勉強したい。	文教育学部人間社会科学科	1年
生活支援については、特にされていると感じたことがない。キャリア支援については、お茶ノ水女子大学論などがその例かもしれない。実際に大学の卒業生の方々の生の声が聞けて大変有意義な時間がすごせいていると感じる。		
女性のキャリア育成やジェンダー教育など、非常に充実しています。ゼミを通して議論の力も身に付き、公務員試験の集団討論や面接にも非常に役立ちました。ありがとうございます。	文教育学部人間社会科学科	4年
授業やカリキュラムについて		
人間生活学科に入ったときから講座が決まっていたのですが、大学生活を過ごしているうちに「他の講座の授業のほうが興味がある」と気づきました。受験生だった頃にもっときちんと調べればよかったのかもしれませんが、講座別の説明は十分でなかった覚えがあります。受験時に講座の第一志望第二志望を書きましたが、いっそ「人間生活学科」一律でとってくれていればよかったのにと4年間思い続けました。入学時から講座をしばってしまうのには反対です。例えば、二年次に講座を選ばせてくれるようなシステムであれば、もっと興味のあることを学べたかもしれないと感じています。また、「教員免許」と「学芸員資格」と「日本語教師」のすべてを同時にとろうとしても授業に重なりがあって、不可能でした。しかたないのかもしれませんが、入学時の段階で「すべてとるのは無理です」といってほしいです。キャリア支援は、ES添削などを図書館でやっていますが、お茶生はプライドが高いので、目立つ場所でやっていると言わざるという層がいると思います。目立つ場所でやっているからこそ、ES添削をしてくれるんだと気づけるという利点もあるので難しいですが。今回のように匿名で意見を言わせてもらえる場があれば、もっとお茶大はよくなるように思います。	生活科学部人間生活学科	4年
生物学科1年次の必修科目が少ない 生物学科の授業科目に偏りがある。(生化学、生物化学などがほとんど無い)	理学部生物学科	3年
3年生までの授業を卒論の準備段階として位置づけるような感覚が持ちにくいように思います。いざ卒論を書く!となった時に、論文の書き方や研究方法が分からずに苦労しました。4年生になるまでに書いたレポートの添削指導などがあれば、もう少し論文の書き方が分かったかも知れませんが、大抵の場合レポートは出しっぱなしで、S.A.B.C.Dの成績が返ってくるだけです。どんなところが良くて、あるいは悪くて、その成績がついたのか、よく分かりません。自分から提出先の先生に問い合わせればよかったのでしょうか。	文教育学部人間社会科学科	4年
1年の時に単位のためだけに「お茶の水女子大学論」ですが、担当していた教授が「皆も私を見習って」とやたら偉そうなことを言う上に、話を聞いても役に立たないと思ひ静かに本を読んでいたらそれも注意されました。“社会で活躍する立派なお茶大生”をやたら連れてきていましたが、管理系が食物栄養学科の出身の方など、専門的な勉強をしている人ばかりで、総合職や一般職を受ける極普通の文系の学科の卒業生はいませんでした。卒業生の話をしている時に友人と少し笑っただけでも卒業生が「何がおかしいですか」と言ってきて、あ～お茶大の教育を受けるとこういう偉そうな社会人になれるんだなと思いました。英語、フランス語、中国語と外国語の学科もありますが語学レベルが低すぎです。1年の間に英語であれば皆TOEIC平均900点、他の語学なら2級程度取れるくらいもっとネイティブの先生との必修の授業があってもよいと思います(人数が少ないと単に教授と話す機会が多だけで学力が上がるわけでもなく、少人数制の良さは4年間でまったく感じませんでした。寮に関しては、彼氏の家で同棲をしていて実際には寮に帰っていない友人が複数いました。親はそんな子達のために税金を払っているわけではありません。彼女達のせいで入れなかった学生もいるので、その点は厳しく取り締まってほしいです(何日以上寮にいなかったりしたら退寮など)。	文教育学部言語文化学科	4年
高校で英語以外の言語を主に学んできたため、英語が苦手です。私のように英語のレベルが低い人間でも継続的に英語を勉強できる授業があればいいなと思います。	文教育学部言語文化学科	3年
・非常勤の先生で、授業後すぐ帰ってしまい連絡先もわからず質問ができないことがありました。 ・就職支援をもっと行ってほしいです。特に、公務員志望者が多いので公務員や独法などでどんな職場、仕事があるか、学内で知る機会があればよかったと思います。 ・図書館のパソコンが重くて作業に時間がかかりすぎます。改善してほしいです。 ・事務職員の方はごく一部、いつ行っても不快な思いをさせられる方がいますが、ほとんどのの方が丁寧に対応して下さいます。いつもありがとうございます。	生活科学部人間生活学科	4年
専門科目の先生方は、だいたい大変熱心で講義も面白い。リベラルアーツの授業は、仕方ないと思うのが内容が薄いものが多い(楽に単位が取れるので学生としては悪いとも言えないのですが、とりあえずあまり内容がないものが多い)。図書館以外に空きコマを過ごす場所がないのが残念に感じる。図書館のスペースがあまり落ち着かないので、とても贅沢な希望だが学内にカフェのようなところがあつたら嬉しいな..と思う。	理学部生物学科	2年
自分で履修科目をコーディネートする楽しさとむずかしさを感じる。特に英語科の教育免許と取得予定だが、国際教育系の授業とかぶっていることが多く、せっかく外国に興味があるのに取れないこともあり、仲間内で困っていた。いくらず自主的に取得する免許であっても、授業の組み方に配慮があれば、結果的によい教育が受けられるのではないと思う。	文教育学部人間社会科学科	4年
生活支援な特殊講義や貸与パソコンなどについても、もう少し広報に仕組みがあれば..と思うことが多い。せっかく良いものを提供しているのに、みんなが知らないことが多い。同じ表現行動学科で、舞踊科の専任の先生は6人、音楽科が3人というのは少し不公平感があります。	文教育学部芸術・表現行動学科	4年
お金がないのならば、トイレの改修や外観の整備などより教育の充実(=学生一人ひとりに十分な教育をできる人数の先生を雇用する)に充ててほしいです。	文教育学部人文科学科	1年
教職をどうしている人も留年せずに留学できるようであったら是非留学したかったのですが…	生活科学部人間生活学科	3年
教職免許を取得しやすいカリキュラムにしてほしい。また、教職免許取得に係る科目(特に教職に関する科目の必須科目)を年次ごとで移動させないでほしい。毎年必修に重なり、さらに移動が重なったため4年の後期に必修が入ってしまった。		
他の大学に比べると、簡単に単位がとれてしまうように思います。私は文系なので、文系の科目についてしか述べられませんが、特に最終評価がレポート提出だけの授業などは適当にすませることができると思います。私は大学に入ってから楽をすることを覚えてしまった気がします。すぐ頭をつかかって真剣に考えた授業なんてゼミくらいしかありません。ゼミですらそうでないときもあります。もちろん真面目な人は多く、私みたいな人は少ないのかと思いますが。それから私は今3年生終了後休学中です。休学の項目がなかったので一応4年生にしておきましたが、4年生には当てはまらない回答も多いと思います。就職活動のことなど参考にならなかつたらすみません。	文教育学部人間社会科学科	4年

<p>《リベラルアーツ》 私がお茶大に入学した年からスタートしたのですが、そうとは思えないぐらい、よく体系立てられていて有意義なものです。先生方も、専門外の生徒に大変よく配慮して下っていて、どの授業に出ても居心地の悪さや無知の恥ずかしさといったものは感じませんでした。私は、大学では、さまざまな分野を幅広く学びたいと考えていたので、お茶大に入って本当によかったなと常々思います。</p> <p>《大学職員》 本館にいらっしゃる職員の方は、大変親身に対応してくださるのですが、学生課の方の対応にいたたまれなくなったことが少なくありません。私の友人にも、同様の経験をしたという人が本館に多くいます。学生が第一に頼れる場所であるべきであるのに、これは如何なことかと思えます。</p>	文教育学部言語文化学科	3年
<p>文理融合リベラルアーツは、広い視野を持った考え方ができるのでいいのかもかもしれないが、やはり実際は、私のような文系の人には理系科目になると難しく、それでテストで点数を落としてしまったりして成績に影響するのは良くないと思う。もっと多くの学生が国際交流に積極的になるべきであると思う。</p> <p>学科の必修授業と教職の授業が被っていたことが何回かあったので、その辺りの調節はしっかりしてほしいと思う。</p>	文教育学部芸術・表現行動学科	2年
<p>・専門科目の学業に関しては、教授がすばらしいと思う。 ・就職支援の情報取得しづらく、どのような支援をされているのか分からなかった。OGとのつながりも薄く、役に立たなかった。 ガイダンス等も、Ocha Mailのようなもので告知してもらえたらわかりやすい。ポスターだけ見てもよくわからないものであることが多い。 大学の授業は充実していると思いますが、教員が少ない、偏っているのがとても不満です。</p>	文教育学部言語文化学科	4年
<p>1年生の間の必修を増やしてほしい。</p>	文教育学部人文科学科	1年
<p>成績のつけ方が曖昧。</p>	理学部化学科	1年
<p>教員から気に入られればsがくるとし、気に入られればBやCがくる。 たとえ不満があったとしても、その後の関係を考えて言い出せなかったり、書類を出したとしても、書類に書いてあった内容が大して読まれずに返答されたりする。 ある外国語の試験では同じ生徒なのに、おそらく教員のお気に入りの子が会話テストの最中、教員の横にいてすべて見ていた。 これは守秘義務のようなものに反していないのだろうか。 いくら会話のテストだとしてもその子に同じように授業をとり、同じ立場であるはずのその子にテスト内容をすべて見られているのは非常に不愉快だった。 生徒のやる気がないのも事実かもしれない。 だが少し道理から外れた教員がいるのも確かだ。 このような時、教員の好き嫌いで成績がつけられるなら学ぶ意欲もなくなってしまふ。 成績がすべてではないが、人は頑張ったとき頑張ったりの見返りを望んでしまうのは当然ではないだろうか。 その見返りが、生徒にとって成績だと思う。 こういう理不尽なことが世の中にはたくさんあるのだと大学が学ばせたいならそれまでですが、ちなみに外国語の教員は中国語の 方美麗 教員です。</p>	理学部情報科学科	2年
<p>他の大学に比べ、専門性が低い。</p>	生活科学部人間生活学科	2年
<p>経済・法学など実学の科目がすくなく、選択できる教員も少ない。</p>	生活科学部人間生活学科	3年
<p>他大学は単位をとるのがすごく大変だったり、卒業するのが大変だと聞くのですが、お茶大で単位を落としたりというのは、出席しなかったから、課題をださなかったから、という理由で、どのくらい理解したのかということがあまり重視されていないように思います。 だからなのかもしれませんが、大学で勉強したから、何かできるようになったとか、成長した、という実感がありません。 とりあえず授業を受けて、過ごしてきた、それだけという感じです。 もっと何かできたのではないかと感じます。</p>	生活科学部人間生活学科	3年
<p>授業の意義や面白みを自分で見出さなければならぬ授業が多い。大学は本来そうしたもののなのだろうと思う。だから授業への参加意欲が低いことは自分の責任だ。それは分かっているのだが、学問することの面白さを味わえないのは他の人にも共通している気がする。大学全体としての問題でもあるかもしれない。</p>	生活科学部人間生活学科	3年
<p>今年度から生活科学部が2年生になってから講座振り分けになる仕組みが理解できない。</p>	生活科学部人間生活学科	4年
<p>本大学は1、2年～せんもんを学べることをアピールしていたのに、入学してからは1、2年は専門を思うように学べなかったという不満があった。 それを専門に学ぶ機会をさらに遅らせること、もし自分の希望の講座には入れなかったときの学生はどう思うだろうか。 私が入学した時に、専門を学べるのは2年以降になってからという仕組みだったら、この大学に入学しなかった。 今後の本学入学希望者が減るのではないかと危惧している。</p>	生活科学部人間生活学科	4年
<p>特に成績のつけかたに関して甘いのではないかと。 留年させることを厭わない位の姿勢でもよいと思う。</p>	文教育学部人文科学科	3年
<p>同じ学科でも、コースによって開講されている授業の教や内容にばらつきがありすぎて、なんだか損をしたような気分になることがある。私の所属するコースはそもそもの開講授業数が少ない上に、学びたい分野を専門とする教員が少ないため、興味のない授業でも単位取得のために受けなければならないのは苦しい。幅広い分野をカバーできるように教員の専門分野の構成を考えていただいたり、他学科/他学部の授業でも専門科目の単位となるようにもっと互換性を高めていただきたい。</p>	文教育学部言語文化学科	3年
<p>女子大ならではの勉強(ジェンダーや生活科学など)もでき、広く浅く学べる大学ですが、専門性があまりないところが弱点のように感じます。特に文系に、法学や経済学部がないのがとても残念です。韓国の梨花女子大のように、あらゆる学部があり専門職への就職へつながりやすくなれば理想的です。</p>	文教育学部言語文化学科	2年
<p>専門科目でやりたいこととずれが大きくと、とても悩んだ時期もあったが、今は楽しくやっている。</p>	文教育学部芸術・表現行動学科	1年
<p>お茶大では、専門分野以外にことも広く学べることを売りにしているが、実際には設置されている講義自体が少なく、特に就職に必要な講義や資格がないと思う。個人的には、日商簿記に役立つような経済の授業、司書の資格などもとりたかった。</p>	文教育学部言語文化学科	2年
<p>教職をとっている学生にとりにくい時間割だったりする。(準必修と隔年開講の教職科目がかぶっていたり)</p>	生活科学部人間生活学科	3年
<p>教務チームの方の対応が人によって違う(統一させていないのか)</p>	生活科学部人間生活学科	3年
<p>授業ではなく自分の独学で十分と思ってしまうような内容の授業(ただ教科書の内容をまとめていただけなど)が多い気がします…。</p>	文教育学部言語文化学科	1年
<p>でも、どの先生も質問に行くと感じよく対応してくださるので安心はしています。</p>	文教育学部言語文化学科	1年
<p>かなり勝手な要望ですが、図書館の開館時間を早めていただけたらすごくうれしいです。1限の前に本を読んだり自習できたらなあ、とよく思うので。</p>	文教育学部言語文化学科	1年

<p>授業の内容が難しく、授業では理解できないことが多いです。教員に質問にいくこともありますが、教員も忙しいようで、熱心に分かりやすく答えてくださる先生は私の思うところでは1人しかいません。授業のレベルをこれ以上下げるのは、大学としてよくないのは分かります。しかし、内容が難しくすぎて授業についていけず、テストも丸暗記で本当の物理の実力がかからないまま卒業してしまう人も多いと思います。授業のレベルを下げずに学生にしっかりと物理の知識を身につけさせるためには、教員がもっと学生の意思に寄り添うべきだと思います。教員ばかりに要求せず、学生が自主的に勉強に励めばいいと思いましたが、学生のレベル的に自主的な勉強には限界があります。自分で勉強しても、時間が足りず、勉強の範囲が終わらず、授業でやる部分についていけません。教員は忙しく、そんなに沢山の質問もすることができないし、男の先生ばかりで質問しづらいです。それぞれの授業にTAさんなどがいてくれるといいと思います。外国の大学では、TAがたくさんいて、学生の質問にも親身になって答えてくれるそうです。質問のメールを送るとすぐ返ってくるそうです。板書の授業では、今までのような授業でもいので、詳しい解説を書いたプリントを配るとかしてほしいです。教員は、授業で少人数の我々をよく見ているので、学生のレベルがどの程度で、どのくらい分かっている、どこが理解していないかなど、我々の反応でよく分かっていると思うので、そのようなプリントを作成することは可能だと思います。教員が研究とそのような学生への配慮を両立するのは難しいと思いますが、不可欠なことです。そのくらい教員には手間をかけてほしいです。</p>	理学部物理学科	4年
<p>教職課程について：春季休業中に介護等体験の報告会が開かれ、出席を強制されるので困る。休業中は様々な体験をしたいのに、体験をあきらめるか教員免許取得をあきらめるかという選択しなければならない。教職課程全般にもっと融通をきかせてほしい。学生の自主的な活動や様々な体験を制約するようであれば、良い教員なんて育たないと思う。教員免許取得を目指す者は教職課程の授業や説明会にだけきちんと出席するだけではなく、様々な経験を積み重ねべきである。今の教職課程は忍耐力と1限に出る根気しか身につけられない。教務チームについて：対応が悪い。不親切な上に態度が不愉快。空調について：全体的に暖房が効きすぎる。特に文教1号館の空調の調節ができなくて困る。大学テント倉庫について：狭い。管理ができていない。天幕や足がぐちゃぐちゃに入っていて、使うときに困った。文教1号館について：3階が吹きさらして雨の日や風の強い日はひどい状態になる。微音祭について：大学からの制約が多すぎる。もっと自由にやらせてほしい。図書館について：図書館をもっと広くしてほしい。蔵書数も増やしてほしい。図書館1階のパソコンについて：動きが遅い。授業について：西村幹子先生の授業をまた開講してもらいたい。いろいろ書いたが、かなりいい大学だと思う。</p>	文教育学部人文科学科	2年
<p>私はゼミを設けていないコースに所属していました。幅広い分野を学べるといえば聞こえはいいですが、正直なところ学生を放置しているときも思えません。卒業論文についてもそうですが、好きなテーマで論文を書ける点は良いのですが、教授がその分野に対応できない、資料が少ない、そのテーマの基礎を学べる講義がないなどいろいろと不便なことがありました。将来のキャリアを育てる大学ということで期待して入学したのですが、就職支援もやはり私立には劣るし、そもそもキャリアを育てる講義が少なすぎるのではと感じました。</p>	文教育学部言語文化学科	4年
<p>いわゆる「お勉強」ばかりで特に教養科目の授業は退屈。キャリア支援のための実践的授業が少なすぎる。OG訪問ができるようにしてほしい。実践的な外国語教育が弱いため、現在非常に苦労している。少人数教育制度をうまく利用できていない。もっと実践的な授業が増やせるのでは？プレゼンテーションや英会話などの授業をもっと大々的に宣伝を。</p>	理学部数学科	3年
<p>・人文科学科の1年次に履修可能な美術史の授業が、基礎科目・専門科目とコア科目などをあわせても学期ごとに1コマずつしかなく、他のコースと比較して非常に少ないと感じていた。</p>	文教育学部人文科学科	3年
<p>入試試験の科目と、入学してから実際に専門を学ぶために使う科目が違いすぎる。英語の授業のレベルが低く実際に使えるようにはならないと思う。教科書を買わせるわりにプリント使用が多いなど、教員が学生の立場に立って勉強しやすくやる気を持ちやすい授業を考えているように感じないことがある。</p>	生活科学部食物栄養学科	2年
<p>学際的に学べるカリキュラムには満足しているが、もう少し掘り下げた講義もあってほしいと思う。図書館のサービスには非常に満足している。</p>	生活科学部人間生活学科	4年
<p>現在1年生であり、専門的な授業は少ないため、幅広い分野の授業を履修していますが、自分の専門ではない分野にも興味が出てきています。進級してから専門を選べる仕組みの方が望ましいと感じています。</p>	生活科学部人間生活学科	1年
<p>コア科目と学部共通の科目で、何単位以上は必ず取らなければいけないが、その中で選択できる授業の種類がより広く増えて欲しい。女子大学で生活科学部だからといって、ほとんど保育や服飾や栄養などの授業の中で選んでとらないといけなかった。しかし、特に専攻の勉強をするのに影響や日常の教養として必要なものとは感じられなかった。また、それを勉強したことで、どのように役に立つかわ、授業の目的などもはっきり教えてもらうことができず、大学までその科目を勉強する必要性も感じられなかった。勉強したことがどのように役に立つかわ、授業の目標などが不明であり、時代遅れのようにも感じたので、科目を履修する前に納得のいくような説明も聞きたい。また、授業の最後には、授業に対する評価や教員に対する評価をするためにアンケート用紙が配られるはずだが、実際問題点を感じたことが多い授業の場合はアンケートを実施しなかったりすることもあった。このようにアンケートを実施しない場合、授業に臨む教員の態度にも問題があるのではないかと。全体的にもアンケートはあまり厳しく実施されていないように感じるが、先生によって授業の質に大きな差があるといつも感じているので授業に対する評価も、もう少し力を入れてほしい。先生が学生を評価した成績は学生にとって、一生残る重要なものとなるが、教員の資質や熱意の問題ともつながるそのアンケートは、どれくらい有効に活用されているのか疑問である。</p>	生活科学部人間生活学科	3年
<p>グローバル文科学環にはゼミがないのが不満。また副専攻制をとっているため自分の専門も副専攻もなんだか中途半端になる。グロ文の制度は今一度見直してみる必要があると思う。経済的な支援が少ない。大学独自の奨学金を増やしてほしい。キャリア支援は最近では増えてきたようだが、もっと充実させる必要があると思う。</p>	文教育学部人文科学科	4年
<p>教育はそこまで学生に負担の大きいものではないと思う。だから演習の授業でもないし、あまり身に付かない気がする。ただし、自由にできる時間があるのはいい。学生があまり大学に残らない気がする。(授業が終わったらすぐに帰る)女子大特有なのか、やや緊張感がないと思う。もっとお茶大を外に開いてみては？お茶大ブランドも作っているの。学生が主体的にお茶大生として、例えばメディアで脚光を浴びるということあまり見ない。女性リーダー育成に力を入れているようだが、今のお茶大生には不向きな気がする。(大学の空気?)教員の方々が優しい。丁寧。キャリア支援の制度が見えづらい。自分が就職活動をする時に不安。企業の説明会が少ない？自分が語学専攻でないせいかもしれないが、語学教育が本当にひどい。</p>	文教育学部言語文化学科	2年
<p>教員が、その教え方で語学運用能力が身につくと思っているとは思えない。</p>	文教育学部人文科学科	1年

<p>学部・学科・コースにより違いが大きいようだが、基本は放任。 慣れてしまえば心地よいが、右も左もわからないうちはかなり戸惑った。 コース選抜 文教育学部(の特に人社?)に限るが、2年にあがるときにコースの選抜(=落ちること)があることが痛い。 教員数の偏りも痛い。 授業 コア科目など基礎講義を中心に、取りたい授業がかぶりまくっていて残念。 キャリア支援はチラシなどで校内イベントについて告知しているのに、いまいち認知度が低いのは不思議。 他学部の授業をもっとりたい</p>	文教育学部人間社会科学科	3年
<p>他大学と比べて、自分たちが易しいことしか学んでいないのではないかと心配です。 いずれ大学院などで外部の学生と一緒に学ぶことになったときに すでに学んだことについての理解が浅いのではないかと(簡単な演習しかしていないのではないかと)、や 学んでいないことが沢山あるのではないかと などと、いつも不安に思っています。 大学院の入試試験勉強をするにあたって(まだ始めてはいないのですが)講義内容に含まれていないことが沢山あったらどうしよう、と心配です。 情報が遅い、時間割を決めにくい。 シラバスが分かりづらい。前期・後期・学部・院を見やすく表示してほしい。 また、寮などの申請結果も出るのが遅いと思う。 授業が少人数制なのはとても嬉しいですし、やりがいがあります。しかし時々授業内容が難しすぎてついていけないことがあります。もう少し学生の理解度に目を向けてくれたらうれしいです。</p>	生活科学部人間・環境科学科	1年
<p>教授や準教授など、本学所属の教員からは熱意が感じられるが、他の大学から来ている教員から熱意が感じられないことがある。 編入生を考慮した時間割配分があまり感じられない。専門の授業の時間割配分には満足しているが、教職での必修科目が同じ時間帯に集まりすぎていて卒業までに全単位を取得できるのが非常に心配だ。 学部に関係なく、さまざまな分野の授業を受けられる点がとても有意義だと思います。1,2年生のうちは他学部の授業をとる勇気はなかなか出ませんでした。しかし、3年生になって今はあまり躊躇なく他学部の授業をとることができるようになり、今まで以上に大学の授業が楽しくなりました。 4年間大学に通ってきて、授業などの教育の分野にはとても満足しています。教員の方には感謝いたします。 ただ事務職員の方に関しては、どうしても納得がいけない部分があります。私が学生だからでしょうか？あまりよい態度をとられたことがありません。こちらにまったく非のないことを丁寧に質問しても、びくつきするような冷たい態度をとられたことが多々あります。今はあまり気にせず、というかあきらめましたが、1年生の時は、上京したばかりで不安でいっぱい教務チームに履修のことで相談に行ったのに、わからない私が悪いという態度でした。(確かに、しっかり調べなかった私も悪かったかもしれませんが)生活支援などという前に、それを扱う人の対応の仕方のほうが問題なのではないでしょうか。私だけが思っていることではないようなので、この機会に書かせていただきました。 もちろん、学生支援チームの方など見本にしたいと思うような素敵な方もいらっしゃいます。社会に出る前の学生が多い場なので、そういった人が増えるといいのではないのでしょうか。 また、図書館の本が古いものばかりで、社会科学という現代の社会について学んでいるものとしては使える本がほとんどありません。区立図書館のほうがよっぽど充実しています。学校の図書館の本を1年生以来使ったことがないという友達もいるくらいです。すぐにどうにかなる問題ではありませんが、徐々に社会科学分野も充実していただければ今後の後輩たちは助かるのではないのでしょうか。</p>	理学部情報科学科	2年
<p>とても丁寧で親切に教えて下さる教授が多く満足していますが、中には嫌嫌によって乱暴に接したり、学生の好き嫌いがあつたり、学生を馬鹿にするような発言をする先生もいて残念に思っています。いくら優秀な学生だとしても、学生の考えを尊重するぐらいの礼儀を持って指導してほしいです。 必修のスポーツ健康実習を2単位ではなく、1単位(半期のみ)にして欲しい。 天候が荒れているとき、休講になるのかわからないかを大学のメールに送ってほしいです。 空き教室で自習するのを許してほしいです。(図書館以外で終日自習できるスペースがほしいです。)</p>	文教育学部人間社会科学科	3年
<p>就職支援について ●進学支援について 大学院進学に関するサポートが手薄であると感じます。知り合いの先輩がいる場合は自分でコンタクトをとったりできますが、そのような伝手の無い学生は情報収集の手段があまりないように感じます。 ●課外活動(体育会)について 体育会の部活環境がよくないと思います。各部に部室がないために、更衣室が荷物で溢れています。また、他大学にはシャワールームがあつたり設備が充実しているので、試合会場になったときなど申し訳なくお招きできません。また、公認サークルと非公認サークルの差別化をもっと図ってほしいと思います。このままでは、伝統ある部活が人的不足で衰退、廃部してしまいます。サークルオリエンテーションの日にちが短くなりそうだという話も伺っています。お茶の水女子大学の課外活動をもっと盛り上げたいので、どうか今後もご支援お願いいたします。</p>	文教育学部言語文化科学科	3年
<p>就職支援についてはさまざまなイベントが開かれており、よく参加していますが、進路決定の支援についてはあまり行われていない(学生に認知されていない?)ように感じます。 将来の進路相談を誰にしたらよいかわからない。大学でもっと親身になって相談を受けてくれる場所を知りたい。 自宅が遠いので寮に入りたいが、両親の収入がぎりぎり入寮申請できる金額を超えてしまうため入れない。もっと入りやすい設定にほしい。</p>	文教育学部人間社会科学科	4年
<p>就職支援や学生支援が多次に比べ弱い。 大学職員の対応が悪い、態度が悪い。 就職活動を始めてからはじめて今後の進路について考えたので、もっと前もって十分に自分のキャリアについて考える機会があつたらよかったと思う。 就職活動の支援をもっとしてほしい。OBとの交流できる場をもっと広げてほしい。</p>	生活科学部人間生活学科	4年
<p>キャリア支援に関して。 サービスを利用しているという話が学生同士でなされない。どんな学生・どんな進路に強い支援体制であるのかが見えにくい。 学生は課外活動に熱心な人も多いため、自らつくる人的情報を最も頼りにしているのではないかと。 就職活動支援が、他大に比べて薄い。 OG訪問の情報提供がない。 キャリア支援センターの相談員の対応が悪い(真剣に話を聞いてくれなかった) 授業での生徒の態度が悪い(雑談、居眠り等) 英語の授業に力を入れるべきだと思う(入学前より英語力が格段に下がった) 「お茶大に入ると、英語力が下がる」と多くの学生から言われている。 英語の授業を1~4年まで必修化した方がよい。</p>	生活科学部人間生活学科	2年
<p>就職支援が足りなくて先輩方はみんな困っていた。自分の就活の時もそうなのかと思うと不安。改善してほしい。 生活文化学講座の詳しい進路先がお茶大のHPには載っていないが、キャリアセンターなどに問い合わせればわかるのだろうか。 他大学の学生さんにきくと、大学内で、資格習得講座や公務員試験講座を開いているときき、お茶大にはないので、自分で探さなくてはいけないのが大変です。</p>	生活科学部人間生活学科	2年
	生活科学部人間生活学科	1年
	生活科学部人間・環境科学科	3年

<p>OGの方がいらっしゃる「学内OG懇談会」ではとても面白いお話をお聞きすることができた。 大学1年生である今から就職・進学の相談をしたいと思っている。 けれども、3・4年生の方を優先したほうがいいと思い、また、1年生からこのようなことを考えるのは早過ぎるのではないかと思い、相談するのを躊躇している。 海外へ短期語学研修を試みたいと思っているが、経済的理由から難しくなっている。 奨学金はいただけない家庭だが、留学・大学院への進学となるとかなり難しい。 アルバイトで得たお金をすべて貯金に回しているが、それでも足りない。このアルバイトがもともと勉学に集中が出来ていないのでは、と悩んでいる。 ぜひとも海外に行って英語を喋る機会を得、海外の文化を直接、自分の目で見てみたい。 まだ都合がつかないために参加できていないが、留学生の方とも交流してみたい。 授業の時間割について。 LAで気になる科目がたくさんあるけれども、教職科目やLA科目同士で開講時間が重複しているために受講することが出来ず、とても残念に思っている。</p>	理学部生物学科	1年
<p>就職支援に関して、企業・省庁と学生を結びつける役割を果たしてほしいと感じます。 そのためにも、説明会等を積極的に開催してほしいと思います。</p>	文教育学部言語文化学科	4年
<p>就職活動のことについて1、2年のうちからできることを教えてほしい</p>	文教育学部言語文化学科	3年
<p>わたしは就職活動をしていませんでしたが、お茶大の就職支援はほかの大学に比べて非常に足りないと思います。 図書館の一階で就職相談をやっているのを見かけますが、私だったらあんなついでのみで仕切られただけの空間で、就職相談なんてしたくありません。 就職相談用の小部屋はどこかにあるのでしょうか。 就職ガイダンスにしても、私の友人はその存在を知りませんでした。(友人がはなから大学院志望だったということもあるでしょう) もう少し、新入生に対してだけではなく2学年以上の学生に対しても毎年まとまったガイダンスをしてほしいと思います。 教室の設備に関しては各教室に時計がほしいと思います。あと大教室(共通講義棟2号館)のエアコンが自分たちで調節できないのはおかしいと思います。 プロジェクターなど視聴覚設備に関しては、私が入学した時と比べ改善されたという印象があります。以前は複数の教室で同時にプロジェクターを使用しただけでプレーカーが落ちていましたので。 生協に関してですが、狭すぎてまともに買い物できません。授業がない4年になったので混雑する時間帯をずらして生協で買い物することができるようになりましたが、1～3年の時はそんなことはできなかったで、毎日大変でした。 開店時間が延びたのはうれしいと思いますが、他大はそれが当たり前のようなのでなんともいえません。 図書館についてですが、オープン書庫をよく利用しています。自治体史の類を何冊もコピーしたいときに、重い本をカゴにつめて、何往復もコピー機と間の遠い距離を行ったり来たりするのは、非常に大変です。エレベーターを利用できないかと質問したところ、オープン書庫からは使えないということでした。 複写申込書を記入するだけでさえかなりの時間を費やしているのに、コピー機まで何往復もしていたら時間のロスがとんでもないことになります。 オープン書庫にコピー機を導入することはできないのでしょうか。東大の総合図書館などは複写申込書をカウンターに提出せずにボックスにいれるという仕組みになっていますし、史料編纂所もコピーを取り終えた後に複写申込書を提出するという仕組みになっています。同様な措置をお茶大付属図書館でもとっていただけたら、オープン書庫蔵書資料をコピーする際、とても便利になると思います。 図書館カゴはとても便利で助かっています。カゴだけではなく、予約本取り置きコーナーに使用されているような、タイヤのついたものも利用できるようにしていただくと嬉しいです。 付属図書館に関してはカゴをはじめとして、ひざ掛けやバッグ、視聴コーナーなど図書館を便利に、愛着がわく空間になるような改善がなされていて非常にありがたいです。 さらなる改善と向上に期待しています。 各コースの図書室は文教育1号館にあるものはどれも狭く、使い勝手が非常に悪いです。私の所属コースは院生も利用するので、午後になると人であふれて、卒論提出間近というのにコースの図書室を落ち着いて利用することができません。生活科学部の図書室はとて広くて好印象なのですが、同じコースの図書でも階が違う部屋に配架されていたりと不便です。 難しいことだと思いますが、各コースの図書室も使いやすくなることを切に希望します。 まだまだお茶大には改善の余地＝さらによくなる可能性があると思います。 より素敵な大学になることを願っています。</p>	文教育学部人文科学科	4年
<p>・私は公務員を目指しているのですが、他校では学内で公務員試験対策の講座があったり、業務説明会があったりするのに、どうしてお茶大ではないのかと思います。 ・お茶大では「学問をする」という点では十分な教育を受けられていると感じますが、将来の職業に役立つような実践的な科目(経営学、会計学など)があまりないので、あつたら学生の進路選択の幅も広がり、良いのではないかと思います。 ・お茶大は閉鎖的だと感じます。もっと、社会人や他大生等と交流できる機会、イベントがあつたらと思います。 もっと学校で企業を招いた就活セミナーをひらいてほしい。</p>	生活科学部人間生活学科	3年
<p>私立の大学に通う友達はそこら辺が充実しててうらやましい。</p>	文教育学部人間社会科学科	3年
<p>あまりキャリア支援は充実していない。学生の認知度・関心喚起が弱い。</p>	文教育学部人文科学科	4年
<p>キャリア支援は学生の授業の都合をもう少し考えてほしいです。</p>	生活科学部食物栄養学科	2年
<p>就活セミナーなど参加したくても、授業があつて参加できないと少し損をした気分になります。</p>	生活科学部食物栄養学科	3年
<p>もっと気軽に進路指導を受けられる場を提案してほしい。</p>	生活科学部食物栄養学科	3年
<p>生活支援、キャリア支援をやっていることは知っていますが、相談しにくいです。 広報誌などを作ってくれたらいいなと思います。</p>	文教育学部言語文化学科	4年
<p>就職支援が足りません。</p>	文教育学部言語文化学科	4年
<p>キャリアセンターは支援してくれていますが、学生課は何をしているのでしょうか。</p>	文教育学部言語文化学科	4年
<p>せっかく企業が学内でセミナーを開きたいと申し出ているのに、すべて拒否するとは、学生課の意味を感じられません。 後輩のために、学生課・学務課の改善を強く希望します。</p>	文教育学部言語文化学科	4年
<p>就職に関してのサポートがもっと欲しい。</p>	文教育学部人文科学科	2年
<p>他の大学に比べてサポートの手薄感を感じる。</p>	文教育学部人文科学科	2年
<p>講演会や談話会だけでなく、もっと就職と直接関係するようなサポートがあると嬉しいです。</p>	理学部生物学科	3年
<p>就職支援がかなり不十分。他大学では豊富なOG名簿があるのに、はっきり言って不利に感じる。</p>	理学部生物学科	3年
<p>就職活動支援をもう少し行っていただけたらと思います。学内での就職活動説明会に何度か参加したのですが、目立たない場所にポスターが貼られているためか、あまり人が集まっていないように感じました。OGの方に来ていただけるチャンスなので、多くの学生が参加できるように宣伝をしっかりと行っていただけたらと思います。</p>	文教育学部言語文化学科	3年
<p>資格や就職の情報が分かりにくい。</p>	文教育学部言語文化学科	2年

授業や生活支援などの制度に不自由さを感じるほどの不満を感じたことはありません。 就職活動の支援に関しては、アドバイザーの人数が少ない・複数のアドバイザーに意見をもらえるようなしくみが欲しいと思いました(医療のセカンドオピニオン制度のような)。 大教室で行われる就職セミナーは、就職活動を始める準備として非常に役に立ったと思っていますが、毎回図書館の一角で行われるキャリア相談はあまり好きになれませんでした。 また、大学の事務の方にもっと親身になってほしいと思っています。1年生の頃、学生支援チームの事務の方に履修相談に行ったところ理不尽な対応を受け、それ以来事務の方に良いイメージがありません。本当に学生の支援をする気があるのか疑問です。 本学の教育や教員には満足していますが、就職活動の支援が他の大学に比べて不十分であるように感じます。あと、図書館などの開館している日や時間をもう少し増やしてほしいです。 就職活動支援をもっとした方がいい。やっちはいるが、あまり意義のないものも多い。 グループディスカッション対策などもっとしてほしい。	文教育学部人間社会科学科	4年
語学研修や、キャリアセミナーなどに参加させて頂きましたが、少人数のためか、希望すれば倍率もそれほど高くなく参加できるのが、ありがたいです。 どちらも参加してよかったと思っています。 図書館の本をもっと充実していただくと嬉しいです。	理学部生物学科	4年
就職説明会や講演会などが授業の時間と重なることが多くて悲しい。 就職支援を充実させてほしい。就職活動中、1度だけ支援センターを訪れたが、人もいないし、誰も話を聞いてくれなかった。その後利用しなかった。就職ガイダンスも早めに日にちや時間を教えてほしい。結局1度も参加できなかった。他の女子大に通う友達の話や聞くと、支援センターに毎日通っていたという人も多く、羨ましく思った。 事務の方たちの態度が冷たいことがある。(周りにも同意見多数)	文教育学部人文科学科 生活科学部人間生活学科	2年 4年
就職活動をしていて、OBOG訪問のためのOG紹介が出来なくなったことは致命的。どの大学にもある制度なので、システムを考えるべきではないかと思う。 たとえ利用する学生がいなかったとしても、規模にかかわらず総合大学で紹介が無いという事実は、他大の就活生に驚かされて恥ずかしかった。 お茶大に入って一番良かったと思うことは、「履修単位の上限が無い」こと。来年度の1年生の上限50単位はかわいそうだな、と思う。 取らない人は取らないのだから自主性にまかせて放っておいても良いのでは。 最近、図書館がとても便利になった。特にノートパソコンの貸出は非常に便利。そのほか、本を入れる用のトートバック、ひざかけの貸出は小規模の女子大ならではのサービスだな、と思う。 他大の図書館よりも使い勝手が良い。	文教育学部人文科学科	3年
就職支援体制が、他大学に比べて非常に劣っていること 公務員試験受験者が学内に多いのだから、ぜひとも学内講座を開設していただきたいです。	文教育学部人文科学科 生活科学部人間生活学科	3年 4年
・就職に直接結びつくような実学的な講座よりも、女性として日本人として大学生として教養を深く身に付けられるような真に価値ある授業をこれからも開講してほしいです。 ・単位互換できる留学校にイギリス・フランス・イタリアを加えてほしいです。 ・アジア諸語は東南アジア言語をもっと開講してほしいです。インドネシア語を早く復活させてほしいです。	文教育学部人文科学科	4年
少人数教育は、学生ひとりひとりに教授が目を向けてくださるので非常に助かっているが、キャリア支援は大学の必修講義と時間が毎回被るので、参加することができず残念です。 キャリア支援は私立大学に比べるとはるかに劣っていると思います。 また、図書館、学食などの施設も時間の面で非常に不便です。	理学部数学科 生活科学部人間生活学科	2年 4年
制度について 奨学金や授業料免除、入学金免除のシステムが全然充実していない。これではいい学生が育たない。公的資金の削減などで苦しいのもわかるが、家計の苦しい学生をもっと支援すべき。 学部生に対する奨学金があまりない。入学時の成績による奨学金を期待していたが、自分の年度から廃止されていた。 奨学金制度をもっと充実させてほしい。	文教育学部人文科学科 生活科学部食物栄養学科 生活科学部食物栄養学科 理学部化学科	1年 2年 2年 2年
留學制度をもっと充実させてほしい。今お茶大にある留學制度を利用して留學に行く場合、個人の負担額が多すぎて、行きたくてもお金が払えなくて行けない。 本学に限ったことではありませんが、経済的な支援が足りないと考えております。 私は実家が貧しく、昨年度は授業料を全額免除して頂き、安心して大学生活を送ることができていました。 しかし、今年度から半額免除となってしまう、家計が苦しくなっております。 この件について、スーパーバイザーの教員に相談し、半額免除となった理由を問い合わせさせていただいた所、奨学金を受けていることが理由であることが分かりました。 授業料免除申請では、経済状況は申請の前年度のものを見て決定されるため、昨年度は同様に奨学金を受けていながらも、全額免除となったこととお聞きしました。 私たちのような貧しい家庭の学生にとって、進学の際となるのは学費だけでは有りません。 学校に通うということは、その間働いて収入を得ることが出来ないということです。 経済的な理由で大学等への進学を諦める人の中には、そのような理由から諦める人も少なくないと思います。 私自身、大学院への進学を希望しておりますが、経済的な不安から、進学を諦めようと思ったことも何度もありました。 私たちにとっては、奨学金は学費だけではなく、在学中の家族の生活費でもあるのです。 経済的な不安が有ると、学業には打ち込みづらくなります。 生活が苦しいれば、アルバイトをするために、学業の時間を割かなければなりません。 一方で、学業の継続や進学への不安のために、学業に打ち込むことの意義を見失ってしまうこともあります。 経済的な心配を抱えたまま学業を続けるのは、本当につらいです。 学生の経済的支援では、学業に直接かかる費用だけではなく、学生が本当に安心して学業を続けられるように、ご支援を頂けたらと思っています。	理学部化学科	2年
授業料免除制度をもっと充実させて欲しい。現在、授業料をはじめ生活費まで全て奨学金に頼っているため、1種と2種を併用していますが、かなりの借金を抱え込むことになります。また、そのことから両親に大学院進学を反対され、とても不安な日々を送っています。 経済的な支援が少ないように感じています。 また、もっと語学研修などの語学力に力を入れてほしい。	理学部物理学科 生活科学部人間・環境科学科	4年 4年
設備について とにかく図書館のパソコンの使いにくさをどうにかしてほしいです！ プリンタめんどくさい！	文教育学部芸術・表現行動学科	3年
図書館の設備をもう少し充実させてほしいとおもいます。 大学図書館は日曜日にも、講座の図書館はせめて6時まで開けていただけると助かります。 また、1・2年次にも、就職についての情報や先輩方の体験談などを積極的に聞ける機会を設けてほしいです。	文教育学部言語文化学科	2年
休講情報を掲示板に出してほしいです。 ポータルサイトはアクセスできないときや、時間がかかるときがあります。 また、人によって最新の情報がでなかったりするので、掲示板を再開してほしいです。	文教育学部人文科学科	2年

<p>昼食を食べる場所が無く、図書館のラウンジみたいな場所で、飲食ができる場所が欲しいです。学生控え室やロッカーも狭くて使えません。あと荷物が多いので、入構の際学生証を見せるのが大変です。雨の日はとりわけ困るので、屋根のあるところもしくは抜本的にチェック方式を変えて欲しいです。学校のPCが遅すぎて使えません。メールもリスメールの方が良かったです。</p>	文教育学部人文科学科	2年
<p>・資料や設備が充実していない。 ・キャリア支援が充実していない、使いづらい。 ・かなり少数での英語(スピーキング)の授業が(誰でも選択できる授業として)欲しい。 大学生はせっかく時間があるのに、大学内の授業を取ってもスピーキング能力を上げる手段がない。</p>	文教育学部人間社会科学科	4年
<p>土日でも学校に来る人はいるのだから、校舎の鍵を開けておいて欲しい。遠回りしなくてはいけないと不便。せめて、総合研究棟の1階のエレベーターに行く入口は開けておいてもらおうと助かる。 アクティブメールが重い。 履修システムのログイン機能が正常に動いていない。(ログインが別人でされていたり、ログアウトしたのにできていなかったりする)</p>	生活科学部食物栄養学科	4年
<p>基本的には生活全般に大変満足しておりますが、強いていえば英語以外の外国語の習得のための設備がもっと整うとよいと思います。MMLLの読書教材やlistening教材など、大変役立つのに他の外国語の教材がないのが残念です。 本学に入学してから、今までに目を向けなかった事柄に目を向けるようになりました。(特に教育とジェンダーに関すること)新分野に興味を持てるようになるのは大変うれしいことだと最近実感しております。</p>	文教育学部言語文化学科	1年
<p>生協の営業が延長になったことには感謝していますが、できれば土日も短縮営業でもよいのでやってほしいです。 あとは南門の開門時間をしっかり提示してほしいです。(すくなくとも18時ではないと思うので)</p>	理学部情報科学科	4年
<p>教育について。特に問題ないと感じています。ただ、文教育学部は全体的に設備が古いため、ドアの調子が悪いなど不便な時があります。 キャリア支援について。私は公務員を目指していたのですが、公務員に関する情報がほとんどなかったように感じました。最近では様々な官庁などから人事担当の方を呼んで話を伺う機会を多く設けていただいているみたいでうらやましいです。</p>	文教育学部人文科学科	4年
<p>学校の清掃がきちんとされていない、また建物の耐震がなっていないなど、環境に対する不安がある。</p>	文教育学部人文科学科	1年
<p>生活支援?に入るのかどうかかわからないですけど、グラウンド横の変な花壇とか作る前に、もうちょっと構内の草が生い茂っているところなどきちんと整備してほしいです。毎年夏に蚊が大量発生して困ります。 ロッカー室も、2人で1つのロッカーだと、何かトラブルあった時に困りますよね。 世間からの外面だけじゃなくて、もう少しそういう内面にも気を配ってほしいと思います。 教育に関しては、コア科目が文系の科目ばかりでやってられません。 文系の先生方は何やら1回の授業中に何回も同じことを繰り返して言ってたくさんしゃべってたくさん板書すればいいと勘違いしていらっしゃる方が多いように見受けられました。(もちろんそうでない先生もいらしゃいました。) もう少し順序立てて、論理的に話してほしいです。 授業中に、「情報は多ければ多いほどいい」と話しておられた先生がいらっしゃいましたが、それは誰かに何かを伝える際において障害になるということを知らないのですかね? 一部の文系の先生は情報の取捨選択をしないのですかね? 授業というのは、学生側に先生方の知っておられること、研究されていることなどをしっかり伝え、理解するためにあるのだと思っていたのですが、文系科目では違うのですかね? その辺はよくわかりませんが、何にせよコア科目が文系科目が多く、理系の科目が少ないことに関して、しかも履修した大多数の文系のコア科目があまり意義あるように感じられなかったので、まあどうにかしていただければ幸いです。</p>	理学部物理学科	4年
<p>大体満足していますが、教室の設備(マイク、空調など)にはまだ改善の余地がありそうです。 マイクの調子が悪いことが多いことが非常に気になります。 特に、共通2号館201室と本館306室...</p>	文教育学部人文科学科	1年
<p>施設については、冷暖房の温度設定が厳しいのと、パソコンの動きが遅いのが気になります。 パソコンはラーニングコモンズの立って使う手前のパソコンくらいの速さのものをたくさん置いてほしいです。</p>	生活科学部人間生活学科	1年
<p>女性が多いのに、夏場の冷房が効きすぎている。</p>	文教育学部人間社会科学科	1年
<p>Active Mailが重たすぎて非常に使いにくいです。なんとかしてください。全くActiveじゃないです。 あと、今年度になってから図書館のPCもログインしてからデスクトップ画面が表示されるまでが遅すぎます。それも改善してほしいです。 食堂に大型のテレビが設置されましたが、あれは設置の必要があったんですか?無駄遣いだと思うのですが。 教室のエアコンについてですが、90分で自動的に切れる設定は却って電気は無駄遣いを奨励していると思います。授業がちょうど始まる時からエアコンをつけるというのはあまり無く、大体授業中に一度切れてしまいます。そして、電源をまた入れるので、継続して使うより余計に電気を使っていることになるんじゃないでしょうか。 新サークル棟のエアコンもそういった仕様になっていますが、たった90分で活動が終わるサークルなんて普通無いですから、何度も電源を入れ直す羽目になっています。 エアコンの消し忘れ防止のためなんだろうが、タイマーが作動するまでの時間をもっと長くした方がエコですよ。</p>	生活科学部人間生活学科	3年
<p>自由に過ごせるスペースがもっとあると良い 自習スペースを改善してほしい</p>	生活科学部人間生活学科	4年
<p>IT関連のインフラは結構整備されているように見えるが、実際に使おうとすると、使い方などがわかりづらい。そのため、使うのを諦めることが多くなってしまふ。ハードの整備だけでなく、それぞれのシステムの使い方の認知などにもっと力を入れてほしい。 コース図書室の開室時間が短いため利用づらい。1コマ目や5コマ目に時間帯に開室してほしい。それが無理なら、所蔵資料がコース図書室にしかない、という状況を改善してほしい(図書館にも同じ資料を置いてほしい)。また、図書館の蔵書管理がキチンとしているのに対し、コース図書室の蔵書管理は昔ながらで、紛失に対する安全措置がほとんど取られていないと思う。実際、あることになっているのにない資料が結構あると思う。 留学生の姿はたくさん見かけるし、同じ授業を取る人もたくさんいるのに、交流する機会が少ない。せめて同じ学科・コースの留学生と日本人学生が授業以外で交流できる機会があると良いと思う。 学生への情報のメディアがばらばらで利用しづらい。掲示板・ポータル・学内メールなど同じものと同じ形態で流してほしい。 本学の教育には感謝しているが、教育環境がもう少し整うと研究をする上で助かると感じている。予算の関係で致し方がないのと思うが、専任の教員の数が減りつつあること、学科の図書室の開室時間が短いことが残念である。また、時間割の関係で教職の科目と専門の科目が重なる事が多い事も残念である。</p>	文教育学部人間社会科学科	3年
<p>文教育学部言語文化学科</p>	3年	
<p>文教育学部言語文化学科</p>	4年	

私は文教育学部の2号館で主に講義を受けていますが他の校舎と比べると設備が劣っていると感じます 暖房のパイプが露わになっていてやけどをしたこともありますし、お手洗いこそ今年きれいになりましたが、生徒の数に対して机や椅子が足りなかったり廊下などが汚かったりして集中して勉強できる環境にないと思います 文教育学部1号館や理学部棟、本館はしっかりとした設備をもっているのにこれでは不公平だと思います いくら利用する人が少ないからといって古い校舎をそのままにしておくのはいかかなのでしょうか 学生会館にソーラー発電をつける前に文教育学部2号館を改築するべきではないかと思いましたが 外部にエコをしていることをアピールするというよりも大事なことがあることとお茶大は分かっていると思っていましたのでとても残念に思います 講義内容は特に専門科目を中心にとでも満足しております しかし、以前受けたお茶の水女子大学論は担当教員が現在の学生の実情を全く分かっておらずお茶の水女子大学論を担当する講師としてふさわしくないのではないかと思います 古い考えに固執しすぎており学生は勉強だけしてればいいというような考えを持っているように感じました 授業当日に授業が延長することを知らされてどうしても抜けられない用事やアルバイトなどがあるのに授業を早退したら次の授業で全体に向けて長々と注意されました お茶大の顔にもなるお茶の水女子大学論であり私もとても楽しみにしていた講義でしたのでとても幻滅しました 長々と書いてしまい申し訳ありません お茶大に入ってくさん学習できますしとても満足しておりますがこれから入学してくる新入生のためにも日々学生生活を送る上で不都合に感じていることをできるだけ改善してほしいと思っています 理学部1号館6階の教室の黒板の黒板消し置き幅が短く、機能を果たしていません。	文教育学部芸術・表現行動学科	2年
常に勉強をできる「場」を提供してほしい。 例えば、自習部屋などの設置、図書館の開館時間の拡大、また、限定的な話になってしまうが文教2号館のピアノ練習室のエアコンが22時で切れてしまい、それ以上練習したい時に適切なコンディションでできないのが残念である。よろしくおねがいします。 皇族のご入学に合わせて？さまざまな設備改善したのはよいが、新サークル棟の1階女子トイレも洋式にしてほしい。	理学部数学科	2年
図書館について 図書館は日曜日開館してほしい 開館時間を延ばしてほしい 日曜日図書館を開館してほしい。 生活科学部周辺に駐輪場がほしい。 コースの図書室が開いている時間が短すぎる。 学生相談室が予約制だと行きづらい。図書館を日曜日開館してほしい。学科の図書室の開室日、時間を多くしてほしい。 図書館をもっと長く開けてほしい 図書館をもっと早い時間からあけてほしい。 図書館に理学部系の本が少ないのでもっと増やしてほしいです。 図書館の蔵書があまりにも少なすぎて使えない。 あまりにヒットしないので学校の図書館を利用することをあきらめ地元の図書館を利用している。 卒論を書くにも支障が出る。 図書館の開館時間、日数が大学とは思えません。高校でもっと開いているところはあります。 土曜日になると南門が開かなくなったり本館のドアが不通になったりすることも不思議です。 新しく大きなことを考えることはもちろん重要ですが、施設がこのようでは大学が学生の勉学を支援しているとはとても思えません。 受験期の教育は、多少高度でも熱意を込めた先生の授業に刺激を受け、友人と助け合いながら自学自習を工夫しました。 お茶大は女子大でも高度な教育を掲げていますが、私の受けた教官で、上記のような授業をしてくださった方はいません。 そもそも高校の授業(全員履修しているはずの)を把握していないのか、全くレベルの被った授業もありました。 大学の教官は研究者で、教えるのは専門ではないと承っておりますが、それなら入学段階で熱意のあった学生も失望していただいでしょう。 教官は熱意を持って、学生を育てようとする意識があるのか、そこを知りたいです。 女子大としての役割はとて大きいと思います。大学は社会との橋渡しの場所ですから、社会を変えようとするなら、大学で色々な変革を起こすことは大切だと思います。社会も期待していると思います。 しかし教育や研究学生の意識も、共学の大学と渡り合えるだけの水準がないとお茶大はやはり女子大だから勉強はそこそこと思われると思います(実際私の知り合いの学生はそう思っている人が多いです)。 せっかく勉強したいと思って入ってくる学生を、基本的なところでがっかりさせないで欲しいと思います。 いつも、いつか大学にこの思いを伝えたいと思っていたので、このような機会を与えてくださって有り難いと思っています。	文教育学部芸術・表現行動学科	4年
本を増やしてほしい 参考文献など図書館でしか出来ないこともあるので、日曜日・祝日に開館するなど、開館時間が長いと良いです。 大学に対する要望をいくつか書いておきます。 ・日文図書館の本を1年生でも借りられるようにして欲しい。 レポートや調べ物をするとき、日文図書館の本を使わなくてはいけないことがあるのですが、1年生だと本を借りることができないので困っています。 日文に進みたいと思っているのに、1年生だからという理由で日文図書館が利用できないのはとても不便です。 1泊でもいいので、本が借りられるようになると思います。 ・文教1号館の教室に時計を付けて欲しい。 なぜないのか疑問です。 ないと不便なので付けて欲しいです。 ・教室の暖房が調節できるようにして欲しい。 最近教室の窓際の暖房が付いていることが多いのですが、調節ができないので暑くなりすぎてしまいます。 そのため窓やドアを開けることになり、とても不経済です。 私はもうすぐ2年生になりますが、未だにレポートの書き方がよくわからなくて困っています。 レポートの書き方や、文献の調べ方など、基礎的な知識を教えてもらえる機会があるといいと思います。	文教育学部人文科学科	3年
図書館を日曜日あけてください。 マルシェ以外に、授業時間の間などにいられる「居場所」をつくってください。(図書館は飲食禁止なので不便)	生活科学部人間生活学科	4年
	生活科学部食物栄養学科	3年
	文教育学部言語文化学科	3年
	文教育学部言語文化学科	4年
	生活科学部人間・環境科学科	2年
	文教育学部言語文化学科	1年
	理学部化学科	3年
	生活科学部人間生活学科	4年
	生活科学部食物栄養学科	1年
	生活科学部人間生活学科	1年
	理学部化学科	2年
	文教育学部言語文化学科	1年
	生活科学部人間生活学科	4年

図書館の開館時間を伸ばしてほしい。 平日をもっと遅くまで開いてほしい。 日曜日も開いてほしい。 キャリア支援に興味があるが、学部三年生しか参加できない雰囲気があるので、学部一、二年生でも気軽に参加できるものがあるといい。	生活科学部人間・環境科学科	2年
図書館を日曜にも開館させてほしいです。またコースの図書室の開館時間が短くて困っています。 蔵書も少ないです。 今年度に入ってから大学構内の清掃が徹底されているように思えません。	文教育学部言語文化学科	2年
課外活動に対する扱いについて		
課外活動に対する許容度がほかの大学に比べて極端に低いと感じる。もっと外部の接触に対して柔軟な対応をお願いしたいです。(たとえば学外の組織がお茶大でイベントの開催やポスターの掲示、チラシ配布などをすることが非常に難しい) 団らんスペースが少ないのが気になる。	生活科学部人間生活学科	3年
・部活動・サークル活動に対する補助金をもっと増やして欲しい。 ・部活動・サークル活動の種類を増やして欲しい。 ・他大学との交換単位制度を増やして欲しい。 ・よい成績を修めた学生に対して、表彰・奨学金賞与等その努力を認める制度を導入して欲しい。 (出来れば卒業時のみではなく毎年度) ・生協の広さ・商品の種類を増やして欲しい。 ・学生寮の一部屋ずつを広くし、現状より多くの学生が居住出来るよう部屋数を増やして欲しい。	文教育学部言語文化学科	3年
授業や勉強関連には満足している。しかし、サークル等の課外活動の扱い方が、時折ひどいと感じられる。お茶大生のみのサークルは人数が少ないところが多くあり、それに伴う苦勞もしている。少人数制を恨む一面が部活動にある。また、サークル棟や学生会館の開館時間や、設備にも多少の不満がある。様々な交流の場、勉強以外の知識や技術を身につける場、楽しみを得られる場としての部活動にも、是非とも配慮してほしい。 図書館(お茶大付属もコース室も)の開館時間を長くしてほしい。利用したい時に利用できないのはかなり不便である。休日や長期休暇にもある程度は利用できないと授業にもかかわってくるし、帰省と関連するとかなり困る。特に、コース室の図書室は1時間でもいいから開館時間を延ばしてほしい。	文教育学部言語文化学科	2年
職員の対応について		
学生課の人の対応が悪い。	文教育学部言語文化学科	1年
学生課の1階の方たちの対応はいつ行っても悪い(高圧的な雰囲気が苦手です)、私だけが感じているのかと思ったら、周りもそのようで、集まった時に酷さを話し合うけど結果どうやったら改善されるのかわからないから、イライラするだけで終わってしまう。 教務チームの人たちが不親切です。 用事があるから教務チームに行くのにすみませんと声をかけるまで誰も気にかかけようとしません。 わからないことがあって聞きに行くけどそんなことも知らないのかという態度を取られたこともあります。 また、履修に関してもコア英語の履修が英文の学生が前期にとらなければならないs/wのクラスが前期ではなく後期に履修になっていたりとずさんだと思います。	生活科学部人間生活学科	3年
学生課(学生支援チーム?)の方々の対応があまりよろしくないと感じるときがあります。	理学部生物学科	3年
学生課1階の事務の方々の対応が非常に悪いと思います。授業が休講かどうかを尋ねに伺ったのですが、自分で調べるとあしらわれました。ご存知なら教えて下さっても良いと思います。調べるには調べてくれるも機嫌が悪いのか、とても対応が悪いです。学生課は学生の疑問に答えて下さるためにあると思っていたのですが、あんなに感じが悪いと何のために学生課が存在しているのかさえ疑問です。今では私は学生課から足が遠のいてしまっています。 単位のこと、教職のことなど、学生はたくさん疑問を持っています。多くの学生と同じ質問ばかりされて面倒くさいと思うのわかりますが、私たちが学生生活の疑問を解決するためには学生課に行くしかありません。4年間感じ続けてきましたが、本当に切実に改善してほしいです。 どうぞよろしくお願いいたします。	文教育学部人間社会科学科	4年
事務やキャリア相談など、話しかけにくい。	文教育学部人間社会科学科	3年
教務課の事務の人の対応が悪い。いつも不機嫌そうで質問などしづらい。大学図書館は自習などのためにも日曜も開館してほしい。	文教育学部言語文化学科	3年
今年度より良くなったように感じますが、学生課、学務課などの事務の方の対応に不満を感じておりました。相手が学生とはいえ、民間企業では考えられないような対応が過去に見られました。税金で給料が賄われているのを考えてほしいと思います。こちら側、学生の態度も時として悪いこともあるかとは思いますが、学習するこちら側が不満を抱くような対応はいただけないと思います。事務の方は大学の窓口となる方なので、そのあたりをもう少し改善していただきたいです。中にはとても気さくに親切に接してくださる方がいらっしゃるだけに、大変心ぐしいです。また、大学行事などに関する情報が提示されるのが遅いかと思います。 大学のシステムがもう少しIT化が進むべきかと思えます。不便さを感じております。単位に関してですが、あくまで学生が自己管理をしっかりすべきだとは思いますが、卒業直前で単位が足りないで卒業できません、といったことのないように、もう少し分かりやすい履修システムを構築していただきたいです。例えば、卒業までどの分野の単位があと何単位必要というのが履修登録時に確認できるようにするなど。登録はデジタルな手法をとっておきながら、確認は手書きという極めてアナログな手法をとって学生側も不安と不満に思うことが多々ありました。 また、就職活動支援に関してですが、いくら小規模な大学とはいえなおざり、かつ社会の流れにずれているかと思いました。ここ数年、このような社会情勢であるにも拘らずです。センターでは、就職活動の支援ではなく、将来管理職などの地位で女性が働ける教育支援をしているという話を聞きました。内定をもらえず、企業に就職できなくてほもともこもないような理想論では、と思いました。結果として、私を含め周囲の友人もセンターを利用した学生はほとんどいませんでした。後輩の中には、他大学にその大学の学生でなくともと偽って、説明会を開きに行っている後輩もいるようです。 その他、授業内容には不満はありません。私も含め学生側がもっと積極的に取り組むべきと思うことが多いです…。先生方に申し訳ないと思いつつ。ですが開講科目数に関して、コース間で差があるように感じます。そもそも開講されている授業が少ないために、学生に限られた範囲でしか興味分野を探ることができないという風に思いました。学生の人数に対しての授業数に関してはいまいちと見直していただきたいです。また、文系の学生としてはもう少し一般教養として政治・経済・法律など社会科学の授業が多いと嬉しいと思いました。あとは、第一外国語の授業に関してですが、大学なので必修の外国語のレベルがもう少し高くても良いのではないかと思います。出席ばかりが重視されているように感じ、もう少し英語力を向上したかったなと思いました。	文教育学部人間社会科学科	4年
学生課の対応が悪い。 教授によって伝達の方法がちまちま。授業を休んでしまったときなど、情報が入らないこともある。ポータルサイトに情報を載せるよう統一してほしい。 警備員の対応が悪い。学生証を忘れた際など、嫌な顔をされたり横柄な態度をとられることがある。かと思えば、ろくにチェックをしていないのではないかと感じることもある。	生活科学部人間生活学科	3年

<p>教務科を利用することがあるのですが、気持ちよい対応を受けたことがございません。 意見箱にも書いていますが一向に改善されません。 みなさん仕事をしたくないのでしょうか？ こちらは生徒とはいえ、学費を支払っています。 態度の悪さをなんとかしていただきたいです。 生徒の間でも相当な問題になるほどの職員の方の冷たさ、不機嫌さです。 特に教職担当の方、代えていただきたいです。 また、掲示板ですが、南門の掲示板の方にも教職のものなど貼っていただきたいです。 それから、授業ですが、英文の必修がばらけすぎではないでしょうか？ もう少し生徒に配慮した組み方をしていただけると助かります。 海外の協定校も少なすぎるのではないのでしょうか？ 一部の協定大学ばかり人気で、実際に何年も留学生を派遣していない大学もあるようです。 留学を希望する生徒がどンドン世界へ出ていけるように制度を改善していただければと思います。 キャリア支援のOG紹介をやめてしまったのも残念です。 たいていの生徒は、訪問させていただいた先輩に失礼なことはいはしないはずですが、 一部の非常識な生徒によって、次の年から一切紹介しないというのは、いかがなものでしょうか？ 授業の内容についても、将来役立つのかよくわからないものばかりで、意欲がわきません。 お茶の水女子大学に希望を持って入学してきたのですが、残念に思うことばかりで、入らなければよかったと後悔しています。 先輩に薦めたくるような大学であってほしいです。</p>	<p>文教育学部言語文化学科</p>	<p>3年</p>
<p>事務は、質問して答えられる方が少なすぎます。もっと情報共有や、教育に力を入れるべきだと思います。 ワークショップやインターンシップ、留学等今でもいろいろと学生が学ぶチャンスを提供してくださっていますが、よりいろいろな機会を設けていただけるよう今後期待しています。今は、気安く参加しやすい雰囲気がないので、そのあたりも改善されればと思います。 私は大学院に進学するので、大学院生にもいろいろなことに取り組むきっかけを設けていただけたら嬉しいです。 また、他大学の単位互換制度もよりやりやすい環境になればと思います。 あと、教員が不足すぎていると思います。専任の先生がいなく、専攻したい分野にいけないという現状もあります。 生協は昼食のバリエーションが少なく飽きました。値段もそんなに安くはないと思います。もっとヘルシーでリーズナブルな商品を増やしていただきたいです。</p>	<p>理学部数学科</p>	<p>4年</p>
<p>学生支援センターの人が親身になってくれないのが不満です。(単位計算等。) また、卒業論文の文字数が多過ぎると思います。 他の大学は優秀な学校ほどそもそも卒業論文がなかったり、提出が自由だったりします。卒業論文があるところで文字数は2万字程度で、また教授からの支援があったり、期限に厳しくなかったりします。</p>	<p>生活科学部人間生活学科</p>	<p>4年</p>
<p>学生支援センターの窓口の対応が気になります。いつも大きな声で呼ぶまで対応してくださらず、対応態度もあまり良いと感じません。 また、お茶大のキャリア支援は他大学に比べると劣ると聞いたことがあるので、大学主催の企業合同説明会などを増やしてほしいです。</p>	<p>生活科学部人間生活学科</p>	<p>2年</p>
<p>学生支援チーム、学務課の対応が悪いので相談しにくい。</p>	<p>生活科学部人間生活学科</p>	<p>3年</p>
<p>授業面での不満はほとんどないが、学生支援チームや教務チームの態度には不満がある。以前教務チームに変更された教室の場所を聞いたら違う部屋を教えられたことがあった。また、学校の調査に参加した際その関係で電話があり、折り返し電話をするとなような連絡はしていないと言われ、悲しい思いをしたことがある(そのときは内線番号がわからずと把握されていないことが原因であった。)。事務職員には基本作業の徹底をしてほしいと思う。</p>	<p>文教育学部人文科学科</p>	<p>3年</p>
<p>学生課(特に文教)の人の対応が悪いと思う。無愛想だし丁寧でもないし、学生を軽視しているのがみとれる。こっちはそれなりの問題をもっていっているのに面倒くさそうな顔をされると非常に腹立たしい。</p>	<p>文教育学部言語文化学科</p>	<p>2年</p>
<p>授業では先生方もとても熱心に指導してくれるが、みんな優しいので、女子大＝温室のような環境になりすぎて社会に出たとき困るのではないかと不安になる。</p>	<p>生活科学部人間生活学科</p>	<p>4年</p>
<p>学務課の学生への対応が悪すぎる。(特に生活科学部担当の●●●●●) 履修登録などで困った際に教務 についても、対応の仕方がこわくて相談に行きづらいです。また、先生の体調不良により一時休講になった授業があったのですが、集中講義の情報などを教務に聞きにいったも分からないと言われ、どこで情報を得たらいいのかが分からず不安でした。もっとはっきり、迅速に授業に関する情報を示してほしいです。</p>	<p>生活科学部人間生活学科</p>	<p>1年</p>

事務の連絡が周知されていない。 ITセンターや学生課など、できとるな対応でたらい回しにされる学生が多い。 各役割の周知を徹底していただきたい。	生活科学部人間生活学科	4年
学生課や支援センターの閉まる時間が早すぎる。 授業アンケートが反映されておらず、毎年同じような授業を受けているような気がする。 学生会館と学生支援センターの連携がとれていない(印刷室を借りる時に、学生同士で混乱が生じた、迷惑)。	理学部生物学科	4年
その他		
TAに対する態度が冷たい教授がいます。厳しいのではなく、冷たい。いつも見ていて心が痛みます。	文教育学部言語文化学科	1年
大学が高校までとは違うことをアピールするのは結構だが、高校の授業を脱すのはやめてほしい。	文教育学部人文科学科	1年
学期末の授業アンケートに書いた内容が、次年度の授業に反映されていない。	生活科学部人間・環境科学科	4年
教育実習は附属中学校で受けさせていただいたが、きめ細かな指導をしていただけで非常に学ぶことが多く、自分の進路を決定するきっかけになった。介護等体験もとても良い施設に行かせていただき、一生の財産になった。教職については授業も充実しており、本学の教育を受けることができとても良かったと思う。	文教育学部言語文化学科	4年
図書館も非常にサービスが充実していて、多に利用させていただいている。		
就職活動の支援がもっと個人レベルで行われれば良いと思う。個別のエントリーシート添削、模擬面接の機会をより増やした方がいいのではないかなと思う。		
とても積極的にやってくれている。	文教育学部芸術・表現行動学科	1年
大学院の過去問が、入試課にある資料の閲覧のみでコピーも不可、販売もしていない、といった状況は受験勉強の準備をしている者にとってかなり不便である。	文教育学部言語文化学科	3年
寮の警備体制に疑問があります。また更新のしくみもよくわからないので、わかりやすい資料をつくって寮生に配布してほしいです。	生活科学部人間生活学科	2年
大学の講義には非常に満足しています。ただ、経済的に厳しく、アルバイトと学業の両立に悩んでいます。		
私は大学に入りなおしているの、年齢が皆よりも上です。卒業後のことなど、どこに相談してよいか分からず、(支援室に相談すればいいのでしょうか、人と年齢が違うこともあって、相談をためらってしまいます)一人で悩んでいます。	生活科学部人間生活学科	3年
社会人入学や入りなおしの人が相談する場所があれば、相談しやすいと思います。		
満足している	理学部情報科学科	4年
基本的に受け身なので、自分から情報収集をせず、友達に頼っている面が多くなってしまっている。		
たまには自分で大学のHPや、Ocha Mialで奨学金の情報収集などをしていましたが、乗り遅れることが多かった。もう少しアナウンスが豊富でわかりやすいとうれしい。授業中に教官からのアナウンスや、プリントで配布してくれると聞き漏らしがなくなるのではないかなと思う。	生活科学部食物栄養学科	2年
様々な支援を行ってくださっているようですが、利用の仕方がわからないものが多いように感じます。	理学部化学科	1年
外部の方の入校(サークル、業者など)のチェックが甘いと思う。		
共通1号館の二階のトイレは、特に汚い。		
理学部1号館6階のトイレは、夏休みに排水の工事がなされたが、新しい方式に不満。	理学部数学科	1年
数学科の教室は、チョークの粉が散乱して汚い。		
共通2号館のマイクが度々使えなくなって迷惑。		
大学の寮について かなり個人的な意見が入ると思うので、必要ないと思われたら、無視してください結構です。 私は入学時に入寮希望を出していましたが、選考から漏れたため、大学近くに部屋を借りました。 両親とも働いているので、それが理由だとは思いますが、 家庭の収入と学生(この場合、私自身)に対してかけられる費用とは比例しません。 (家を買った借金もありますし、弟が2人いるので、私が実家でいたとき以上に負担をかけることはできない、ということです) 私の場合、学費は払ってもらっていますが、家賃を含む生活費などは仕送りを受けられないため、学生支援機構の奨学金とアルバイトによってまかなっています。 それだけの額はかなりのもので、奨学金も第一種・第二種でもらえる最高額のものにしています。 そうでもないかと、東京で部屋を借りて住むのは難しいことでした。 (毎月それだけの金額が必要とは限りませんが、病気などで急にお金が必要になったときのことを考えて、最高額をもらっていました) 学科の風潮もありますし、研究を1年で終わらせてはあまり実りがないと考え、大学院へ進学したいとも思いましたが、 さらに2年分の学費+生活費を出すことは、さらに難しく、そこまで親に甘えることはできないため、就職することにしました。 収入面で言えば、学費免除など見込めないですし、奨学金の返済免除があるといっても確実なものではない限り、そこに頼るのはこわいです。 寮の空きがあるときに、移れればいいと思われるかもしれませんが、部屋を借りるにいてもそこである程度の額を支払っています。 途中で移る、というのは気安くできることではありません。 また、引っ越し準備などで割かれる時間も少なくはないです。 ここで思うのが、「最初から寮に入れていれば」ということです。 今となっては通っていない道ですので、実際入寮してどうなるかは分かりませんが、 少なくとも、住居面では今よりも負担額が少なくなると思います。 それによって、学部時代の親への負担や将来返済すべき奨学金の額が減れば、院への進学も考えられました。 寮の審査は適切なのでしょうか？ 私の周りで、寮に入っていないながら(=経済的にやや厳しい状況の学生、と考えていました)ブランドものの靴や服を買っている学生を見ると、疑問に思います。 そのような学生ばかりというわけではないので、判断は難しいと思いますが、最初に選考から漏れた立場から見ると、不条理な気がしてしまうのです。 私の個人的な事情に照らし合わせた意見ですので、感情的な意見も含まれると思いますが、 同じような状況が全くないとは思えませんので、書かせて頂きました。 最後まで読んでくださり、ありがとうございます。	理学部情報科学科	4年
・簿記やTOEICなど資格試験の支援をもっと充実させてほしい。 ・冷暖房が効きすぎていると感じることがあるので、もう少し使用を控えてもいいと思う。 ・英語自学相談室をよく利用しており、とても感謝している。今後も継続してほしい。	生活科学部人間生活学科	1年
毎日充実した生活を送れています。	生活科学部食物栄養学科	3年
ただ、教室の設備に不備があることが多いので、その点は何とかしてほしいです。	生活科学部人間生活学科	3年
生協が閉まるのがはやい。学生が集まってくつろげる(談話など)のスペースが少ない。	生活科学部人間生活学科	1年
大学に普所属していた先生が現在所属している先生がどんな研究をしていて、それがどのように使われているかなどを教えたり紹介してくれる資料などが備えてほしいです。	生活科学部人間生活学科	1年
学生証にPASMOをつけてほしい。	文教育学部言語文化学科	3年
様々なことに挑戦していると思います。 しかし、学生にそれが行き届いているかやや不安です。 掲示板やパソコンのホームページよりも、携帯電話で確認しやすい携帯版サイトやメールでお知らせなどしていただければうれしいです。	文教育学部言語文化学科	2年

非常に満足している。	文教育学部言語文化学科	3年
四季の変化が感じられて、心が落ち着きました。	理学部数学科	4年
いいと思います。	理学部情報科学科	2年
いつも積極的に多くのことを企画してくださりありがとうございます。	理学部数学科	3年
満足してます。	理学部化学科	1年
iTunes storeを使いたい(podcastを用いた英語学習のため) 図書館PCのマウスパッドが汚いので交換してほしい(消しゴム利用不可の徹底) ホイールが回らない(これも消しゴムのせいかな) Mac OS 10.5のPCでTeXが使えない(インストールされていないのか?) 理学部1号館207のプロジェクター画像がやたらとピンクがかったり ochaの電波が弱い(理学部1号館201) 研究室のアクセスポイントは研究室の学生以外も利用してよいのか? 201で電波を拾うと、セキュリティが無効になっているアクセスポイントがあった 早急に対処すべき 物理学科ロッカー室のPC(Linux)は何なのか、誰が管理しているのか そのプリンターの印刷ジョブが大量にたまっていて使い物にならない 図書館の有線LANケーブルを増やしてほしい Windowsを有線接続が遅い 10Mbps(貸出macは大丈夫) 図書館のmac貸し出しは非常に便利でありがたい PCの動作が異常に遅くなることもある(特にsafari起動時、関係ないアプリケーションも動作がおかしくなる.safariを終了すれば戻る) アンケートページへのアカウントがPC起動のものとは違うので面倒くさい 単位互換制度をもっと周知すべき なぜ物理学科にピアサポート無いのか アクティブメールが非常に使いにくいです。	理学部物理学科	2年
大学付属図書館一階の情報センターについてです。 PCやプリンターが使いづらく、作動時間もかかります。 また、マウスやキーボードなども個々の機械に癖があり困ることが多いです。	理学部化学科	4年
ポータルサイトのカレンダーに、イベントや説明会などの日時が入っていると、イベントに気付きやすい。掲示板だけだと、見過ごしてしまう事もあるので。また、細かく開催した様子などが分かる、後々参加しやすいかなとおもう。 教え方・方針にバラツキがある。もったどの程度のレベルを求めているのかを分かりやすくしてほしい。講師の「どうせ分かんないでしょ?」という雰囲気はどうかと思うし、授業中にパソコン内の資料探しを始めて30分以上無駄にするとかなり得ない。 授業評価アンケートは選択肢に問題がある。よく覚えてはいるが、中間的な物がなくて、かなり・非常にの様に極端だった気がする。 入学した頃に不満に思っていたことが、少しずつ改善されてきているのでうれしく思う。 しかし、まだ不満に思っていることがある。	文教育学部言語文化学科	4年
たどえば、 ・履修登録のページに自分のログイン名とパスワードでログインしているのに、全く知らない学生の履修登録のページが表示される ・履修の仕方(今学期に何をとればいいのか、どうしたら必修単位を満たせるのか。特に栄養教諭の免許取得のための履修の仕方が冊子に明確に書かれていないため、毎学期友人と困っていた) ・きいん祭の翌日(月曜日)が休みでないこと。学業もそれ以外のことも頑張るのがお茶大生の望ましい姿だとすれば、きいん祭で頑張った翌日に1時間目から8時間目まで授業があるのはつらいし、授業にも集中できないと思う。11月3日の文化の日は授業がある代わりにきいん祭の翌日は休みにするなどの配慮がほしい。 ・アクティブメールの動きが遅い。リスメールの方が速く処理されて使いやすかった。 ・土日の本館および総合研究棟の出入りが非常に不便なこと。土曜日も授業がある日は、移動に時間がかかっていらした。セキュリティの面から、ということはおそらくわかるが、せめて平日によく使う出入り口(きいん堂入口横の自動ドア、総合研究棟の1階の自動ドアなど)はカードキーなどをつけるなどして土日も(カードがあれば)出入りできるようにしてほしい。	理学部生物学科	4年
	生活科学部食物栄養学科	4年

院生

Q4 学位を得る上で不足に感じているもの、問題だと感じているものは何ですか。(いくつかでも) その他(具体的に)

回答	前期or後期	専攻
研究環境について		
学内での研究環境が不足している。いつでも自由に研究のために使える空間がない。そのため、同じ専攻の学生同士が普段から密に交流することができていない。	博士後期課程	ジェンダー学際研究
2.31については、相対的に前学より少ないな、と感じます。その他、大学院生用の固定席や書棚も前学よりずっと少ないです。	博士後期課程	比較社会文化学
施設面ーロッカーなどがなく、また、ゆっくりできる居場所がない	博士後期課程	比較社会文化学
研究環境が整っていない。教員の指導力不足。	博士前期課程	人間発達科学
大学院生なのにも関わらず、研究室というものがそもそも存在せず、全く十分な指導が受けられる環境ではない。	博士前期課程	比較社会文化学
大学院生に対する研究施設の改革が望ましい。各専攻における大学院生控室の設立とコピーカードの配布などについて、全学の各専攻による資源の配分を公平・平等にしてほしいです。	博士後期課程	ジェンダー学際研究
研究室のパソコンが少なく、バージョンが古いで、とても不便。	博士前期課程	人間発達科学
研究室・図書館の利用時間を改善してほしい。保安上の理由も多々あると思いますが、せめて日曜日の利用ができるようにしてほしい。	博士前期課程	比較社会文化学
個人で使える研究室(少なくとも机)がないため、大学での居場所(荷物を置いて研究に従事できる場)がない。院生に机を割りあてて、勉強できる場をつくってもらいたい。	博士後期課程	比較社会文化学
院生の研究する場が不十分。日常的に研究できる机、パソコンが足りない。	博士後期課程	人間発達科学
私立大学出身です。こちらの図書館は何かと不便が多く、(文献コピーにいちいち用紙を記入する、コピー機が少ない。文献以外ほどのコピー機を使えだの、意味不明で不便なルールが多い。)、また研究補助機関としても文献がやや少ないので学部レベルならまだいいが、大学院レベルだと少々物足りない、きちんとその役割を果たし切れていないように感じます。	博士前期課程	ジェンダー社会科学
院生用PC環境が足りない。図書館は利用するが寒いし、利用時間が限られている	博士後期課程	人間発達科学
研究室がないため、夜間や休日など研究する場がいつさもない。機材を購入しても設置できない。そのため、機材も購入できない。ゆえに大学で作業することは不可能である。	博士後期課程	ジェンダー学際研究
設備面での問題。文系の院生にもせめて個人用デスク、書籍を入れられるロッカーがほしい。できればパソコンも。学内に落ち着いて勉強できる場所がない。図書館の院生スペースは、パソコンの起動が遅いのと、史料を運ぶのに不便。	博士前期課程	比較社会文化学
研究室に正常なパソコンが1台もない 先生に言ってもいつも返事だけ	博士後期課程	人間発達科学
referenceの取り寄せに2週間以上かかること。	博士前期課程	理学
博士が使える勉強スペースがありません。人間文化とうにあると聞いていますが、そこにはロッカーもありません。	博士後期課程	国際日本学
研究資金について		
研究費	博士後期課程	国際日本学
経済的な状況	博士後期課程	比較社会文化学
経済的支援が不十分	博士前期課程	ジェンダー社会科学
研究費	博士後期課程	ライフサイエンス
時間と経済的支援	博士後期課程	比較社会文化学
研究資金、研究する場所(研究する場所が寮の自分の部屋しかない)	博士後期課程	国際日本学
研究費	博士後期課程	ライフサイエンス
研究資金(独身で子供のいない大学院生に対する支援が少ないと思う)	博士後期課程	ジェンダー学際研究
大学側からの補助金。学費を払うのに毎日バイトをして研究しているのか学費のための資金繰りしているのか。	博士後期課程	国際日本学
指導やカリキュラムについて		
博士後期課程のゼミは個人の研究報告であることが多く、博士論文や投稿論文を書くために、どのような準備が必要かがわからなかった。各学生の研究内容を知ることは有意義だが、自分の専門分野またはそれに関連する分野のプロフェッショナルになるためにどういった文献を読んでもおかないといけないのか、どういった方法論があるのか、どういった調査をしたらいいのか、などを具体的にかつ定期的に指導してくれる授業はほとんどなかった。	博士後期課程	ジェンダー学際研究
博士論文を出す先輩が少ないので、博士号取得までの体験談を聞くことができない	博士後期課程	比較社会文化学
叱咤激励	博士前期課程	ジェンダー社会科学
教員が多忙すぎてじっくり指導がしてもらえない	博士後期課程	ジェンダー学際研究
大学院での専門性の勉強が足りない	博士前期課程	ジェンダー社会科学
学際的な視点に立って、自分の研究の外から自分の研究をある程度専門的に眺められるような学習やその環境	博士前期課程	比較社会文化学
専門教科の指導体制(歴史学)	博士後期課程	ジェンダー学際研究
修士課程のうちに、興味のある人だけで構わないので、博士論文のことを詳しく聞ける機会を設けてほしい。	博士前期課程	比較社会文化学
指導教官以外の人による、研究内容外での基本的な論文指導	博士後期課程	人間発達科学
指導教員の数	博士後期課程	ライフサイエンス
スケジュールの立て方など、具体的に何をまずどうすればいいのかがよくわかりませんでした。	博士後期課程	比較社会文化学
指導教官の指導が受けられない状態が数年続いている。研究室の構成員が非常に少ない(回答者の他にいないかもしれない)	博士後期課程	国際日本学
指導教員以外の教員に論文をってもらう機会(所属コース内での中間報告等)が必要であると感じる。(学部大学院ともに)	博士前期課程	比較社会文化学
授業内容:方法論やインタビュー調査など研究をしていくにあたっての基礎的な授業が全くない。	博士後期課程	ジェンダー学際研究
ほかの学科との交流も深める機会が得られればよいと思う	博士前期課程	比較社会文化学
学内での学生同士の学術的交流機会がほとんどない	博士前期課程	理学
教員数の不足で自分の専門分野以外の科目を履修しないと卒業単位数を確保できず困っている	博士前期課程	理学

その他		
電子ジャーナルの契約数の少なさ	博士後期課程	人間環境科学
博士論文の審査が甘い。	博士前期課程	比較社会文化学
学務課の対応の悪さ	博士後期課程	理学
提出時期は一年二回しかないこと	博士後期課程	国際日本学
自分の能力	博士前期課程	理学
学内で論文を投稿できる雑誌が少ない	博士後期課程	国際日本学
自分のやりたいことをちゃんと持つこと	博士前期課程	人間発達科学
社会人からのアドバイス	博士前期課程	理学
事務手続きの不明確さ(文書のあいまいさ)	博士後期課程	ライフサイエンス
英語論文を読み込むための語学力、統計	博士後期課程	人間発達科学
実践の場	博士前期課程	人間発達科学
学位を得る具体的な方法について、説明会等に参加したいと思っているが、講義があつて常に参加できないこと	博士後期課程	比較社会文化学
学位をとるのに時間がかかりすぎる。また学内に関することではないですが、学会学会の対応の遅さ	博士後期課程	人間発達科学
博士論文を提出するまでのポイント制がかなり厳しいときいています。図書館はなるべく時間を長くやっていただければ嬉しい。	博士前期課程	人間発達科学
オンラインで取得できるジャーナルの種類が少ないので、図書館に頼むと時間がかかる。	博士前期課程	ライフサイエンス
学務からの情報提供	博士後期課程	ライフサイエンス
家事や育児などの自分自身の生活環境の問題	博士後期課程	ライフサイエンス
博士後期課程担当の教務課職員の対応の不備	博士後期課程	理学
ステージ制をとっているが、学問領域によっては、学会発表の敷居が高い場合もあるが、一律に1点とする点など、負荷を考えていない点が、公平な評価といえるのか。1点の重みがかかり違う。不利に思うことが多々ある。妥当とはいえない。	博士後期課程	人間発達科学
事務などの対応	博士前期課程	比較社会文化学
学術誌データベース(海外の学術誌の論文をAbstractだけではなく全文読めるようにしてほしい)	博士後期課程	ジェンダー学際研究
論文を外国語(とくに英語)に翻訳する際、添削依頼ができる制度(学内でできると有難い)	博士後期課程	国際日本学
就職活動の不確かさ	博士後期課程	ライフサイエンス

Q11 本学の教育施設・設備や大学整備について改善すべきだと考えるものを選んでください。(いくつでも) その他(具体的に)

回答	前期or後期	専攻
勉強スペースについて		
院生室がそもそも割り当てられていない。ついでに先生によっては院生控室がある学生もあるのに、ない人もいるのは不公平ではないか。	博士後期課程	ジェンダー学際研究
院生控え室をきれいにしてほしい	博士前期課程	人間発達科学
文教の建物が倒壊しそうで恐ろしい。	博士前期課程	比較社会文化学
そもそも狭く、建物も古い。高校のよう。また、他大学との制作・研究交流など。	博士前期課程	理学
個々で研究するだけでなく、問題関心を共有する院生同士が普段から交流できる空間として、専攻ごとの院生室があるとよい。	博士後期課程	ジェンダー学際研究
室内清掃が任されているためか、部屋によってきれい汚いが分かれています	博士前期課程	ジェンダー社会科学
博士後期課程の院生が使える研究室が絶対的に不足している	博士後期課程	比較社会文化学
コース室のプリンタが不調です。学生控え室に扇風機しかなく、夏場は異常な暑さです。	博士前期課程	比較社会文化学
文教2号館の老朽化対策を早くしていただきたい。また、夏には蚊やゴキブリが大量発生し、衛生的にも問題がある。	博士前期課程	比較社会文化学
学生が主体的に集まって研究活動や校内の自主活動に使うため、教室の他、話し合いのできる部屋がいくつかあると良い	博士後期課程	人間発達科学
他研に比べ人数多いが同じ大きさの部屋しか与えられずとても狭い。	博士前期課程	人間発達科学
図書館二階奥の院生コーナーの冷暖房があまり効いていない。改善していただけるとありがたいです。	博士後期課程	人間発達科学
特に、博士後期課程学生用の院生室(コンピュータの設置)やロッカー設備がほしいです。	博士後期課程	比較社会文化学
院生に個人のデスクが必要。図書館内の院生スペースは不便。パソコンの起動が遅すぎる。学食にトイレがほしい。生協の授業時間内開店。	博士前期課程	比較社会文化学
院生のための部屋がなく、ロッカーも無いので資料の置き場に困る。	博士後期課程	比較社会文化学
文教1号館が全体的に清掃が行き届いていないのと、雰囲気も暗い。	博士前期課程	人間発達科学
文京一号館、冬の間の暖房調整が難しく、よく窓を開けます。お金が無駄です。	博士後期課程	発達社会科学
専攻科によって院生室およびロッカーが供給されていないので改善を求めます。	博士後期課程	ジェンダー学際研究
衛生上の問題について		
最近、人間文化研究棟の4階のごみ箱は常にごみがあふれている状態です。	博士後期課程	国際日本学
ゴミの分別について、学生全体の意識を高める必要があると思います。ゴミの出し方が雑で、リサイクルなどの意識が低いように感じます。	博士後期課程	人間発達科学
ごみ回収の回数が少なすぎる	博士前期課程	ライフサイエンス
ごみの回収頻度が今年度から激減していて、非常に不衛生な校舎になったと思う。予算の削減と聞いているが、やりすぎ。	博士前期課程	理学
生活科学部の2階(306)の流し台に、ご飯など、残飯を流す人がいて、詰まっています。不快である。	博士後期課程	人間発達科学
ネット環境について		
パソコン関係のトラブルに迅速に対応する体制	博士後期課程	ライフサイエンス
学内のパソコンが全てMACで嫌だ	博士前期課程	理学
教務・学務関係の掲示にWebシステムが活用されていないので非効率	博士前期課程	理学
パソコンの設備ができてほしいです。女子大生は女の子がいません。毎回授業の前パソコンとプロセクターを持ち運ぶのは大変な作業です。	博士後期課程	国際日本学
附属図書館のインターネットの重さ	博士後期課程	国際日本学
生活文化学の研究室で無線LANが使えるようにしてほしい。	博士前期課程	比較社会文化学

図書館について		
図書館の開館日時	博士前期課程	ジェンダー社会科学
図書館に網戸をつけてほしい。蚊が入り、勉強に集中できない。	博士前期課程	比較社会文化学
図書館の利用(時間帯の拡大、日曜・祝日の開館等)の充実を希望	博士後期課程	ライフサイエンス
図書館および図書室でのデスクスタンド貸し出しをお願いしたい。	博士前期課程	比較社会文化学
日本文学の図書館の開室時間の延長	博士前期課程	比較社会文化学
図書館は寒すぎて、落ち着いて勉強できない上に、風邪を引いてしまったことがあります。	博士後期課程	人間発達科学
図書館を日曜日も利用できるようにしてほしい。土日(もしくはどちらかは)も南門から入校できるようにしてほしい。	博士後期課程	ジェンダー学際研究
その他		
人的資源が足りないと思う。	博士前期課程	比較社会文化学
夜遅くまで開いている飲食施設が学内であると便利で安心	博士前期課程	理学
トイレのバリアフリー化されていない	博士後期課程	比較社会文化学
共通講義棟3号館	博士前期課程	ライフサイエンス
博士後期課程院生にもコピーカードを持たせてほしい、印刷機を増やしてほしい(本館で1台のみは少なく、場所も遠く非常に不便)	博士後期課程	人間発達科学
お茶ねこにおうちを作ってあげてください。/今年入ってSPがやたらうろろして正直落ち着かない。	博士前期課程	比較社会文化学
学食	博士前期課程	理学
寮の防音を改善してほしいです。語学の発音練習すら夜中にされると眠れません。	博士後期課程	国際日本学
生協の品揃えを充実させてほしい。また、図書館でもっとレファレンスを受けやすい環境を作ってほしい。	博士前期課程	比較社会文化学
南門の開門時間の延長	博士後期課程	ライフサイエンス
教務課対応の遅さ	博士後期課程	理学
副流煙が外にもれないような喫煙スペース	博士前期課程	ライフサイエンス
ペットボトル利用を減らすために、全ての時間で食堂の給湯器を食堂利用者以外にも解放し、また、各校舎に給湯できる	博士前期課程	比較社会文化学
駐輪スペースが少ない。駐輪場に屋根をつけてほしい。	博士後期課程	ジェンダー学際研究
学生会館	博士前期課程	ライフサイエンス
コピー機の利用がかなり不便。台数を増やしてほしいです。紙質も悪いのですが、保存するという考えはないのでしょうか？研究なのに…。	博士後期課程	国際日本学

Q14 本学の授業以外の教育サービスについてどのように感じていますか。 その他(具体的に)

回答	5段階評価の回答	前期or後期	専攻
図書館について			
院生の文献複写サービスが無料なのは大変ありがたく、よく利用させてもらっているが、図書館についてはいろいろ不満もある。まず、臭い。かびのようなにおいかもしれないが、具合が悪くなるので長時間いることができない。共用PCの個人認証が非常に遅くて大変不満。利用する気になれない。あと、図書館のOPAC専用のシステムは外部につながっていないので、OPAC以外とWEBCAT以外で本の情報を調べたいときに、それでいちいち認証システムを使ってログインするのは時間の無駄となってしまふ！！そもそもWEBCATでも載っていない情報をしらべることが簡単にはできなくなってしまふ。	非常に不満	博士後期課程	ジェンダー学際研究
図書館には日曜、祝日も開館していただければ助かります。院生室がないため、勉強の場所はおもに図書館です。勝手ながら申し訳ありませんが、特に投稿論文の締め切りの前などの時に、研究のスペースを確保してほしいです。図書館の開館時間についての意見がありませんけれど、開館日を増設していただければと思います。	やや不満	博士後期課程	ジェンダー学際研究
図書館のレファレンスサービスには本当にお世話になりありがたく思っております。事務窓口の方にもお世話になり感謝しております。	無回答	博士前期課程	比較社会文化学
図書館の開館時間が他大学等の図書館等と比較して、あまりにも短かすぎます。土曜日曜、祭日も開けてください。また、夏休みなど休暇期間中も夜8時ごろまでは開館してほしいと思います。レファレンスサービス等は平日のみでもいいと思いますが、土日に調べたいことがあっても利用できないので本当に困っています。院生室も特にありませんので、たとえばグループで勉強するところありません(図書館入口のコーナーは便利です)。それから、アクティヴメールは使えない時間が多いようです。なるべく365日24時間、利用できるようにしてください。海外とやりとりするときなど、深夜に利用ができないときには困ります。	非常に不満	博士後期課程	比較社会文化学
図書館のレファレンスサービスで他大学所蔵図書の閲覧を申し込んだが、相手先図書館に必要な連絡がされておらず2回出向かなければならなかった。レファレンスサービスの事務手続きを再度確認していただきたい。	やや不満	博士前期課程	理学
図書館1階、2階奥にあるログインをして使用するパソコンが、全体的に起動に非常に時間がかかり不便。	無回答	博士後期課程	人間発達科学
図書館1階スペースのPCルームにプリンターが1台しかないのは信じられない	無回答	博士後期課程	ジェンダー学際研究
職員の対応について			
全体的に事務職員の対応が悪く、スピードも遅く感じる事が度々ある。サービスする側としての認識が大いに足りないと思う。	非常に不満	博士後期課程	比較社会文化学
最近は改善されたが、以前は学務課の方がとてもぶっきらぼうで、かつ、いろいろと把握していないことが多く大変不便だった。先日も普段あいているはずの部屋が鍵がかかっていて施設課をたずねたところ、それなら、学務課にいて鍵をもらってと言われた。本来、施設課が行う仕事では？学務課でも戸惑っていた。学生が鍵をむやみに借りてよいのか。また、自転車置き場について。本館の横の置き場。職員(施設課?など)の自転車がおきっぱなしになっていて、場所をとっている。ただでさえ狭いのに、不便である。	非常に不満	博士前期課程	人間発達科学
情報センターの人が非常に不親切。対応が冷たい。	非常に不満	博士前期課程	理学
事務局も人によって、頼りになる人と、そうでない人の差が激しい。結局、頼りになる人は常に忙しかる。	無回答	博士後期課程	人間発達科学
情報基盤センターの職員の態度がひどい。入り口あけると全員が知らん顔をする。学生の対応をしないのなら職員はいらない。無駄金でないか。	非常に不満	博士前期課程	理学
一部の大学事務職員のいい加減な意識を改善してほしい。給料振込に関してTAとチューターときちんとやりとりしてほしい。また、学生を安易に呼び出す前に、内部で確認を取ってからにしてほしい。提出書類について、提出する際に窓口に出る人が全員把握をし、その場で確認するようにしてほしい。	非常に不満	博士前期課程	比較社会文化学
教務課の対応について不満を感じたことがある	利用したことがない	博士前期課程	ジェンダー社会科学
事務員がしょっちゅうかわって仕事を理解されていない方が多いです、そのうえ自分のミスを認めないのでやっかいです。	非常に不満	博士後期課程	発達社会科学

情報の提供について			
ActiveMailのメールボックスの使用容量が小さいので、すぐにデータがいっぱいになるのが不便	やや不満	博士後期課程	ライフサイエンス
Active! Mail、重すぎ。Ocha Mailはガラケー携帯からでもリンクを見られるようにしてほしい。	非常に不満	博士前期課程	比較社会文化学
後期課程の履修届の案内がわかりづらいし、合理的ではない。	無回答	博士後期課程	人間発達科学
教育研究プロジェクトなどに関してアナウンスが不十分で学生まで情報が伝わってこない。すべての情報が必ず掲載されている掲示板(あるいはWeb掲示板)を確保してほしい。授業変更などを通学中などに確認できないのが非常に不便。使いやすいWebサービスを用意してきちんと告知してもらえれば、学生も教員もすぐ活用するので、早く一元化したシステムを完成させてほしい。	非常に不満	博士前期課程	理学
臨時休講や集中講義の情報など掲示板ではなくメールで流して欲しい。(社会人学生なので、中々学校へ行けないため)	非常に不満	博士後期課程	ジェンダー学際研究
学生センター棟脇の掲示板の掲示内容をOcha-mailで配信するか、WEB上でPDF等で見られるようにしてほしい。掲示板脇に茂みがあるためか、春は蜂、夏は蚊が多く、掲示を落ち着いて見られないことがある。	非常に不満	博士前期課程	比較社会文化学
パソコンの立ち上がりが遅いし、学生数に比べてもう少しパソコンの台数があってもいいと思う。	無回答	博士前期課程	ジェンダー社会科学
書類の申請、実習の申請など、みなが入力していく一覧表に記入するのも、誰でも見られるところに提出するのも不安。学部の卒業証明や教員免許取得証明書の申請について、あのボックス方式を改善してほしい。他人に見られたり、もしかすると悪用・盗難されたりもあろうのではないか。	非常に不満	博士前期課程	比較社会文化学
[Active! Mail]1人当たり100Mdでは、メールボックスの容量がすぐ一杯になってしまっていて使い勝手が良くないです	やや満足	博士前期課程	ライフサイエンス
その他			
大学院生には一定程度(年間200枚程度)のコピーカードを大学から支給してほしい。	非常に不満	博士前期課程	比較社会文化学
学生の要望を継続的、組織的に伝える機関がない。	非常に不満	博士後期課程	ジェンダー学際研究
空き教室を、自主勉強会などで使用するために借りられるシステムを作ってもらえるとありがたい	非常に不満	博士後期課程	人間発達科学
今年になって、留学生向けの情報がメールで届くようになったことがとてもよかったです。	無回答	博士後期課程	人間発達科学
社会人学生へのサポートや配慮がない。	無回答	博士後期課程	理学
院生の控え室が小さすぎる。使えないパソコンがいつまでもある。個々のスペースも小さすぎる。	非常に不満	博士前期課程	人間発達科学
院生スペースをきれいにしてパソコンを増やし、バージョンを新しくしてほしい。	非常に不満	博士前期課程	人間発達科学
指導教官との連絡が非常に困難である。指導教官の対応は、電話は嫌い。ファックスは床に落ちている。手紙は「失礼」と忠告される。メールはもつてのほか、という状態で、指導教官が休職前は指導教官を研究室の前で待ち続けることもあった。	無回答	博士後期課程	国際日本学

Q22 《留学生に伺います》日本で生活する上で困っていることは何ですか。

回答	前期or後期	専攻
経済的な困難		
①お茶大が申請できる奨学金が少ないこと。 そして、文部科学省の「学習奨励費」は留年の人が申請する資格がないこと(他の国立大学では、受けられることを聞いています)	博士後期課程	国際日本学
②学位が取れるまで(他の大学より)時間がかかりそうです。	博士後期課程	ライフサイエンス
経済的	博士後期課程	比較社会文化学
通学時間が長く、交通費が非常にかかること。	博士後期課程	ジェンダー社会科学
学費及び生活費のため、アルバイトをしなければならぬ。そのため、勉強する時間はあまりない。	博士前期課程	ジェンダー社会科学
アルバイトと勉強がうまく両立できません	博士前期課程	ジェンダー社会科学
今は国費の奨学金(月16万円)をもらっているが、家賃7万円に交通費や通信費もかかり、正直東京ではぎりぎりの生活をしている。来年から人数が減らされ、奨学金の延長が難しいかもしれないと言われているので、来年からのことが心配。	博士前期課程	人間発達科学
後期博士課程に在籍しているオーバークラスの学生(3年以上)に対する支援が少なくなっているようです。学費免除などオーバークラスの学生にはかなり厳しいのです。それは非常に困ります！論文審査の時間や各領域の特徴によって、(特に文系の場合、1年に1回のみ投稿できるジャーナルもあります)、博士号を取るにはかなり時間がかかります。後半になると精神上はかなり辛くなります。そのうえ、経済上にも苦しめられると、研究には専念できません。そのため、学位をあきらめる人が多くなっているのです。せっかくここまで来たのに。。。パーティや見学旅行を主催する余裕あるなら、もっと基本生活に必要な支援を行うのではないかと思います。	博士後期課程	人間発達科学
経済的なストレス	博士前期課程	人間発達科学
経済的なストレス	博士前期課程	人間発達科学
日本語が得意ではない	博士後期課程	人間発達科学
経済的なことで困っています。特に年齢の制限がある奨学金が多いので申し込みができない時はやや落ち込みます。私のように年をとってから勉強することに対して罪悪感を持ったなければいけません。また、他大学で修士を得てお茶大に入りましたが、成績の面ではやや自信がありますけど、奨学金をなかなかもらえません。	博士後期課程	人間発達科学
留学生はアルバイトしながら勉強しているので、ために勉強に集中できないときもあります。また、日本人の仲間を作るのは文化の壁があるから、結局留学生はみんな一緒にして、日本に来て言葉の能力をなかなか伸ばせません。	博士前期課程	人間発達科学
日本語の勉強及び生活面の支援が足りないと思います。	博士前期課程	ライフサイエンス
生活費、学費が高いことです。	博士前期課程	ライフサイエンス
経済的な面でかなり困っています。奨学金をもらえない時は、研究に専念できず多くの時間をアルバイトに奪われるしかありません。	博士後期課程	比較社会文化学
僅かの時間でも無駄にせず、研究に集中して学位を取ることが何よりも大切です。しかし、私費留学生として日本に留学したため、奨学金をもらえないと、国から仕送りが無い環境でアルバイトはせざるをえません。少しでも研究に専念できるように、大学側で経済的なサポートをしてくださることを念じます。	博士前期課程	人間発達科学
経済的な面の厳しさ、就職に関する情報、先生との交流の仕方	博士後期課程	理学
理系の学生に対して、奨学金の支援が非常に少ないです。実験などのため、毎日学校にいる時間が長いです。文系の学生に比べると、アルバイトする余裕がほとんどありません。	博士後期課程	理学

文化的な問題		
日本人学生との競争において疲れを感じる、将来就職するにも日本人よりは不利などところがあることを考えるとやや不安を感じる部分がある。	博士後期課程	人間発達科学
直の先輩(日本人、留学生を含む)があまりいなく、先輩との交流がほとんどなかったため、後期過程の手続きや情報を得ることが難しかった。	博士後期課程	ジェンダー学際研究
修士の頃は、全員が同じ研究室に集まるため、いろんな情報を得て、相談室の役割も果たしていたが、現在はみんなバラバラになり、何かイベントや約束がないとほとんど顔を合わせることがない。	博士後期課程	人間発達科学
後期過程は研究員として自分の研究をすることが重要であるが、先輩後輩との日常的なつながりがほしい。	博士後期課程	人間発達科学
家などを探すときの日本人保証人がないこと。 (生活することは関係ないかもしれないですが、日本語での表現が難しく、期間内に、卒業するための基準に達することが難しい。休学せず、期間内で卒業するのが、難しい)	博士後期課程	ジェンダー学際研究
ここで留年を覚悟することです。博士後期課程に在学する学生は3年間で学位をとる基準が達成はまわりのないにわかやらず、留学生の場合、3年を超えらるなら、留年しないと自分の国に帰れなくちゃいけないと知らせてられています。昔留学生の不正行為があったからという噂を聞きましたが、今後は厳しく管理すべきことに納得しております。	博士後期課程	ジェンダー学際研究
博士後期在学の学生(日本人・留学生を問わず)、正規在学3年、休学3年、留年3年という権限があると存じます。	博士後期課程	比較社会文化学
留学生の立場ですと、留年すれば研究や学位をとることに精いっぱい、バイトをして授業料を全額支払うことまで、学業と経済状況の両立は正直難しいと感じております。休学してびざくださいという無茶な要望をしていますが、留学生在が留年した場合、授業料の免除処理を受け取っていただければ、経済面には負担が減らせ、もっと学業に専念できると考えます。現行制度では4年目の免除ができるが、留学生には6年目まで免除申請の資格を頂けたら大変助かります。ぜひともご検討のほど、どうぞよろしくお願ひいたします。	博士前期課程	人間発達科学
意外と日本人との交流の機会が少ない	博士後期課程	比較社会文化学
言葉を通じないことが結構あります。	博士前期課程	人間発達科学
その他		
去年から、入管法の改正により、留学生の在留資格が博士後期3年までとなったことで、これまでは後期課程3年を終了してもオーバードクターとして休学が可能であったのに対し、今後はそれができなくなりました。つまり、博士後期課程3年終了後に本学で教員の指導を得るためには、学費を払う必要があり、寮にも居られなくなるのでこれまで以上に生活費も発生することになる。それにも関わらず、博士号のための論文の条件などは何も変更されておらず、人文系は3年ではとても博士号の取得は難しい状況である。さらに、日本人学生は休学が可能なので、これを踏まえると博士号の取得において留学生と日本人学生の間には、大きな差別があるとも言える。博士号の質の問題もあり、その取得に際し、条件のレベルを下げるのが難しいのであれば、せめて生活支援を徹底して欲しい(寮に居られるようにするなど)。せっかく留学し、後期過程に進み、あと少しのところまで経済的な理由で博士号が取得できず、帰国せざるを得なかった多くの友だちや学生をみると残念に思うし、今後は自分にも当てはまることなので、3年終了後の生活がとても心配である。	博士後期課程	比較社会文化学
博士後期課程の学生にとって、大学在籍期間中(3年間)に学位論文を提出することはありえないので、ビザの更新ができない場合は、日本に滞在しながら勉強できないこと。休学の場合に、大学の奨学金制度に応募する資格がなくなり、さらに就職もしていないため、経済のことは厳しいと思います。これは3年間学位論文を提出できないすべての留学生在が確実に直面する深刻な問題だと思います。	博士後期課程	人間発達科学
情報の選別と処理	博士前期課程	ジェンダー社会科学

Q23 《留学生に伺います》本学に留学するための情報はどこで得ましたか。

回答	前期or後期	専攻
インターネット・ホームページ		
大学ホームページ、日本人の友人	博士後期課程	人間発達科学
ホームページ	博士後期課程	ライフサイエンス
国の大学先生	博士前期課程	ジェンダー社会科学
お茶大ホームページ	博士後期課程	比較社会文化学
大学のホームページや、お茶大在籍の先輩たちから得た。	博士後期課程	ジェンダー学際研究
インターネット検索	博士後期課程	比較社会文化学
大学のホームページの教員紹介、専攻紹介を参考にして決めた。	博士後期課程	ジェンダー学際研究
お茶大のホームページ	博士後期課程	人間発達科学
インターネット 先輩からの推薦	博士前期課程	人間発達科学
インターネットで調べて入手しました。	博士後期課程	比較社会文化学
学校のホームページ	博士前期課程	人間発達科学
ホームページと口コミです。	博士前期課程	人間発達科学
学校のホームページ	博士前期課程	理学
ホームページ	博士前期課程	ライフサイエンス
自分でネットで調べました。	博士後期課程	人間発達科学
大学のホームページ、もしくは知人	博士前期課程	人間発達科学
本学のホームページからです。	博士後期課程	理学
ホームページ	博士前期課程	ジェンダー社会科学
インターネットで検索した。	博士前期課程	人間発達科学
掲示板		
掲示板	博士前期課程	ジェンダー社会科学
掲示板	博士後期課程	比較社会文化学
国際交流チーム 掲示板	博士後期課程	理学

日本語学校		
日本語学校。	博士後期課程	人間発達科学
日本語学校	博士前期課程	ジェンダー社会科学
先生や友人、その他		
友人と先生のおすすめです。	博士後期課程	人間発達科学
大学の教員	博士後期課程	比較社会文化学
日本人の友人を通して初めて知った。その後、指導教員に関する情報は、ホームページで確認した。しかし、英語と日本語のみの大学のホームページは今時珍しいと思う。	博士後期課程	比較社会文化学
韓国語や中国語などのそのほかの言語によるページも充実して欲しい。		
母校の元指導教官から。	博士前期課程	ジェンダー社会科学
台湾台北の交流協会の図書室でおかれたお茶大のパンフレットから	博士後期課程	国際日本学
大学に入るまで、全く知らなかったです。	博士前期課程	ライフサイエンス

回答	前期or後期	専攻
お茶大の学生の子どもを優先的に受け入れる保育施設。	博士後期課程	比較社会文化学
こどもの年齢が3歳未満というのは利用するのにやや不便。家が遠いので、そもそも子供を学校まで連れてくるのにも大変だから利用はしていないが、あること自体はいいことだと思う。日曜日はだいたい保育園はやっていないので、日曜に学校でイベントなどあるときに気軽に預けられたら安心できると思う。	博士後期課程	ジェンダー学際研究
土日、特にシンポジウムや学会などがあるときには、子どもを預けられるところがないと困る	博士後期課程	比較社会文化学
個人的には、子どもはすでに成人しているのですが、子どもが小さかった時にとても苦労したので、このようなサービスがあったらよかったですし、Q24およびQ25にチェックをいれました。	博士後期課程	人間発達科学
給食	博士前期課程	理学
父親が育児に参加できるような講座やイベント、子育て中だから受けたいジェンダーの講座	博士後期課程	人間発達科学
卒業後も卒業生の子供を預けられる	博士前期課程	理学
特に理由(授業等)がない場合でも、図書館で宿題をしたい時などにあずかってくれるとうれしいです。また、小学生をお願いします。	博士後期課程	比較社会文化学
学外の(非常勤などの)先生も子供を預けられる・老人介護も行う	博士後期課程	国際日本学
せめて、小学校低学年くらいまでの児童を対象にした、学童保育のような預かり施設があり、子供の放課後～夕方や夜間に行われる授業・ゼミ・講演会・シンポジウム・親睦会等の際に利用できると良い。	博士後期課程	ジェンダー学際研究
もっと安くしてあげてください	博士後期課程	ライフサイエンス

Q26 社会で活躍し続けるためには大学からどのようなサポートがあるとよいと思いますか。(いくつでも) その他(具体的に)

回答	前期or後期	専攻
そもそも大学には進路相談まで期待していない。	博士前期課程	比較社会文化学
社会で活躍する女性をたくさん輩出することが、本学だからこそできる最も重要な任務であり、それが大きな社会貢献になるのだと思います。そのため、特に女性は出産と育児でキャリアを諦めがちですが、卒業後も出産・育児に対するなんらかの経済的・設備的支援が受けられる仕組みがあったら非常によいと思います。	博士後期課程	理学
卒業しても気軽に図書館などを利用させてもらえればと思う。文献複写サービスなどは、卒業してしまうと利用できないのだろうか。	博士後期課程	ジェンダー学際研究
就職の紹介	博士後期課程	比較社会文化学
若い研究者の就職の道を、可能な限りひらいてほしい。(講師等)	博士前期課程	比較社会文化学
学びたい人に対して大学ではいつでも受け入れ体制があることを卒業生にきちんと告知すること	博士後期課程	ライフサイエンス
卒業後も学内の保育施設に子供を預けられる	博士前期課程	比較社会文化学
休学可能年数を延ばす(出産・育児に専念する、留学するなどの期間を設けられる)	博士後期課程	人間発達科学
教職(特に一種免状を取得して進学する場合)の専修免状取得の優遇(指導教授によって免状取得の可否が分かれるのは大問題)大学院生が学部の教職単に取る際の経済支援(大学院在学生在が学部単位取得する際も単位聴講生として入学料を徴収されるのは納得がいかない)	博士後期課程	ジェンダー学際研究
就職難のフォロー	博士前期課程	理学
卒業後、子育てをしながら活躍している人たちの情報(どのように仕事をつづけているか、家族の協力など)	博士後期課程	人間発達科学
卒業生の功績が在学生に伝わるような仕組み	博士前期課程	理学
いつでも必要とするときに簡単に大学に戻ってこれる制度があるといいと思います。「保育」支援についてもそうですが、「介護」についても同様の制度化が望まれます。	博士後期課程	比較社会文化学
大学主催の(堅苦しくない)同窓会。世代間交流は若年世代が将来を計画するうえで大きな刺激になる。	博士後期課程	ジェンダー学際研究
生涯学習クラスのようなものを開講してくれたら、社会人になっても通いたいと思う。	博士前期課程	ジェンダー社会科学
保育・介護のサポートシステム(保育所その他に養老所も絶対必要)	博士後期課程	国際日本学
情報ネットワーク	博士後期課程	人間発達科学
学会に行くときに補助が落ちるくらいはあっても良いのでは。研究職希望なのに地方開催分はるくに学会に顔も出せません。研究会も自腹。	博士後期課程	国際日本学

Q48 あなたは奨学金をもらっていますか。もらっている奨学金について、その制度を何で知ったかお答えください。 その他(具体的に)

回答	前期or後期	専攻
いずみナーサリーの学生助成金	博士後期課程	国際日本学
日本学術振興会 特別研究員制度	博士後期課程	理学
桜蔭会からの研究助成金	博士前期課程	人間発達科学
つくし奨学金	博士後期課程	ライフサイエンス
日本学術振興会	博士前期課程	理学
留学先国負担の奨学金	博士後期課程	比較社会文化学
再チャレンジ支援プログラム	博士前期課程	比較社会文化学
日本学術振興会	博士後期課程	ジェンダー学際研究
お茶の水女子大学大学院生修学奨学金	博士後期課程	ジェンダー学際研究
博士前期課程では、「再チャレンジ支援プログラム」を頂いていました。	博士後期課程	ジェンダー学際研究

Q54 本学の教育や生活支援、キャリア支援のあり方等について、日頃感じておられることを自由にお書きください。

回答	前期or後期	専攻
大学院全般への意見		
就職のための学校になってきている気がする。もちろんキャリアを考えることは大事だが、教育の内容を上げることこそ、大学が最も必要なことなのでは。教授の負担を減らし、学生には、就職までに「何を学び」「どう生きるか」ということを考えさせる環境を整備して欲しい。	博士前期課程	ライフサイエンス
大学院へは研究の場の提供を望んでいるため、生活支援・キャリア支援はまったくといっていいほど利用したことがない。しかしながら、図書館の蔵書が都内では圧倒的に少なく、大学院生の研究室が確固として設けられていないため、ゼミ出席以外あまり大学へ用事が無くなってしまっている。他機関の図書館を利用することはそれなりに楽しいので構わないが、院生にはせめてデスクぐらい宛がわれてもいいと思う。また、指導教員をはじめ所属する研究室が完全な東大閥であるため、「東大のゼミに出ればよい」という風習があり、確かに東大には図書館・研究施設面でお茶大よりも実際にお世話になっているが、せめて学内ゼミらしい独自色とやる気を出して運営していただきたかった。「20代の女性は苦手」「腰掛けでもいい」という言葉を指導教員から聞いて驚いた。	博士前期課程	比較社会文化学
大学院生への教育をもっと充実させてほしい。教員は院生に指導する時間をきちんと確保してほしい。	博士後期課程	ジェンダー学際研究
先生方が忙しそうなので、先生方の事務仕事が減るといいのにと感じます。	博士前期課程	比較社会文化学
女性のためと言っている割にはセクハラ支援なども遺漏が多く、保守的で、私の行っているコースはいい教員がほとんどだが他専攻では指導に不適格な教員もいると聞く。保育施設はとも助かっているが女子大学をうたうのならもっと「女性支援」を本気で考えてほしい。	博士後期課程	国際日本学
教授と学生の間(助教やポスドクなど)に位置する比較的年代の近い存在がいないので、キャリアイメージが沸かず、また同時にそれは気軽に質問ができてそれに答えてもらえる存在でもあるはずですが、それがなくてせっかくの優秀な女性が集まる環境なのにそれを育てることができない、もしくは他に流れて埋もれてしまっている気がします。お茶大の潜在能力はめちゃくちゃ高いと思いますし、この国での存在意義も非常に高いと思うので、それを存分に生かさなければもったいないと思います。	博士後期課程	理学
支援をいただいているからこそ、自分が普通に大学に通うことができているのだと思う。ただ、大学に来て注意しておかなければ、そのサポートに気づくこともなく享受できないのではないかと。研究生生活は楽なものではない。しかし、自身がどのような研究生生活を理想とし、その先に何を求めている、そもそも何が良いのか、今一つ判断としない。従って、教育や生活支援、キャリア支援のあり方については強く求めるものもなく、これまであまり意識が及んでいなかったかもしれない。	博士後期課程	人間発達科学
少人数の研究室配属で、指導教官から直接指導を受けられるのは、非常によい。	博士前期課程	理学
・先生方は学生の教育や指導に非常に熱心で、大変恵まれた環境にあると思う。 ・小大学のためか、図書館の開館日時、蔵書数、手に出来る資料(電子データを含む)が(他大学に比して)非常に限られており、研究環境は恵まれているとはいえない。 ・一般企業への就職について、日本の企業は今だにリクルート制(卒業生による縦の繋がり)となっているため、お茶大生は不利であるが、優秀な学生が多いためもったいないと思う。大学の本来的な業務ではないが、大学側が(大)企業にもっと伝手を作ることはできないか。また、(外資系企業には大学の斡旋はできないが)学生自身の力でもっと外資系企業に就職(チャレンジ)すべきだと思う。	博士前期課程	ジェンダー社会科学
大学院では、教官、先輩、友人といった人間関係に恵まれ、また、研究室のパソコンやプリンターといった設備も充実しているので、とても満足した研究生生活を送ることができています。そのため、学内の相談室やセンター、研究室以外のパソコン、周辺機器等を使う機会がほとんどなく、今回のアンケートではじめて、学内には色々な設備や学生生活のフォローをしてくれる機関があることを知ったという状況です。ただ、日ごろ利用図書館や学食(生協)が、土日でも平日と同じようにやってもらえると、曜日や時間に拘束されずに研究することの多い院生にはとてもありがたいです。特に、生協は平日であっても、もう少し長い時間あけてもらえたら嬉しいですね。	博士前期課程	人間発達科学
生活支援は満足している。留学生で親の援助なしで生活している上で、授業料の免除はだいぶ助かっている。現在の指導教員もすごく満足している。研究だけではなく、生活の面や個人的な悩みまでも相談ののってくれるので、親代わりに依存している。女子学校で、少人数だからできることかもしれない。キャリア教育は専門相談所で相談したことがないので、あまりよく分からないが、ゼミなどで討論を通じて、自分の生涯キャリアの形成について考えるきっかけとなった。ただ、女性だけの意見交換になるのではないかと、他大学や男性らの意見も聞いてみたいと思う。	博士後期課程	ジェンダー学際研究

<p>少人数教育なので、教授、准教授との距離が近く、直接指導を受けられる点が、すばらしいと感じます。ただ、助教の立場の方が少なく、逆に教授、准教授の負担が大きくなります。キャンパシティーオーバーの割を食うのは、学生です。教育機関としては、より指導的立場の人間が多くていいのではないのでしょうか。</p> <p>現在、会社員をしながら大学に籍をおいています。07年3月に、修士を卒業していますが、今の方が就職支援が熱心と感じます。当時は、形式的な説明会はあっても、実質何もないと感じていました。現在も、私自身が、職をもって在学しているため、現在キャリア支援がなされていると感じたことはありません。</p> <p>また、生活支援に関してですが、不況となったため授業料免除のハードルがあがっていると感じます(実際に、事務の方にも言われました)。授業料などの経済面での支援は、財源があることを承知で、理想的な意見を言わせて頂きますと、支援が必要な上位何%という考えではなく、収入で区切って判断していただきたいです。また、その額は、現在のように半額や全額ではなく、収入に応じて細かに何割などとすれば、いいのではないのでしょうか。</p>	博士後期課程	ライフサイエンス
<p>本学のアウトホームな雰囲気が好きです。</p>	博士前期課程	ライフサイエンス
<p>お茶大の文系は人文科学系に強く、その面での教育は大変充実していると感じる。しかし、卒業生の就職先の多くが金融やITなど、大学と全く異なる分野に就職しているし、その方面への就職希望者が多い点にギャップがある。</p> <p>社会科学系の学部がある他大学と比べ、経済や商学等の授業がお茶大は少なすぎて、学ぶ機会がない。個人的には一般教養等の科目のなかに、それらの科目があれば良かったと思う。</p>	博士前期課程	比較社会文化学
<p>同じ専攻内でも、どの研究室に所属するかによって、得られる指導の機会が大きく異なることを感じます。学生には希望する教員の研究室につける(あるいは途中で研究室を変更したり、副査を自由に選べる)システムを、専攻内を超えて、研究科のレベルからトップダウンで作ってほしいです。</p> <p>このままお茶大にいたら研究が進まず、学位が取れないのでは、といった不安を常に抱えている。自費で研究をしたり、学会に参加することも多く経済的にも苦しい。もっと、学生の研究生活をさまざまな面から支援してほしい。</p>	博士後期課程	人間発達科学
<p>少人数教育は貴重ですが、視野が狭くなりがちなので、他大学の同じ専攻分野の人と交流できる仕組みがあるといいです。</p> <p>同じように、教員の専門の多様性も欲しいです。設備より教員に予算を割いて下さい。</p> <p>語学は、初歩的な基礎は大学で学べるのですが、継続的にレベルをあげていけるようにはできていない気がします。</p> <p>基礎、中級、上級では粗すぎると思います。もっとしっかり語学を学びたいです。</p>	博士前期課程	比較社会文化学
<p>私は、他大学の大学院に在籍していたことがあるのですが、その大学と比べると、お茶の水女子大学は、学生に対してうれしいサービス(図書館1Fのインターネットサービスや文献無料取り寄せサービスなど)がたくさんあり、非常に満足しています。</p>	博士前期課程	人間発達科学
<p>授業以外にも、学術交流や部活イベントが多く、かなり充実しているカラフルな大学生活だと感じています。</p> <p>女子大こそ安心で勉強できると思います。</p> <p>キャンパス内のデザインもなかなか女性らしさを表していると感じ、居心地のよい学府だと思います。</p>	博士後期課程	人間発達科学
<p>経済支援については、少人数高金額の支援より人数向けの基本支援があればよりよいと提案したいのです。</p> <p>少人数制ではあるが、規模が小さく、教員も少ないため、やや閉鎖的である。研究費を得て産学連携などといった新しいこと活動はほとんどない。所属学科の特性上、施設のハード・ソフト両面に不満がある。特に、ほとんど清掃が行われず、自分たちでエアコンや床の拭き掃除をしたりするのは衛生上問題があると感じた。ゴミの回収も少ないので、ゴミがゴミ箱から溢れていることがあり、とても女子大らしい光景とは思えない。学生の憩いのスペースの備品も、破損・汚損があり、ロッカー室は修士までにしか割り当てがない。学生人数がただでさえ少ないのに院生が所属する研究室＝部屋がなく、したがって居場所がないので指導教員にすぐ質問できる環境ではないので、指導を十分に受けられる環境ではない。他大学院のように、個人用のパソコンが割り当てられ、研究室に所属できない点が非常に不満であり、そのために自分で学習し試行するという訓練は身につくと考えられるが、修士程度の能力で考えられることには限界があり、このままで問題ないだろうかと不安に感じることがある。なぜ指導が受けられないような環境なのに大学院にいるのかと思い、非常に悩んだが、最近では自分から指導を請うことで解決していくのだと感じており、実行しているが、仕事との両立など学部時代にはなかった忙しさもあり、思うようにいかないのもまた悩みである。</p>	博士前期課程	比較社会文化学
<p>・研究室に自分よりも上の先輩がほとんどいないため、論文作成や投稿、就職に関する直近のモデルがない。そのため、入学してからどのようなプランで研究をしていったらよいか分からなかった。(アドバイスを下さるのは、教授や年齢の離れた学位取得者なので、もっと同じ立場の人からの意見が欲しかった)</p> <p>・学生の縦横の交流が少ない。自分が学部生だった時、3年時の研修旅行で初めて会話をしたという人が何人もいた。1年生の早い段階から、同じ学科、専攻の人と知り合える機会を作してほしい。</p>	博士後期課程	比較社会文化学
<p>女性だけで学ぶ事ができるのは集中もでき良いと思うが、一旦社会に出ると、能力があるのに古い性別役割分業にこだわり、子どもができれば仕事を辞めると決めている若い人が多く驚いている。お茶大の若い学生の方がたは勉強が簡単にできる環境にあった分、ジェンダー教育を受けても自分の母親の考え方(育てきた環境)や社会通念に縛られがちなのではないだろうか。これはお茶大だけの傾向ではないが、お茶大ではジェンダー教育、女性が働くことについて力を入れて教育やキャリア支援をしているので、まさに今、その定着には何が足りないのか、考える必要があるのではないかと。母親が高学歴であっても結婚、出産後、専業主婦を選んでいけば同じ様に娘もそのようなライフデザインを選ぶ傾向があるという研究結果があるので、高学歴であるからこそ、女性の働き方についてしっかりとライフデザインを学生のうちにもてるような、現実の社会を知り、それに対応できる学習が必要なのではないだろうか。それには女性も生涯を通じて学び、出産や子育て後も学び直しができ、それが職業に生かせるような社会のしくみをつくり、社会を変えていくことが重要であるという考えもあると感じている。先進国である日本のGEM(ジェンダーエンパワメント指数)が世界で50位台から変わらないことをもっと問題視し、お茶大から社会を変えていく集団が出ていくことも重要と考えられる。学問は個人の問題と捉えられやすいが、女性の教育が重要なのはまだまだ社会が女性の能力を認めていないからであり、そのためにはもっと学内で組織的に女性の能力を活かす取り組みをアビールし、実際に長期的、組織的な活動をし、世間に訴えていくなどの活動が必要なのではないか。例えば、女性が考える働きやすい職場とはということで実際に女性が出産や子育てで仕事を中断したり、中断しても戻って働ける職場づくりへの提案などを効果的にしていくことができれば、少しは女性の働き方や企業の体制も変わってくるのではないだろうか。大学で学問の知識や理論を学ぶことは重要であるが、社会のゆがみやひずみを直し、人々が生きやすい世の中にしていく力を養うことも重要なのではないかと考える。お茶大は少人数教育でもあり、お茶大の内部が変わっていけば社会の変革にも寄与できるのではないかと思う。</p>	博士後期課程	人間発達科学
<p>女子大学の存在意義が分かりません。女子大学がない方が女性のためになるのではないのでしょうか。</p> <p>女子大学で生活していると男性との関わり方が分からなくなります。仕事に就いたら男性ともうまくやっていかねばならないのに女子だけの環境に慣れるのは良くないことだと思います。</p> <p>女子大がなければ必ずと共学の大学に進むこととなりますが、そこで研鑽されたほうが社会に出てからは有用なのではないのでしょうか。</p> <p>そして、女子大がなければ他の大学でも充実した保育設備を取り入れる大学もそれを売りにすることによって増えるかもしれません。</p> <p>私はお茶の水女子大学にいながらお茶の水女子大学の存在について疑問を持っています。</p>	博士前期課程	理学

<p>・とても整った教育をしていると思いますが、閉鎖的だと感じることはありません。</p> <p>・都内でも遠方から通っている大学院生向けの寮があるととても有り難いと以前から思っています。</p> <p>・研究費が今年度は大幅に減らされてしまいましたが、アルバイトをしている時間はないので、生活費としての給料が支援されたら有り難いです。(政府案で通ったというニュース記事を以前読みましたが、仕分けにひっかかったのか、それで降聞きません。)</p>	博士後期課程	人間発達科学
<p>プロジェクトごとにバラバラで一元化したビジョンが見えづらい。学生まで情報の伝わる支援を行ってほしい。</p> <p>学生が何か興味の湧く情報を探したいときに、掲示板が閑散としていたり、張り紙やポスターがあちこちに散らばっていたりして、目的の情報にたどり着くまでが非常に困難。</p> <p>理系学生の外国語学習の機会が少なすぎる。</p> <p>学部生が確実に履修できるのは初級・中級英語と英文講読の6単位分だけで、上級の授業を受けるためには英会話を履修しなければならないが、履修可能人数が少ないうえに、理系学生は抽選を通過できる可能性が低い。</p> <p>自分は大学受験まで英語を強みにしてずっと勉強してきたのに、入学以来外国語の学習機会が全く持てず、語学力が年々低下しているのを感じる。</p> <p>自主学習するのはもちろんだが、理系学生に上級の英語科目の履修権利すらないのは不公平だと思う。</p> <p>唯一履修できる初級・中級英語・英文講読はすべて日本人教員で学習率も低い。高校レベルの授業で、本学に入学して最もがっかりした点。</p> <p>入学時の偏差値は文系よりも理系学生の方が高い科目も多く、TOEICの点数では100点以上文系学生を上回っている理系学生が、低級の授業しか履修できない現状を認知してほしい。</p> <p>外国語の授業は全学部全学科が履修する意義のある科目なのだから、全学共通科目やコア科目の中にネイティブ講師を呼んだ外国語の授業を取り入れてほしい。</p>	博士前期課程	理学
<p>先生は親切な人です。</p> <p>毎日 忙しいですが、でも楽しいです。</p>	博士後期課程	理学
<p>学問、研究の環境としては人に優しい学術環境ではありながら、その環境に対しての学生の学問や将来に対する意識の低さを感じています。</p> <p>学ぶことへのどん欲さや、大人になることへ意識、子ども扱いはされることへの不満や不安が希薄であると感じています。</p> <p>憧れを感じられる大人が少ないのかもしれませんが、国立大学という学問の最高峰で専門家の下に学べることの意義は、エリート意識ではなく、大学名にふさわしい学問キャリアを積めたかどうかではないかと思っています。</p> <p>必死で受験勉強をして合格した喜びは、次のステップとして、どのような社会人として生きていくかを模索するモチベーションにつなげるべきだと思っています。しかし、それは直接に就職活動のノウハウを教えることではなく、働くこと、仕事をするものの意義とプライドを自分で発見させることだと思います。</p> <p>指示待ちの若者には、取返して指示せず、且つ自分の曖昧さも含めて言語化させる訓練を続け、考えること表現することの楽しさと責任を教育すべきと考えます。</p> <p>お茶大出身が誇れる社会人を育てるには、国立女子大ならではの豊富な学術資源を在学中だけでなく卒業後も利用できる環境であること、学内の資源つまりは資料の活用や教授陣へのアプローチには障害のないことなどが重要と考えます。</p> <p>キャリアとは社会に出てから積み上げるものであり、大学のキャリア支援とは学力・能力の高さを有意に活用できる人間性を育てることと考えます。しつこいようですが、それはノウハウ、小手先のスキルを教えることではなく、感受性の高い時期に心揺さぶられる経験を積むことです。指示待ちや空気を読んでから歩き出す学生に「見せる」「評価する」だけでは効果があるのだろうかや疑問です。テストの高得点を求めることは受験して合格した時点で終わりにして、「あなたは誰なのか、何を考えているのか」を求め続けて鍛える大学であってほしいと切に望んでいます。</p>	博士前期課程	ライフサイエンス
<p>様々な場面において、これがあつたら嬉しいけれど本当はこっちの方が困っているよね、と感じることがままある。学生は、きっと予算の都合で仕方なかったんだよね、と諦めている部分もあるが改善していただけるのであれば是非していただきたいと思う。余程大きな不満がない限り、突然「何かしてほしいこと」はありませんかと聞かれても、学生は「特にない」と答えてしまうが、何か新しいことが始まったと聞くと「こちをなんとかしてほしいの」に不満を感じてしまう。なので、アンケート等を実施する時はそういった不満の声が挙げやすいタイミングを見計らって行っていたら良いのではないかと感じる。</p> <p>また、理系の研究室に限った事かもしれないが、一部が非常に閉じた世界で、ハラスメントに対応するための機関は何のためにあるのだろうか、と感じることがある。閉じた辛い世界にいることに気づかず病んでいく学生は、自分から相談に行く気力も失っているため、そのような学生を救うために、学生側ではなく教員側に大学の方からアプローチしていただけるのなら検討していただきたいと思う。</p>	博士前期課程	ライフサイエンス
<p>色々を整備してくださり、有難く思う一方で、小さな大学であることや国立大学であることの限界か、サービスの低さはひしひしと感じます。</p> <p>教育については、レベルの高さからか、自分達で基本的な部分は学んでというスタンスであり、基礎から学ぶことは難しいです。</p> <p>学校のサービスに関しては、忙しい毎日に追われどうしても見逃してしまう学務課からのお知らせを、掲示板以外でも学生への告知を工夫して欲しいです。</p> <p>また、学内にコーヒーストックやラウンジなどがあるとつらうと思いません。特に、土日は研究室に来て生協もやっておらず不便を感じます。</p> <p>また、寮について。入寮したことはありませんが、抽選に漏れるという話をよく耳にしますし、4年生以降が入れる小石川寮はとても汚いと聞きます。今回新しくできる寮も1, 2年生むけということで、大学院生、特に博士課程まで進む学生への経済的支援の足りなさを感じます。自分である程度まかなわなくてはならない大学院生だからこそ、学校の支援体制がもっとあってよいのではないのでしょうか。学部からお茶大に所属しているものとして大学院生の暮らしにくさを強く感じます。(経済的側面。土日の登校に際して、生協もあいていないなど)</p> <p>大学の職員さんに対しては、学生の自主性を育てるという教育の視点をお持ちなのかもしれませんが、サービスであると言う感覚をもっともって欲しいと思います。</p> <p>こちらは、学費をおさめている身です。つまり、お金を払って学校と言うサービスを受けているのだと思っています。</p> <p>小さいことですが、職員の自転車は本館の周りなど便利な場所には置かず、一番不便な場所に置くなど、サービス業でアルバイトをしていたら当たり前のことです。</p> <p>少人数大学で、よいことあれば悪いこともあります。活気がないのがお茶大が生き残るためにとてもネックとなるのではないかと感じます。女子学生が、お茶大を選ぶ時に、もちろん学びたいことを学べる環境であると言うことは大切ですが、魅力的な大学であることが大きな要因ともなります。</p> <p>少人数、女子のみと言う環境の中で、ジェンダーを自由に考えることができるなどの利点もあれば、お茶大生の視野の狭さや向上心のなさが気になります</p> <p>いろいろなことをしていると感じますが、興味を持ったことに参加しようと思っても時間や日程が合わないことがあります。</p>	博士前期課程	人間発達科学
<p>資料だけでも後からもらえると嬉しいですが、</p>	博士前期課程	理学
<p>もっと、個別的なアプローチを期待したい。</p>	博士後期課程	人間発達科学
<p>雑。やる気もなければ教員の気分にも振り回されている感じ。</p>	博士前期課程	ライフサイエンス
<p>有名な大学院であると思っていたのに、がっかりした。</p>	博士前期課程	人間発達科学
<p>お茶大に入学してよかったと思います。落ち着いて勉強できる場所です。学費の免除政策なども留学生にとっては非常に助かります。</p>	博士前期課程	人間発達科学
<p>教官同士の長年にわたる確執にまきこまれがちで、教官の間に信頼関係がないために学生が不利益をこうむっているのではないかと感じたいことがある。しかし、その中でもためになる助言を受けることがある。</p>	博士後期課程	国際日本学
<p>女性の社会進出が遅れている日本という国の女子大というのだから、もっと社会における女性の地位向上のためのことをしていくのがよいと思う。</p>	博士前期課程	比較社会文化学

外部から進学したせいか、まだ本学の雰囲気になじんでいません。そのため、現在の勉強は楽しいとは思いません。	博士後期課程	人間発達科学
自分で学費や生活費を工面しながら研究を続けていくのは常に不安と疲労が伴い、厳しい。大学側からの経済的な生活支援がもっと充実されることを望みます。	博士後期課程	ライフサイエンス
教員が非常に熱心に研究指導をしてくれており、満足しています。また、熱心な一方で学生の自主性も尊重してくれていることをありがたく思っています。現在小石川寮に入居していますが、大学から非常に近いところに格安で住ませていただき、感謝しています。今後の学生のためにも、ぜひこのような寮の存続、可能であれば拡大をお願いします。	博士前期課程	理学
キャリア支援について、私はまだ利用したことがありませんが、就職説明会の告知があちこちのところ狭くと貼ってあるのをよく目にします。OGとの対面の機会などが豊富であるのは良いことであると思いますが、説明会への出席は大学院生活の本質でもなければ就職活動の本質でもありません。大学がそのような説明会への出席を煽る形になり、結果として大学院での短い研究・学習の時間を奪うことにならないか危惧します。	博士後期課程	人間発達科学
教育支援についてですが、博士前期課程での教育に比べて、博士後期課程における教育が漠然としていて曖昧に感じます。学生に博士の学位を取らせようという、領域所属の教員全体の意識が低いと思います。	博士後期課程	人間発達科学
学位取得に向けてどのようにしていったらよいのかとても不安になります。	博士後期課程	人間発達科学
院生にとって、研究者養成大学としての環境がかなり不十分であると考えます。研究室等の設備に関しても、人的環境においても、せっかく、大学へ来てでも落ち着いて論文を書ける場所がない。何のために学費を払っているのかわからない。各領域において、その環境の格差がかなりあるようだ。この環境で、3年で学位を取れと大学が求められることが信じられない。	博士後期課程	人間発達科学
また、博士後期課程に在籍する者にとって、経済的な補助も足りないと考えます。奨学金がもたらなくなるD4以降の学生に対する補助(大学での仕事など)が全くないのは、どうやって生活して博士論文を書けば良いのかわからない。3年間で学位を取るということが、大学の理想とする方向だということはわかっているが、実際問題、3年で書ける学生がそういるわけではなく、少なくとも4、5年はかかる。しかし、D4以降、補助が全くないとバイトに追われ、全く研究活動する時間がなくなる。	博士前期課程	人間発達科学
教育の目的をもう一度考え直す直感が来ている。特にこの就職氷河期の時期。学生にとって何が大切なのか、先生は学生たちに何を伝えるべきなのか、もっとはっきりすべきだと強く感じています。	博士前期課程	人間発達科学
大学／大学院は学問的な場であるべきだと感じています。	博士前期課程	理学
昨今の不景気による就職難により、就職活動が激化し、学生の負担が大きくなっていますが、大学が単なる就職のための養成機関になってしまっはいけないと思っています。	博士前期課程	理学
就職活動において、本当に必要なものは何か、氾濫する情報の中での取捨選択の仕方をよく学生に伝えることが大学生活と就職活動の両立につながるかと思えます。生活に関しては、私は大学の制度を何とか活用させていただいてとても助かっているのも、よりそういった便利な制度が周知されると良いかと思えます。	博士前期課程	ジェンダー社会科学
ジェンダーを本格的に学べる代表的な大学だと思って入学し、入学前とたがわぬ環境で勉強させていただいて嬉しく思います。	博士前期課程	ジェンダー社会科学
お茶大の「売り」はジェンダー研究のフロンティアであることだと思います。それを日本国内だけでなく世界へ発信していくためには、院生への研究支援をさらに充実し、より優れた研究成果を生み出していかなければなりません。専攻や指導教授によって研究環境が違うというのは、私立大ではありえないことだと、経験上思っています。最低限、院生室を設けることは言うまでもありません。しかしジェンダー研究専攻には院生室がありません。	博士後期課程	ジェンダー学際研究
また、すべての院生が目を通せる場所に、さまざまな情報を掲載し、無意識にでも院生がいろいろな情報入手できる環境があればよいと思います。	博士後期課程	ジェンダー学際研究
さらに授業内容に関しては、もっと基礎的な授業(インタビュー方法、理論の使い方、調査方法など)を充実させるべきです。	博士後期課程	ジェンダー学際研究
最後に追記ですが、国立大学のせいか、なんとなく活気のなさを感じます(先生方は大変熱心な方ばかりなのですが…)。予算があれば、まずは大学のキャンパス改革などをしたいものです。参考までに、韓国の梨花大学を訪れた時、そのキャンパスの素晴らしさに絶叫し、このようなキャンパスをみれば「ああここで研究をしてみたいな」と誰でも思うようなキャンパス、研究環境だと感じました。	博士後期課程	ジェンダー学際研究
少人数なのはお茶大の特徴で、いいところだと思いますが、研究室で同期や先輩が少ないというのはあまり研究を進める上でメリットだとは思えません。	博士前期課程	人間発達科学
なるべく入学者が増えるよう願っています。もちろん他大学の学生と交流すればカバーできるのかもしれないけれど、やはり同大学の同期というのは貴重なものです。	博士前期課程	人間発達科学
あと生活や進路、経済的な問題など相談できる場が欲しいです。学生相談室はありますが、自分がどうしたいか決まっていなとき、人に話して整理したいときなどは、非常に有効活用できますが、問題に対応した対策や具体的な手段を教えてはくれません。そういった具体的な情報を提供してくれるような窓口があれば、とても嬉しいです。	博士前期課程	人間発達科学
キャリア支援は丁寧だと思いますが、規模が小さいのが気がなります。もう少し経費と人員を割いていただけないでしょうか。キャリア支援センターや図書館での相談など、行っても相談員の方にお会いできなかったり、予約が埋まっていたりすることが多いです。	博士前期課程	人間発達科学
ゆったりとした雰囲気の中でじっくりと研究に取り組めるのはお茶の水大学ならではの環境だと思います。感謝しております。	博士前期課程	人間発達科学
私の意見が後輩たちのための学内環境改善のお役に立てば、幸いです。よろしく願い致します。	博士前期課程	人間発達科学
お茶大は女子教育以前に普通の教育ができていない。また男女平等の社会で女子教育の必要性を感じない。	博士後期課程	ライフサイエンス
授業やカリキュラムについて		
大学院の授業が輪講形式ばかりであり重要視されていない	博士前期課程	理学
大学院で外国語を履修する機会がほとんど無いのは残念なことだと思います。	博士後期課程	比較社会文化学
企業上りの教授の授業は使える事が多いが、学校から出た事のない教員の授業はほとんど面白くない(または、面白みを伝える力が劣っている)。また、女子大特有なのは分からないが、甘えている女子学生が大半で、志が高く夢(目標)を持ってがんばれるような、しっかりした生徒が少ない。(外部に出た事がない、知らない。意見を言う事に抵抗がある人が非常に多い)。	博士前期課程	理学
もっと他大学(共学)や企業などと交流を深め、世間を広く知り、出来れば共にしっかり制作や研究などを行う機会を設けた方がいい。	博士前期課程	理学
留学支援が実は多いのは、非常に良いこと。もっと力を入れてほしい。	博士前期課程	理学
ジェンダー社会科学の地理環境学コースに在籍していますが、地理学を勉強したくて本校に入学しました。	博士前期課程	ジェンダー社会科学
地理学を学ぶ上でジェンダー論は関係がありません(一部関係のある人はいます)し、学問上も地理学の中にジェンダー分野はありますが、ジェンダー学の中に地理分野はありませんので、ジェンダー社会科学の中に地理学が入っていること自体がおかしいと思います。	博士前期課程	ジェンダー社会科学
また専門性を学ぶ大学院でほとんど専門のことが学べず、まったく関係のない授業が多いうえ、その授業のウエイトが大きいのはいかがなものかと思えます。	博士前期課程	ジェンダー社会科学
そもそも本校の地理学は伝統があり、多くの優秀な先生方や先輩方がおられました。	博士前期課程	ジェンダー社会科学
ジェンダーの中に入りってしまったため、その伝統が崩れてしまい、地理学専攻なのに、本当の地理学をやっている先生や先輩方は一握りで、中にはまったく地理とはいえない授業もやる先生もいます。	博士前期課程	ジェンダー社会科学
また大学は就職を斡旋する場所ではありません。	博士前期課程	ジェンダー社会科学
伝統のあるお茶大では、もっと専門性を学べる大学院であってほしいと思います。	博士前期課程	ジェンダー社会科学

人文学専攻の学生も、理科系のように、3年内に博士学位を取るように、体系的指導が必要だと思います。また、人文学の専攻は長年の研究が必要だという教員の認識の変化も必要です。 在学の年数より、短時間でも集中して論文を作成して卒業ができるように、勉強雰囲気をつくってください。	博士後期課程	比較社会文化学
カリキュラムのシステム上、利用しにくい	博士後期課程	ライフサイエンス
様々な分野の授業を垣根無く受講できる所が大変魅力的。	博士後期課程	比較社会文化学
指導教授が全く指導する気がないため、研究を中断せざるを得ない。不快というより怒りを感じている。教員の質の向上をもっと考えてほしい。	博士後期課程	比較社会文化学
大学院の授業数が少なすぎて、自分の専門分野と似ている授業をとれない。専門外の分野になってしまうので、レポート作成が苦痛。	博士前期課程	ライフサイエンス
学部と大学院が連続していないが、運営が重複している場合があるため、学部のない大学院の設備環境が悪いと感じる。 研究室やPCの充実を望んでいます。	博士後期課程	ジェンダー学際研究
就職支援について		
●キャリア教育について 高校までの間にほとんどキャリア教育・支援がなされていなかったことを考えると、大学入学後にそうした教育や支援がもっと積極的になされてよかったのではないかと思います。 実際、情報を得ることができなかった、または具体的なイメージをもてなかった、または間に合わなかったがために、キャリア形成がうまくいかなかった友だちが何人もいた。 ●人的資源の不足について 少人数教育を謳う本学にとって何よりも重要なのは、人的資源だと思う。 最近人件費がわたしたち学生にもそれとわかるほど削減されており、このままでは先生方が疲弊してしまうとともに本学のいいところが失われてしまうとみんなで心配している。 特に文系の学問分野においては、いい実験器具があればよいというわけにはいかず、知識・技術の継承のためには人的資源が十分に用意されているということが非常に重要であり、それ以外の部分に費用をかける必要はないといっているくらいだと思う。人的資源の質・量が直接教育の質に反映する。先生が一人抜けたら、今までと同等のレベルの教育が保証できるように、人材をきちんと一人かそれ以上補ってほしい。	博士前期課程	比較社会文化学
就職している先輩とのネットワークの増強 自分の専攻がどのような就職先があるのか情報の提供が望んでいます。	博士後期課程	国際日本学
就職活動の支援が充実していないと思います。 現在もESを添削してくださる方がいらっしゃいますが、週に2日4時間のみです。 平日ならば、いつ相談してもいいようにしていただくと、とてもありがたいです。	博士前期課程	ライフサイエンス
就職について教員が他人ごとである。就職先を確保するため、相手方に頭を下げたり、具体的な行動を起こしてほしい。	博士後期課程	比較社会文化学
就職活動の支援をもっとしてほしい。	博士前期課程	ライフサイエンス
研究者として職が少ない昨今、大学側としても可能な限り対応をとってほしい。 このまま研究を一生懸命続けたとしても教育・研究職に就けるのかどうか不安。 お茶大で博士号をとったところで、その後の進路がどうなるかわからないので、博論を出せない、先輩が出さないから後輩も出しづらい、という悪循環があると思う。 ほかの大学では博士号をとった人は全員次の年、「助手」という身分と給与をもらえるようになり、科研費ももらっている。(博士の要件は本学より甘い) オーバードクターよりも「助手」という肩書きをもっているほうがあらゆる面で有利にはたらくと思うので、お茶大でも教育・研究助手を増やして欲しい。	博士後期課程	比較社会文化学
就職支援が足りない。 利用できるサービスや支援があってもその情報が手に入りにくい。 少人数のため仕方ない部分もあるが、授業の選択肢が少なく感じる。	博士前期課程	ライフサイエンス
就職支援があまり親身ではない。 相談や指示が場当たり的で、就職がうまくいかない学生の焦燥に、あまり寄り添ってくれない印象を受けた。	博士前期課程	比較社会文化学
キャリア支援に関して、特に就職支援についてだが、学部生用の諸プログラムに大学院生も混ざっても良いという形が多く、「大学院生だから」こそ支援というのはあまりないのではないのか。もとより、女子で大学院に進学した人材というのは、学歴と性別という点から就職には不利に働くことが多いのが現在の状況である。まして、博士後期にいったらより厳しくなる。大学院の進学率も過去に比べれば上昇している現在、漠然とした提言しかできないのが歯がゆいが、お茶大で大学院に進学したからこそという何かがないと、特にこれから先女子だけが在籍する大学院としては諸々不利となる点を主に抱えていくことになるのではないかと懸念している。	博士前期課程	比較社会文化学
就職活動をするにあたって、OG情報を見れるようにしてほしい。	博士前期課程	理学
就職ガイダンスが少ない、同じ時間に授業があったので一回も出ることができなかった。 教員・公務員を志望していたが、予備校の授業がある大学もあるがそれが不満。 教員・公務員志望者は多いはずなのに大学が主催する公務員説明会がない。 学校が中途半端な大ききでケアが行き届いていない。 学科ごとに勉強、生活なんでも相談できる事務の方がいる大学もあり、そのような形を臨む。 先生はやはり研究で忙しいので。	博士前期課程	ライフサイエンス
大学院生に対する就職支援をもっと検討していただきたいです。	博士後期課程	比較社会文化学
キャリア支援に関して、インフォメーションが少ないと思う。	博士前期課程	人間発達科学
キャリア支援は何度も相談のって頂き、とてもありがたいです。	博士前期課程	ライフサイエンス
教員志望者への就職活動報告会や支援室などを作ってほしい。 数学科の教員数が少なすぎて専門分野の授業の開講数が少なすぎる。 女子大なのだから寮はきれいであってほしい。	博士前期課程	理学
本学は少人数制であるので仕方がないことだとは思いますが、就職活動に関する情報や優位さが他大学に比べて明らかに少ないと思う。確かに、教授たちはアカデミックな中で暮らしてこられているので、学生もそうさせたという気持ちがあるのはわかるが、就職して社会で働くこともとても大事だと思う。	博士前期課程	理学
他大学に比べて、就職の支援が少ない。推薦がない。特に文化系の院生は就職に苦労していると思う。就職支援をもっと欲しいと思う。	博士前期課程	比較社会文化学
就職サポートが他の大学に比べて少ない。 OGとの連絡をとりやすくしてほしい。	博士後期課程	理学

<p>学生のキャリア支援や教育に関しては充実であると感じます。それにさらに、大学院生に対しては、より研究しやすい環境を提供してくれることを期待しています。例えば、研究とはまったく関係がなく、ただ生活を維持するために、貴重な研究時間を取られながら、アルバイトをすることがないように奨学金の支給などにも少し改善をしてくださることを望んでいます。</p> <p>貴重な3年間を少しでも無駄にせず、研究に集中できるように、学校側でのサポートは非常に大切になってきます。ぜひ、ぜひ、そういった点を考慮していただくと大変幸いです。</p> <p>もう少し就職活動支援があった方がいい。</p> <p>特に公務員説明会など官庁を呼んでやってもらいたい。</p> <p>就職支援に力を入れてるといことは常々感じます。</p> <p>この前、就職に関する資料を探していたらその場にいる職員の方に声をかけていただいたり、面白そうなイベントをやっていたりと工夫をしているのだと思います。図書館の充実ぶりを感じます。特に1階は非常に居心地がよくすごしやすいです。また視覚スペースもとてもつろぎやすいです。ホームページも便利です。お茶の水女子大全体としては女子大ならではの特色ある安全教育(ハラスメントなど)やジェンダーに関するシンポジウムやイベントなどが豊富なので伝統ある女子大の存在意義にあるのではないかと感じられます。</p> <p>国際交流に関しては、留学生との交流の機会が豊富な方がいいと思います。大学院生ということもあり、あまり積極的には行けないのですが機会があったら参加したいです。もっと国際交流関係の掲示が豊富だといいな、と思います。この前国際交流系の情報を掲示しているブログを見つけたのですが、少し見つけにくかったです。韓国の姉妹校のサマースクールのことなど有意義な情報がたくさんあるのにも関わらず何故こんなに見つけづらいのか疑問です。</p> <p>また、この大学はネットワーク基盤が少し弱いのかなと思います。activeメールが携帯からログインできなくなったり、PCのログインに時間がかかったりして困ることも多いので改善を求めます。</p>	<p>博士後期課程</p>	<p>比較社会文化学</p>
<p>博士後期課程の学生への具体的な就職斡旋が必要。</p> <p>海外大学への研究プログラムの充実が必要。</p> <p>3年間で博論を書くための、PC環境の充実(機器が少ない、図書館が寒い)。院生用作業スペースを広くし、プリンタやコピー機、スキャナーをそろえてほしい(利用は無論無料！)。院生同士の交流を図るような機会を設定してくれるのもいいのではないかな。</p> <p>学科ごとに学術雑誌を同じものをそろえているのではなく、すべて図書館やインターネットで閲覧できるように共有化し、一元管理してほしい</p> <p>特に大学院のキャリア支援については、羽入学長になって以来、非常に親身なものになったと感謝している。</p> <p>本学においては大学での学問から就職支援にまで繋がる幅広い援助がおこなわれていると思う。</p> <p>ただ、お茶大アカウントのメールなどを利用した重要なイベントの告知等が、かなり頻繁におこなわれているにもかかわらず、自らそれらをチェックする気のない学生には今ひとつ浸透していないように感じられる。</p> <p>学生の携帯電話に直接それらの連絡が行くような、学生の漏れのないメーリングリスト等を作り、助手室などから流してもらうよう徹底するなどすれば、有用なイベントを逃す学生も減るのではないかなと思う。</p>	<p>博士前期課程</p>	<p>人間発達科学</p>
<p>博士後期課程の学生への具体的な就職斡旋が必要。</p> <p>海外大学への研究プログラムの充実が必要。</p> <p>3年間で博論を書くための、PC環境の充実(機器が少ない、図書館が寒い)。院生用作業スペースを広くし、プリンタやコピー機、スキャナーをそろえてほしい(利用は無論無料！)。院生同士の交流を図るような機会を設定してくれるのもいいのではないかな。</p> <p>学科ごとに学術雑誌を同じものをそろえているのではなく、すべて図書館やインターネットで閲覧できるように共有化し、一元管理してほしい</p> <p>特に大学院のキャリア支援については、羽入学長になって以来、非常に親身なものになったと感謝している。</p> <p>本学においては大学での学問から就職支援にまで繋がる幅広い援助がおこなわれていると思う。</p> <p>ただ、お茶大アカウントのメールなどを利用した重要なイベントの告知等が、かなり頻繁におこなわれているにもかかわらず、自らそれらをチェックする気のない学生には今ひとつ浸透していないように感じられる。</p> <p>学生の携帯電話に直接それらの連絡が行くような、学生の漏れのないメーリングリスト等を作り、助手室などから流してもらうよう徹底するなどすれば、有用なイベントを逃す学生も減るのではないかなと思う。</p>	<p>博士後期課程</p>	<p>人間発達科学</p>
<p>博士後期課程の学生への具体的な就職斡旋が必要。</p> <p>海外大学への研究プログラムの充実が必要。</p> <p>3年間で博論を書くための、PC環境の充実(機器が少ない、図書館が寒い)。院生用作業スペースを広くし、プリンタやコピー機、スキャナーをそろえてほしい(利用は無論無料！)。院生同士の交流を図るような機会を設定してくれるのもいいのではないかな。</p> <p>学科ごとに学術雑誌を同じものをそろえているのではなく、すべて図書館やインターネットで閲覧できるように共有化し、一元管理してほしい</p> <p>特に大学院のキャリア支援については、羽入学長になって以来、非常に親身なものになったと感謝している。</p> <p>本学においては大学での学問から就職支援にまで繋がる幅広い援助がおこなわれていると思う。</p> <p>ただ、お茶大アカウントのメールなどを利用した重要なイベントの告知等が、かなり頻繁におこなわれているにもかかわらず、自らそれらをチェックする気のない学生には今ひとつ浸透していないように感じられる。</p> <p>学生の携帯電話に直接それらの連絡が行くような、学生の漏れのないメーリングリスト等を作り、助手室などから流してもらうよう徹底するなどすれば、有用なイベントを逃す学生も減るのではないかなと思う。</p>	<p>博士前期課程</p>	<p>比較社会文化学</p>
<p>経済支援などの制度について</p>		
<p>学生の研究支援の制度が不足していると思う。調査を行うにあたって、だれにどのよう、ということ個人個人で考えるよりは、制度として確立してもらえたら、研究を行うのが効率的だと感じる。</p>	<p>博士後期課程</p>	<p>人間発達科学</p>
<p>日本人向けの奨学金、学費免除等の金銭援助を充実させてほしい。率直に言えば、留学生と比べ、日本人が不利なように感じている。</p> <p>学費免除等の申請は、世帯所得ではなく、個人所得にすべき。</p> <p>図書館の蔵書を充実させてほしい。分散しているので、一か所にまとめてほしい。</p>	<p>博士前期課程</p>	<p>ジェンダー社会科学</p>
<p>今後結婚・育児をしながら研究を続けることを希望している立場としては、本学の、子育て中の研究者支援が充実している点が非常に魅力的です。反面、研究者(特に女性)の雇用環境が厳しい現状にあっては、就職できるかという不安が常につきまといまいます。女子大の本学だからこそ可能な、正規・非正規双方の雇用促進を期待してやみません。</p> <p>また、財政難の折、教員の数が減っていることにも危惧を感じずにはいられません。</p> <p>大学院の研究ともなると、非常に突出した専門性が求められるので、隣接した分野の教員がいることを理由に、定年等で退職なさった教員の補充がなされず、研究を行うのに大変苦労している学生も多く見られます。</p> <p>女性研究者育成を目指す本学だからこそ、研究環境で最も大切な、専門の教員の削減は極力避けていただきたく、切にお願いいたします。</p>	<p>博士前期課程</p>	<p>比較社会文化学</p>
<p>社会人学生のフォローが少ないので充実させてほしいです。</p> <p>事務関連が平日17時くらいまでというのはつらいです。</p> <p>授業についても同じで、卒業単位を取るには休まなくてはいけないというのは大変です。</p> <p>集中講義などで補うことができるような組みかたをしていただくとやりやすいです。</p> <p>昨今の経済状況を見ると、もっと経済的支援(奨学金等)を充実させた方がいいのではないかな。</p>	<p>博士後期課程</p>	<p>理学</p>
<p>私は今は有職の夫がいるため経済的不安は少ないが、今後子どもができた場合や、夫が職を失った場合等、経済的に学業を続けていけるか不安がある。</p> <p>また、TAは週に2時間までと決まっているということだが、RAの給料と合わせても月2万5千円程度であり、自活するには少なすぎる金額である。諸外国の大学のようにTAやRA等のアルバイト料である程度生活ができるような制度を整備するべきではないかな。</p> <p>いずみナーサリーがあるものの、保育時間が5時半まで、土日は預けられない等制約が多く、土日に行われる学会や夜遅い授業には出られないという声を聞き、子どもができた後、研究が思うように進まなくなるのではないかなとの懸念がある。</p> <p>学内の清掃が行き届いていない印象を受ける。床に埃や髪の毛が落ちていて数週間そのままということがよくある。またトイレの石鹸も頻りに切れており衛生的に問題がある。</p>	<p>博士前期課程</p>	<p>ジェンダー社会科学</p>

全体的に奨学金などの案内やそれに関する支援が足りないように思う。また、以前、留学生向けの就職支援の講義に出席したが、日本語レベルのことや基本的な情報のみで内容的にあまり満足できなかった。大学院生(特に後期課程)に対するキャリア支援にはより専門性を持たせたような内容にして欲しい。例えば、本学で博士号を取ってから教員になった方(日本国内や海外を問わず)やキャリア形成過程において見本になるような先輩方を招き、具体的なお話を伺うなど、より積極的な内容で構成して欲しいと思う。	博士後期課程	比較社会文化学
教育支援は、大変充実していると感じている。しかし、大学院生向けの経済支援が他大学に比べて少なすぎると感じている。アルバイトをしている大学院生が多い現状は、大学の学術レベルを低下させる要因になりかねないと考えている。	博士後期課程	理学
教育や生活の支援に関して、いろいろなシステム・制度が用意されているのだろうと思うが、それが学生たちに知られていない気がする。それらについて不明な点を、学生課や学務課に尋ねに行ったとしても「今担当者がいない」と言われることや、自分で調べてわかる程度の回答しか得られないことが多いように感じる。また、今はちょうど移行期なのかもしれないが、ポータルサイトや学習支援サイトなどが、乱立しているように思う。そして、それらの利用法の理解について教員と学部生との間でずれがあるので、TA(研究室の先輩)がいらぬ苦労をしているように見える。最後に、カラス対策なのかもしれないが、この1年くらいで構内の多くの樹木(幼稚園前の杉の木、グラウンド上のヒメリンゴなど)が切られてしまい、悲しい。	博士前期課程	人間発達科学
とにかく生活が苦しいので生活支援をしっかりしてほしい	博士後期課程	理学
在学中に結婚しても研究がつけられるような、経済的支援などが充実してほしい。	博士前期課程	人間発達科学
結婚と仕事の両立に関して悩みをもっている人が多いので、	博士前期課程	ライフサイエンス
制度は充実していると思う。しかし、私の積極性が足りないのか気軽に利用しようという気持ちになれない。	博士前期課程	比較社会文化学
もう少し、授業料免除制度などを充実していただきたいです。	博士前期課程	ライフサイエンス
未婚の学生だけでなく、既婚の学生でも奨学金や入寮などの給付(給付でも貸与でも種類は問わない)が受けられやすい環境を整えてもらえるとうれしいです。	博士後期課程	国際日本学
とにかくお金がかかります。マスターまでは私立大学にいましたが、同程度か、むしろ、本学に移籍してから更にお金がかかるようになりました。少人数でアットホームな雰囲気であるところはとても良いのですが、一番信じられなかったのが、ドクターの学生にはロッカーの貸し出しがないと言うことです。正直、これだけ学費で暮らさざりゃって(失礼ですが、そう感じます)ロッカーも貸してもらえないの?と思います。図書館の蔵書も最低限のもの。図書館に関してはもうあきらめて、基本的には前の所属大学を使用しています。私はそれができますけど、他の方々はお茶の水の図書館がメインですね。コピー機もたったの二台。手順がとても煩雑。うんざりします。また、大事な情報が掲示板に貼られただけ、とか、噂で伝わってくるだけ、というの多い気がします。私は入学後のガイダンスで、休学時について「休学はうまくつかいましょう。休学中も、同じように図書館も使えますし、通学定期券も発行できます云々」という話を聞きましたが、今年から急に駄目になったとのこと。全然連絡がないのですか? お金が絡む話はしっかりしてほしいです。奨学金を取れと言われてそうですが、奨学金は基本的に借金以外の何ものでもなく、さりとて奨学金で研究をしたと言っても返せる見込みのある給与の勤務先が見つかるかも怪しい…指導教官の先生にご相談したら、即座に「やめておきなさい」と言われてしまいましたよ。また、海外との交流に熱を上げられているのがよくわかる本アンケートですが、正直、そんなに留学(もとい、遊学?)してどうするの?と思います。そんなことに励むなら、他大学の研究会に参加して、少しでも他大学の先生方に顔を売っておきたいです…。元の所属大学を離れる際に、「お茶の水に行きます」と言ったら、「お茶の水に、研究している人なんていたっけ?」とぼざり言われてしまいました。入学してわかりました。大学内に閉じこもりきり、外に出たら出たで、外国…。なんか、正直なところ、方向性を間違っているんじゃないかな、と思います。留学がキャリア支援だと思われているのでしょうか? マスターにいらる留学生の方々も、日本語もあやふやな方が多くて、「マスターよりもまず学部の授業に出られた方が良いのでは…」と思ってしまいます。(それは本学だけではなく、前の所属大学でも同じでしたけど)入学までは本学の学生さんと交流が一切なかったのですが、噂通り、みなさんとても勤勉で真面目で穏やかな方ばかりです。でも、結果はどうなのでしょう? 大学がせつせと用意してくださっているよくわからないプログラム。参加した人がどれくらいのアカデミックポストに就けたとか、そういうデータも公開していただければ、もっとしっくりくるのですけど。残念ながら、サイトでは探せませんでした。	博士後期課程	国際日本学
託児施設もとても良いとは思いますが、ストレートできている院生にはどこらへんで利用するのから、これ、という感じです。ただでさえ結婚時期が遅くなっている一方なのに…そういうものを整えられるのも本学のアピールポイントになるかとは思いますが、それ以前に前述したようなロッカーの整備なんかは基本中の基本じゃないのかなあ…と思います。毎日重い本とかPCとか背負って学校に来なさい、ってことですか? それとも、ドクターは家にこもってろ、ってことですか。かなり不満だらけですが、お金のこととか、基本的な設備のこととか、まずは整えられて然るべきものがあまりに杜撰に感じたので、どうしても書かせていただきました。	博士後期課程	ジェンダー学際研究
設備について		
・他のところにも書いたが、院生控室がないのでほしい。どうも専攻によって院生の学校での快適さに差があるような気がする。 ・大学が全般的に汚いのは不満。古いのは仕方ないが、教室の掃除などをある程度しっかりやっていたらいい。他の大学の方がいらしたときに恥ずかしいと思う。 ・遠方に住んでいるため、いずみナーサリーに子供を預けることが大変でできない。遠方に住んでいる人が子供がいる人の保育支援はどのように考えているのでしょうか。	博士後期課程	ジェンダー学際研究
これまでのアンケート項目への回答でも、触れていますが、問題関心を共有する同じ専攻に所属する院生と平日頃からコミュニケーションがとれる空間がないことに不満を感じてきました。各専攻や土台になっている学部があるかないかによって個々人の研究のための机が一人につき一つ設置されているような院生もいますが、そういった空間が確保されていない院生もいます。理想的には、これまで確保されてきた研究環境を損なうことなしに、新たに専攻ごとに院生室が設置されることを希望します。個々人の研究環境の整備と言う意味でも、また情報収集、ピアサポートという意味においても院生室の整備は必須だと思いますし、それによって院生の研究成果は向上するのではないかと思います。組織の改編などで、ハードの部分の整備が追いつかないのかもしれませんが、組織改編をするなら、学生の研究環境の整備も当然含むかたちで設計してほしいかなとも思います。	博士後期課程	ジェンダー学際研究
また、上記の要望は、一部の学生からはここ10年ほどにわたって、断続的に要望があったというような話を聞いていますが、今にいたるまで毎回ある先生の考えで部屋ができたりということはあるが、抜本的な形で研究環境の改善がなされるということにはなかつたように思います。学生からの要望を毎年予算編成に組み込んでいくことを、年間の決まった行程として行うことができれば、もっと効率的に研究環境が改善されるのではないかなとも漠然とですが考えたことがあります。	博士後期課程	ジェンダー学際研究
現状では、研究・執筆のために利用できる施設が少なく、しかも、利用可能時間が短く、国際的に通用するようなレベルの研究をする環境とは言い難い。	博士後期課程	ジェンダー学際研究
大学院博士後期の院生に対する施設支援をしてほしいです。指導教授の先生の諸族によって施設環境に大きな差異が出ているのが問題だと思います。私の専攻科(ジェンダー学専攻)では、研究室によって状況がまちまちで、困っています。私の研究室所属の学生は院生が自由に使える院生控室はおろかロッカーを置く場所もありません。インターネット施設はジェンダー研究センターに一部インターネットブースを用意して頂き「間借り」している形です。しかし職員さんのおられる平日10時から5時までしか使用できず、早朝、夜、土日の使用ができません。	博士後期課程	ジェンダー学際研究
図書館は日曜日でも開けてほしいです。また図書館にはProquest等博士論文執筆に必要な最低限の検索ソフト(特に人文社会科学系の充実)をしてほしいです。Ocha mailのシステムが変更したことにより英語のスペルチェックの機能がなくなってしまいました。復活させてほしいです。		

<p>先生方は大変親身で、お忙しい中でもこちらの熱意に応じてくださって、感謝しています。 残念なのは、冷暖房などの設備が不十分なのと、蔵書が少ないこと、図書館の利用時間が短いことです。 学生数が少ないのでなかなか難しいとは思いますが、熱心に研究する人が多い大学、大学院だと思しますので、少しずつでも改善されていってほしいです。 最近では、特に、図書館の設備が日々変わり使いやすくなってきているのを感じています。 一番不便に思っているのは、図書館の利用時間です。 附属図書館の休日利用(土曜日の時間延長や日曜祝日の開館)と、 コースの図書室の開室時間の延長(11:00~17:00だが、せめて18:00、できれば19:00くらいまで)と 長期休暇の開室日の増加(夏休みと春休みが水曜日のみなので週2回くらい)をご検討いただけましたら大変嬉しいです。 普段思っている、なかなか口にするのではないので、この機会にアンケートに書いたことが少しでも反映されますことを心より期待しております。</p>	博士前期課程	比較社会文化学
<p>院生控え室に行く気がまったくないので大学に行く回数が減った。 図書館の大学院生スペースも学習環境としてよくないと思う。 研究をお茶大のどこですればよいのかわからない。</p>	博士前期課程	人間発達科学
<p>大学院生の勉強環境として、現在の大学院控え室はふさわしいものとは言えないと考えています。 冬場になってからは寒くないのに自動で暖房が入っていて切ることが出来ず、仕方なく窓を開けて温度調節をせねばならず、不経済です。 人数に対して部屋が狭く、研究資料の置き場所に苦労しています。是非とも環境改善について考えて頂きたく、お願い申し上げます。</p>	博士前期課程	比較社会文化学
<p>院生室が汚いので掃除をしてほしい。 院生室で使えないのに置いてあるパソコンなどがあり、使えるパソコンが少ない。 院生室と助手室のパソコンのバージョンが古いので、ワードを開けなかったりするのがとても困る。 他大の学生はサークル以外で学内に入れないので、他大の学生と学食で一緒に食事できないので、入れるようにしてほしい。 一方で、ライブラリーコネクで文京区民の方のみが学内(図書館だけでなく食堂なども)を自由に利用できるのはおかしいと思う。 蔵書を増やしてほしい。 休日も図書館をあけて欲しい。 図書館の検索システムにひっかからない図書が多すぎる。</p>	博士前期課程	人間発達科学
<p>オーバードクターの生活費をどうしたらいいのかわからないのが現状です。 私の専攻では、三年で卒業できた人は知っている限りいません。早くて四五年はかかっています。 多くの先輩が結婚するか両親に援助してもらって解決しています。 それを知ったときはとてもショックでした。 お茶大は自立した女性を育てるための大学であるはずなのに、夫や父親の給料で育ててもらった研究者でいいのでしょうか。 しかしこうした現状があるためか、資金の獲得についてのんびりした教官が多いように感じます。 学振の応募も今年初めてしました。 現在博士後期二年なので、今回採用されなければ、次は博士号獲得後まで事実上応募はできません。 高校で非常勤講師をしたり、大学で語学の教師をする先輩もいますが、 仕事を始めるとやはり研究時間が少なくなり、それに比例して卒業も延び、八年九年かかっている人もいます。 お金がなければ研究は続けられません。 両親に頼めば出資してくれると思いますが、30代目前で両親からお金をもらいながら、研究者として胸ははれませんが、 もっと資金獲得のための情報が欲しいです。 専攻によって情報があつたりなかつたりするのはなく、のんびりした専攻中中にはあるので、全学共通で何かしらアドバイスがもらえるとなると大変助かります。 自立した女性研究者になれるよう、早めに学位をとれるよう私も精一杯努力します。 大学からもサポートをお願いします。</p>	博士後期課程	国際日本学
<p>施設を充実させてほしい。院生固有の自習室(自分の荷物を置いておける場所)がないため、授業以外で大学に来て、居場所がない(図書館などにパソコンを持ち込んで、昼食などで席を離れるときに常に荷物を持ち歩かねばならず、落ち着いて研究できない)。また、図書館内にトイレがないのは不便ではないか。図書館のサービスは充実しているのでもよく利用している(論文複写サービスなど)。</p>	博士後期課程	比較社会文化学
<p>①専攻の院生室がなく、居場所がない。 そのため、大学へは授業の日しか行かず自宅で研究せざるを得ない。 その分、友人等との交流が減り、入ってくる情報もかくだんに減少した。 ②図書館機能を付属図書館に集中してほしい。学部付きの図書室は、返却期限等の管理がまったくなされておらず、数年前に借り出されたままの本も多い。 また、学部付きの図書室がしばしば授業に使用されているため、授業中や助手室が閉室しているときは図書室に入ることができない。 なぜこのようなシステムを温存させているのか疑問。 本は大学の財産であるなら、その管理とサービスをスタッフのいる図書館で一括してすべての学生に利用させてほしい。 附属図書館についても、他大学の図書館(蔵書数、設備)と比べると悲しくなる状況にもかかわらず、なぜ賞を受けたり、積極的にアピールしているの?と疑問を感じる。 入学希望者で他大学を知っている人は、特に大学院レベルであれば、図書館をみてがっかりすると思う。</p>	博士後期課程	ジェンダー学際研究
<p>大学院生の研究に対する配慮に欠けると感じます。具体的には、研究室の数や、使用できるパソコンの数が足りないことに困っています。また、夏休み期間など長期の休みの時でも大学院生は大学に来て勉強をしているので、生協・学食を営業してほしいです。</p>	博士前期課程	人間発達科学
<p>1 図書館の自習スペースの充実を強く希望する。 現在も存在はするが、他人を気にせず論文の執筆ができるよう個室が望ましい。(筑波大の図書館のように…) また、少人数(5~6人)での勉強会のために借りられる部屋を図書館に設置してほしい。 …できれば、院生は無料で借りられるようにしてほしい。 2論文のコピー代についても、内部生は安く済むようにしてほしい。(一枚5円程度にする、コピーカードを支給するなど)論文は枚数が多いため、一枚10円は高いと感じる。というより、前のように無料で一人いくら分というのが欲しい。</p>	博士前期課程	比較社会文化学

<p>まず、大学院教育や研究のための、基礎的な設備やシステムが十分でないのではないかと感じる。基本的かつ大枠の部分を挙げると、例えば、教室の不足、院生研究室そのものと室内環境の不備(あるいは、同額の学費を払っているにもかかわらず、所属先により利用可能な研究室や待遇等の差が激しいなど)、図書館の蔵書数不足や蔵書内容の偏り(特定の学問領域の蔵書ばかり多い/少ない。)などなど。</p> <p>また、女子大ということもあり、本学では女性の研究支援を謳う節が強いと思われるが、その割には、学校及び教員としての、既婚や子持ちの院生に対する包括的な支援と理解が不十分だと感じる。経済的支援や保育施設等の支援にしても、乳児など幼い子供がいる場合に限られ、小学生など児童・生徒を抱える院生への支援がこぼれ落ちているという気がする。教育費・養育費に限って言えば、どちらかというと多少大きくなった子供を持つ家庭のほうが嵩む気がする。こうした理由のために学費との両立が厳しくなっている院生も多いのではないかと。今後(も)、社会人の女性でも受け入れていく方向性をとるならば、家庭の「収入」部分だけをみて経済的援助の必要性の有無を考えるのではなく、家庭の「支出」部分との兼ね合いで援助を行う視点が必要かと思う。</p> <p>さらに、このような既婚・子持ち院生たちについては、経済的支援だけでなく、心理的・精神的・身体的なことも含めた細かい部分への配慮をお願いしたい。例えば、研究時間確保の難しさや、登校したり行事に参加したりできる機会が取れなくなりがちなことはもちろんである。その他にも、家庭を持つ院生に特有の身体的・心理的負担や悩みが重くなりがちなこと、しかしそれらに関する相談機関がほぼ皆無であること(指導教員や所属する専攻の教員のような、ある種の利害関係や人間関係がある人には相談しにくい、プライバシーと人権を尊重できる、完全に第三者的立場の相談機関が本来は望ましい。)、したがって理解者も総じて少なかりがちなこと、加えて、こうしたことが原因・引き金となった教員側との人間関係上の問題がより多く発生しがちなこと、夫や子供など家族構成員との関係上のトラブルも抱えがちであること(研究の忙しさゆえに親子関係が壊れたり子供の身に影響が出たりしているが、プライベートなことだけに、研究熱心であることを望む指導教員に研究ベースの相談はしづらいし、しても理解されにくいし、同輩にも事情を暴露しにくい、という話は良く聞いている。)等、が挙げられるかと思う。実際、そのような悩みを1人で抱え込む院生が少なくないと、日ごろの既婚・子持ち院生たちの話から感じている。</p> <p>さらに、上記とも関連するかもしれないが、特に大学院の場合、ゼミの内部はある種の「密室」になりがちであるため、セクハラだけでなくアカハラ(パワハラ)に関する職員・教員への研修・指導の徹底をお願いしたい。</p> <p>教育設備があまりにもひどい。他大学の院生と接するようになってから、院生の待遇の悪さに気づいた。</p>	博士後期課程	ジェンダー学際研究
<p>文系であっても、個人のスペースはほしい。現在の学科の図書室と、院生控え室の長机では、落ち着いて勉強ができない。図書館内の院生スペースでは史料の持ち運びが不便。</p> <p>図書館などのパソコンの起動があまりにも遅い。個人のログインなど、ほとんどの場合必要ではなく、学科で使用しているパソコンのように比較的自由に使えるパソコンの台数を増やして、起動を早くしてほしい。</p> <p>コピーカードを廃止にして、現金でできるようにしてほしい。図書館内のプリントアウト、館内のコピーでしか使えないのを買うのは不便。</p> <p>教職系の科目(特に公民の通年科目)が、隔年開講であることが不満。もしバッチングしてしまったり、留学したりで一年大学にいられなかったら資格をあきらめなければならない。入学学年によって受けられる科目が違うのはおかしいと思う。</p> <p>大学院生が主体的に動けば、いろいろと手に入る援助が多いとは思いますが。ただ、受け身の学生はかなりの不満があるようです。</p> <p>図書館が充実してきて、とても満足しています。</p> <p>入学当初よりはマシになりましたが、清掃が行き届いていないことが多く、学生の意識も低いので、汚いところも多いです。</p> <p>アレルギー体質なので、大学でアレルギー反応が出る時があり、研究や授業に集中できないことがあって困ります。</p>	博士前期課程	比較社会文化学
<p>図書館について</p> <p>・図書館の開館時間が短い。</p> <p>・近年、文系分野においても標準年次での博士の学位取得が望ましい状況となっているが、本学の文系学生は取得までに4年以上かかるケースが多い。教員の指導とノウハウの伝達が不足しており、主体性がなく情報も持たない文系学生は、満期退学へと追いやられてしまうように感じる。</p> <p>1、図書館の無料の複写サービスは大変役に立っています。</p> <p>2、だけど、やはり蔵書量は少ないのではないかと感じます。</p> <p>3、キャンパスで子どもたちの姿が見られるので、とても優しい雰囲気を感じます。</p>	博士後期課程	発達社会科学
<p>* 図書館の本が充実していない。</p> <p>理系を専攻する学部があるにも関わらず、理系専門雑誌が少なすぎて困っている。これでは優秀な理系が育たないと思った。(レポート提出などでもっと図書館の本を活用できるようにすべきだと思う。調べようと思っても本が無さ過ぎて調べられないのが残念)</p> <p>そのため、研究に必要な本がある時は、自分で購入するので出費がかさむ。(専門書は高いので)</p> <p>あるいは、近隣の東大などに行って本をコピーなどしなければならぬので大変手間である。</p> <p>* 理学部の先生は沢山いるのに、生活科学部の先生は少ないのが、不公平である。もう少し、先生の指導を受けたいのに、私の先生はハードワークの為、殆ど研究室におられないのが残念です。</p> <p>入学定員は殆ど変わらないのに、コマキ先生など退職され、その前にも退職された先生がいるのに、新しい先生が入らないのは納得がいきません。</p> <p>また、他の大学では、教授の下に技術補佐員や助手の方がいるのに、そのようなポジションの人がいないので、新しい教員を増やさない限り、今居る先生方が忙しくなる一方で気の毒です。先生が忙しいせいで、指導が行き届かずかなり不満である。</p> <p>これでは少人数といっても私大と変わらないし、私大以下の充実度合いかもしれません。</p>	博士前期課程	ライフサイエンス

<p>教育に関しては、指導教官も熱心な指導をしてくれるし、知識が深まってとても充実している。一方で、資料などの少なさが少し残念である。各分野の図書室にあるはずなのに、探しても出てこない本があったりすることは改善してほしいし、各分野の図書館ごとに図書の並び順が違うことも不満である。</p> <p>キャリアに関しては、先輩方の進路情報などを提供する場がほしい。また、資料がどこに配置され、どのような支援が得られるのかを明示してくれるとうれしい。院生の控室であるが、多くの人数が在籍している割に、小さすぎるしコンピューターの数やプリンターの数も限られているのは改善してほしい。</p> <p>事務の方の対応が分担型になっているのか、連絡が密になっておらず、よくわからないし、対応が怖い。また、履修に関しても開講していない副専攻が冊子に掲載されていたことがあり、混乱が生じてしまうこともあった。</p>	博士前期課程	比較社会文化学
<p>図書館は洒落た名前やら自販機云々より前に蔵書の充実をはかってほしい。</p> <p>・コース図書室について 専攻コースの図書室の開室日時が非常に限定されていて利用しにくい。 勉強や研究に集中できる時間と場所を確保するため、早い時間からの開室と、授業後にも利用しやすいように利用時間を延長してほしい。</p> <p>・附属図書館について 最近、設備面、サービス面で様々な工夫をして頂いていて、利用しやすくなる図書館だと感じています。 コスト面等で難しいことかとは思いますが、土日の開館や、開館時間(主に土曜日や長期休暇中)の延長を希望します。 研究で必要な時に頼れる場所として附属図書館を利用したいので、附属図書館が開館日時の中でも利用しやすくなってほしいと思っています。 また、蔵書の充実・加増も切に望みます。</p> <p>・奨学金について お茶大は学問を深めたいという意欲を強く刺激する大学だと感じておりますが、一方でその意欲を実現に向かわせる支援が不足しているように思います。 そこで、大学独自の奨学金制度が充実してほしいと考えています。 自然科学系の専攻学生への奨学金は多種ありますが、文学専攻など人文科学系の学生に対する奨学金が非常に少なく、勉強を続ける上で非常に困難を感じております。 ぜひ、お茶大独自の新たな奨学金制度の創設を検討頂ければと思います。 そのほか、院生に対する就職支援の充実を望みます。 また、学内で取得可能な資格を増やしてほしいです。 (公務員試験に関する講習や、図書館司書、司書教諭など。)</p>	博士前期課程	比較社会文化学
<p>図書館の蔵書を増やしてほしい。 図書館の閲覧スペースを広げてほしい。 図書館のDVDを増やしてほしい。 お茶ねこはオフィシャルな存在じゃないんですか？大学側で、ねこの管理(駆逐という意味ではなく、避妊手術などの措置や防寒対策、防雨対策)をしっかりとあげてください。 Active! Mailは本当に重くて見るのが大変です。外からアクセスしていらいらすことがあります。 トイレがきれいになったのが、うれしい。 すきです、お茶大。 図書館、寒いです。 文教一号館のエレベーターのシステムに問題があるように思います。(1階エレベーター前まできて、どちらのエレベーターも8階にいと落ち込みます。) 図書館2階でノートパソコンのロッカー方式の貸し出しがはじまったの、とてもよいです。いつも利用させていただいています。 傘の貸し出し制度も、まだ使ったことはありませんが、お茶大らしいいい制度だと思います。</p>	博士前期課程	比較社会文化学
<p>私は国家公務員の常勤職で、先月からドクターコースに入学しました。 お茶大は霞が関に近いのに、あまり公務員希望が少ないのに驚きました。おそらく公務員関連の情報が少ないからだと思います。 学生さんの能力は高いと思いますので、情報提供が必要かと思います。</p> <p>私は土日通学がメインのため、図書館の利用拡大を希望します。 毎週日曜の開館が難しいのでしたら、月1回でも開館していただくと大変助かります。また、平日もできれば夜11時までの開館を希望します。仕事の帰りに図書館で調べることができ、土日の研究生活を効率良くさせることができますので検討していただければと願っています。</p>	博士後期課程	ライフサイエンス
<p>図書館の複写依頼が無料になったり、図書館内の雰囲気比以前より良くなり、有り難いと思っています。また、電子ジャーナルの閲覧の雑誌の種類が増えるとより助かります。D論文作成と外部での非常勤勤務のバランスをとるのに苦慮しており、もう少し経済面など援助があると良いと思います。</p>	博士後期課程	人間発達科学
<p>図書館が閉まるのが早いし寒い、書籍も最新の話題になるようなものが充実していない。学術的なものも量が少ない。大学時代に専門書籍が少なくて困ったことはなかった。</p>	博士前期課程	ライフサイエンス
<p>本文中にも書きましたが、図書館の開館時間があまりにも短すぎます。再考してください。また、院生用に、文献や資料等を広げてパソコンを使える広めの机あるいは仕切りのあるコーナー等の設置をお願いします。 また、外国語教育については、スペイン語の教師も常駐させてください。スペイン語で論文を書く予定もあります。授業がなくても、スペイン語でもネイティブチェックできる教員の紹介制度を望みます。コール教室のLH機器のソフトは、英語やフランス語、ドイツ語、中国語はありますが、スペイン語がありません。ぜひ用意してください。西暦2050年に米国内では、4人に一人がスペイン語話者になるとされています。スペイン語の運用能力をつけることは非常に重要だと考えます。 大学院のゼミは、時間内に終了するようにしてほしいです。90分の予定が、3時間に及んだこともあります。 家族や家事から離れて、カンヅメになって集中的に論文等を執筆したいときがあります。大学寮を、スポッ的に短期利用(1泊や2泊等)できる制度があればうれしいです。 図書館が深夜や早朝に利用できればいいのですが。</p>	博士後期課程	比較社会文化学

<p>教育支援として、図書館の発展ぶりを高く評価したいと思います。</p> <p>私が学部に行ったころに比べて、とても環境がよくなったと思います。</p> <p>とても利用しやすくなりましたし、図書館利用が楽しくなりました。</p> <p>図書館全体が、とても明るくなりました。</p> <p>生活支援として、寮に入れて頂いたことに、ほんとうに、心から感謝しております。こうして、博士後期課程まで、学業や研究を続けてこれたのは、学生課の支援があったからです。もしも、寮には入れなかったら、今の私はありえません。</p> <p>附属図書館の蔵書が少なくて困っています。この本がないなんて…というものが少なくありません。せめて、本学にある専攻領域の名著や“外せない”本は、所蔵していただきたいです。</p> <p>また、蔵書が附属図書館に集まっていない(各研究室の図書館に分散されている)のでとても不便です。各研究室の開室日や時間は短く、また、先生方のお部屋にあるのが紛失したのか、実際に棚にない本も少なくありません。管理が徹底されてません。</p> <p>それと、附属図書館はぜひ日曜日も開室していただきたいです。</p> <p>文献複写が学生は無料であることは、本当に助かっています。ありがとうございます。</p> <p>・蔵書の数(ジャーナル含む)が貧弱である。</p> <p>・各助手室が管理する蔵書について不満がある。整理がなされていないため、自分の足で探しまわらなければいけないことがあったり、蔵書がなかったりする。</p> <p>・一部のゼミについて、結束が強いのはある意味で喜ばしいことだが、強すぎてたまに外部からゼミに参加すると閉塞感を覚える。</p> <p>研究や勉強に対する支援が少なすぎる。</p> <p>図書館の開館時間や土日の生協、食堂の営業など</p> <p>研究したい生徒にとっては不満が多い。</p>	博士後期課程	人間発達科学
<p>その他</p> <p>課外活動に対してもう少し活動しやすい環境になるように、積極的に支援をしてほしいと思います。</p> <p>まったくの個人的な意見ですが、コミュニケーション能力や、説明能力に欠ける学生さんが多いように思います。その当たりを強化してはいいかでしょうか。</p> <p>困ったときに相談して助けていただけたときは、とても有難いと感じます。ありがとうございます。お忙しいかと思いますが、これからもどうぞよろしくお願いいたします。</p> <p>お茶大の学生は、コメントを書くのは得意なようだが、男女共学の他大学と比べて、特段積極的に授業で発言しているとは思えない。</p> <p>留学生は、外国語の壁もあり、さらに子育てをするなど、正規課程内に卒業が難しい場合がある。そのことについて、学校から暖かく支援してほしいです。</p> <p>(安心できる)留学生向けの就職情報サイトなどがあると助かります。</p> <p>このアンケートは若い院生向けのようで、私のように長い間常勤で仕事をしながら後期課程に入学した者(現在は非常勤講師をしながら博論を書いています)には、当てはまらない設問が多く、選択肢がなく無理やり答えた場合もありますので、つじつまが合わない回答になってしまったと思います。集計時には、はずしてください結構です。</p> <p>大学から提供されているさまざまなプログラムやサービスは、以前に比べて整っていると思いますが、それが、学生に十分理解され利用されているのかなと感じます。もし、十分に利用されていないとしたら、とてももったいないと思います。</p> <p>「人間文化創成科学論叢」を提出する際に、英語の要旨に、ネイティブチェックが必要なのですが、英語圏のネイティブの知人がおらず、外部に委託しなければなりません。外部に委託したのですが、その企業から、アンケートの依頼や、それを広告に載せたいという依頼のメールがきて困っています。</p> <p>お茶大にはたくさんさんの留学生がいるのだから、やってくれる人々を紹介してくれる制度がほしいです。もちろん、料金は払います。</p> <p>ティーチングアシスタントについては、業務といえるほどの内容はなく、将来役立つ経験となるかについて考えてみたことがなかった(奨学金に近い形で給付されるものと受けとめていた)。</p> <p>また、学位取得のための情報や奨学金等の情報が、もう少し入手しやすくなるよう方法を改善してほしい。</p> <p>学術論文を手に入れるのが大変。</p> <p>質問の趣旨と離れますが、他に回答できる欄がありませんでしたので…。</p> <p>まず回答時間が長かったです。もう少し項目を限定して頂きたいです。</p> <p>また、質問の意図がよくわからないものもあります。</p> <p>特にQ53に関しては疑問に思いました。</p> <p>今後の対策に期待いたします。</p> <p>講義等の情報が事務を介さず、講義担当教員に所属している学生から個人的にメール等で伝わってくるので、完全に情報が伝わり切れていない恐れがある。また、講義情報などが掲示板以外の所に掲示されている場合があるので、一括した情報配信システムが必要だと思う。</p> <p>このアンケートもそうなのですが、社人学生を受け入れている以上色々な形で在籍している学生がいることを考慮してもらいたい。</p> <p>「こんな支援・講座もやってたのかあ！」と思うことが日々あります。せっかく色々行ってくれているのに、肝心のそれらを事前を知る機会が少ないように思います。もっと大々的にアピールして下さると助かります。</p> <p>寮の入居条件、入居状況を厳しくチェックして欲しい。ほとんど寮に帰ってこない人やマナーを守れない人が住んでいられるのは、経済的な理由で心底寮に住みたいと思っているのに住めない人がかわいそう。自治寮だから学生にまかせるといふばかりでは解決しない。</p> <p>トイレの手洗い場の洗剤を替えてほしい。今のものは壊れているもの、洗剤が出にくいものが多い。不潔だと思う</p> <p>さまざまな情報が入ってきにくい</p>	博士前期課程	人間発達科学
	博士後期課程	ジェンダー学際研究
	博士前期課程	ライフサイエンス
	博士前期課程	理学
	博士後期課程	ライフサイエンス
	博士後期課程	比較社会文化学
	博士後期課程	人間発達科学
	博士後期課程	人間発達科学
	博士後期課程	国際日本学
	博士後期課程	比較社会文化学
	博士前期課程	人間発達科学
	博士前期課程	比較社会文化学
	博士後期課程	ライフサイエンス
	博士後期課程	理学
	博士前期課程	ライフサイエンス
	博士前期課程	比較社会文化学
	博士前期課程	ライフサイエンス

<p>内部進学の大大学院生からの意見として書かせていただきます。 独立行政法人になってから、学内が色々改革されてきたことを感じます。設備等も見違えるほど良くなり、暮らしやすい環境になりました。 また教育や生活支援、キャリア支援も、学生のために、さまざまに苦心なさっている様子がしるべれます。 それでもまだ、いくつかお願いしたいことがあります。たとえば、教育支援から言いますと、大学院進学すると論文を投稿したり、海外の奨学金に申請したりという機会が増えますが、その際に英語などで論文を作成する必要があります。ネイティブの添削を受けなくては行けないのですが、学内で見てもらえる仕組みを整えてもらえないでしょうか？ 理想としては、英文などの先生方に見ていただきたいですが、留学生に見てもらおうというのでもいいかもしれません。その場合、留学生交流にも貢献できるかもしれません。 チューターではほぼ日本人学生→留学生のみの情報の流れ方が、日本人学生⇄留学生となるのも、いいのではないのでしょうか。 また、生活支援・キャリア支援の面からは、保育所はもちろん、介護施設の整備も急務だと思います。授業中に子供を預けるように、それが両親などである学生もいるはずで、今後絶対に増加の一途をたどると考えられます。介護のために学業を断念する学生が出ないよう、早急に手を打っておくべきでしょう。 病児保育との関係もあり、何らかの医療機関との連携も望みます（現在のいずみナーサリーでは発熱があると託児が難しいと聞きます）。附属病院があればよいのですが、医学部のない本学には難しいですね。 たとえば、非常勤講師をしようとしても、託児のための場所がなかなか見つからず、また費用が掛かって結局持ち出しになっているような現状では、女性研究者はなかなか育っていきません。経済的な援助はもちろん（国立大なのでこの面に期待している学生も多い）、なんといつても、学生が研究に使える時間を確保できる制度が必要だと思います。 これからも、さまざまな可能性・選択肢を供給できる大学であってほしいと思います。</p>	博士後期課程	国際日本学
<p>内部進学者にとって衆知のことで、外部進学者に情報が伝わってこないことがある。 履修の方法（冊子の受取方法）、行事、各施設、各制度（留学支援等）、アクティブメール、ポータルサイトの利用方法について、外部進学者向けのガイダンスを行なうなど、広く開かれた大学運営がのぞまれる。</p>	博士前期課程	比較社会文化学
<p>入寮申請が自宅から2時間以上という条件は厳しい。現在、1時間半かけて通っているが研究が大変なのでどうしても朝早くから夜遅くまで学校にいざるを得ない。しかし、学校付近の住居は家賃が高く、とてもじゃないけど払っていけない（アルバイト代はほぼ食費に消えている）。せめて大学院生だけでも入寮申請の条件を緩和していただきたいと切に願う次第である。</p>	博士前期課程	理学
<p>非常に充実していて良いと思います。</p>	博士前期課程	ライフサイエンス
<p>留学生の勉学、心理健康などをもっとサポートしていただけたらありがたいです。</p>	博士後期課程	比較社会文化学
<p>TAの出勤簿提出システムに不満（月末の最終勤務日前に一度提出する意味が分からない、二度手間）</p>	博士後期課程	比較社会文化学
<p>大学院生に対するサポートは少ないと思う。</p>	博士前期課程	ジェンダー社会科学
<p>情報を得ることが難しい。また、職員の方にも頼る得ないことがあり、きちんと単位が取得でき修了できるか不安に思うことがある。 また、研究に集中できる金銭的、環境的状况ではないことがあり、ときどき不安に思う。</p>	博士後期課程	国際日本学
<p>図書館以外の事務所の対応・サービスが悪いように感じます。 あまり学生と関わりたくない様子です。</p>	博士前期課程	人間発達科学
<p>教授や研究の指導という点で大学は足がかりになるが、そこから具体的に何か支援をしてほしいとはあまり期待していない。 図書館や研究室の設備を大いに活用したいところ。 しかし事務の方々の意識の低さ・書類処理の信頼のなさはひどいので、ぜひ改善してほしい。</p>	博士前期課程	比較社会文化学

全学部生および大学院生のみなさまへ

「お茶大生の学習環境と 生活・意識に関する調査」 を実施します。

学習環境のさらなる向上のため、
ご協力をお願いいたします。

期間：2010年12月1日（水）～12月7日（火）

方法：大学から配布されている公式メールアドレスに、調査ページにログインするための情報を記載し、12月1日に送信します。
記載されているURLにアクセスし、質問に回答してください。

調査ページ TOP <https://crdeg.cf.ocha.ac.jp/enq/>
※大学ホームページのトップからもアクセスできます。

- この調査で、個人が特定されることはありません。
- お問合せ・ご質問は教育開発センターへ（担当：中島）
TEL：03-5978-2038 E-mail：crder@cc.ocha.ac.jp
- 調査責任者 副学長・教育機構長 耳塚寛明

